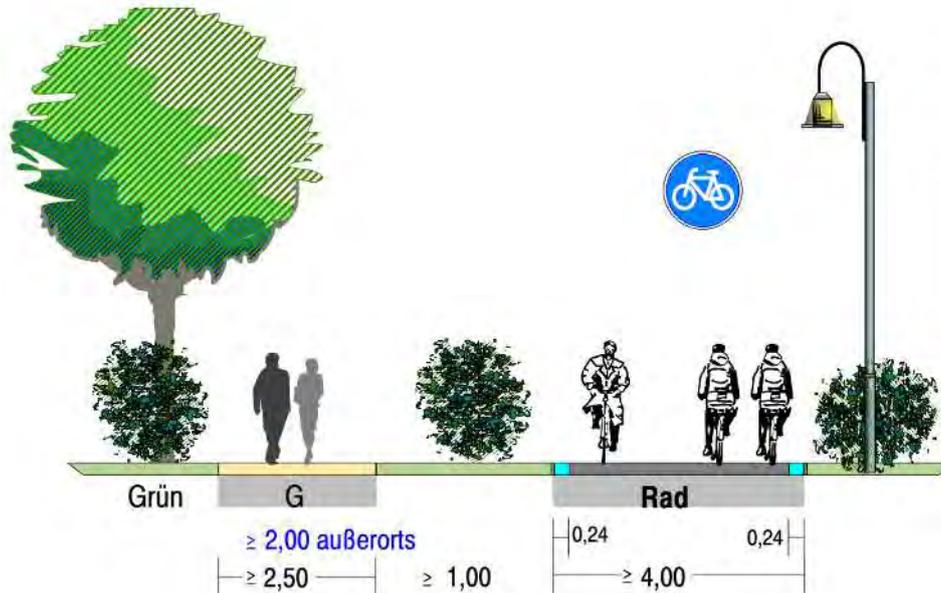


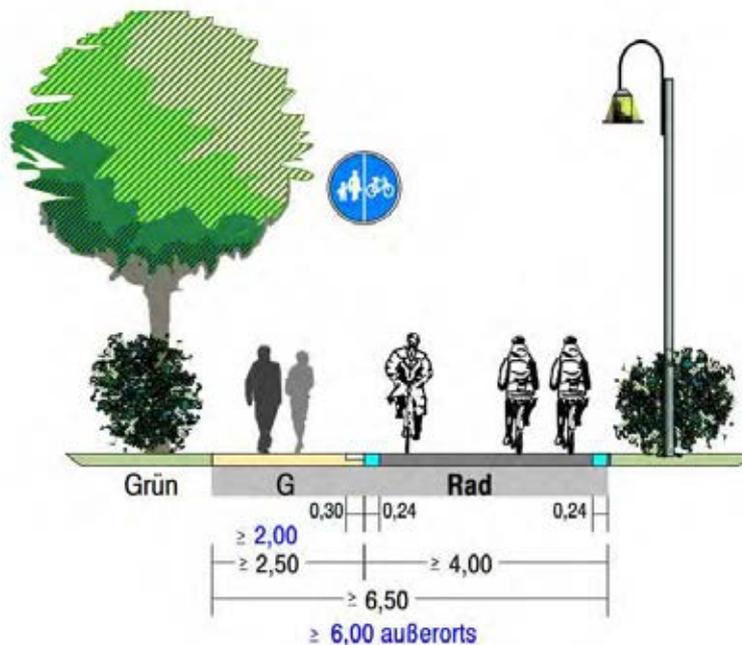
**Anlagen**



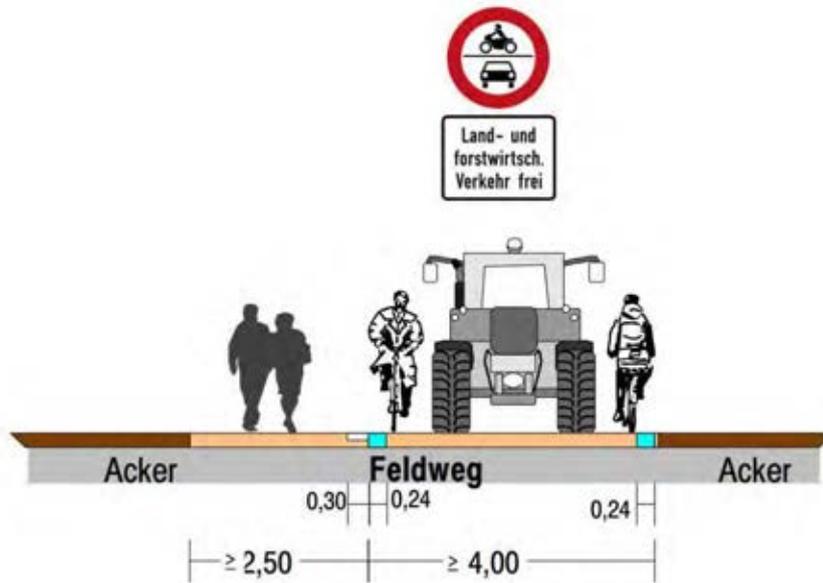
## 1 Selbstständig geführte Verbindungen



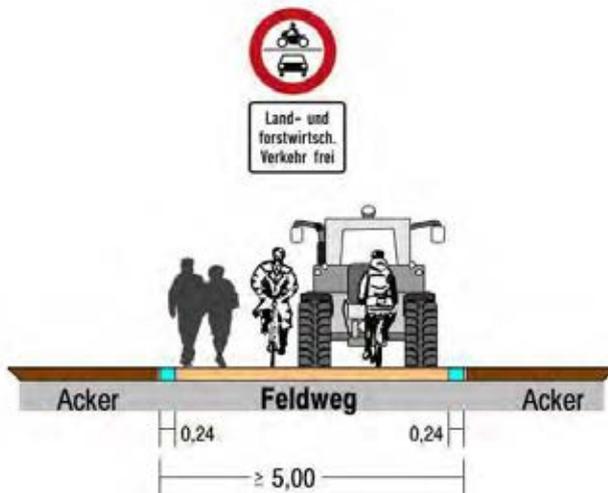
**Musterquerschnitt S1S: Getrennte Führung von Rad- und Fußverkehr mit Zweirichtungsverkehr (1. Wahl)**



**Musterquerschnitt S2S: Getrennte Führung von Rad- und Fußverkehr mit Zweirichtungsverkehr (2. Wahl)**

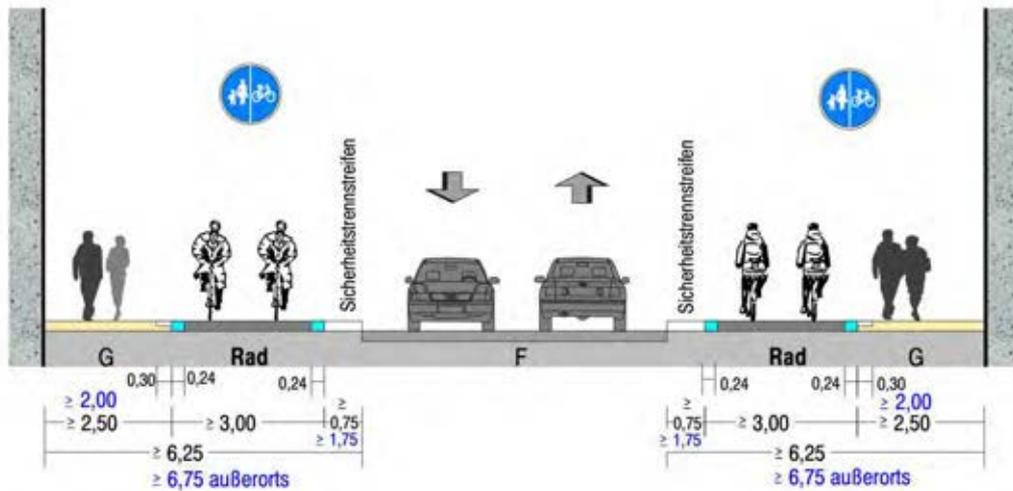


**Musterquerschnitt S3S: Landwirtschaftlicher Weg (Regellösung)**

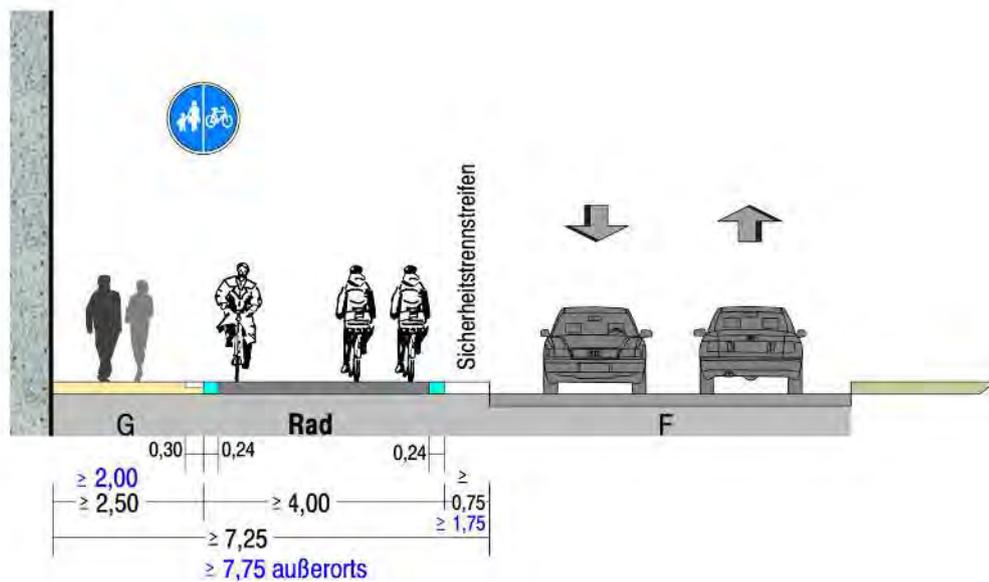


**Musterquerschnitt S4S: Landwirtschaftlicher Weg (Mindestlösung)**

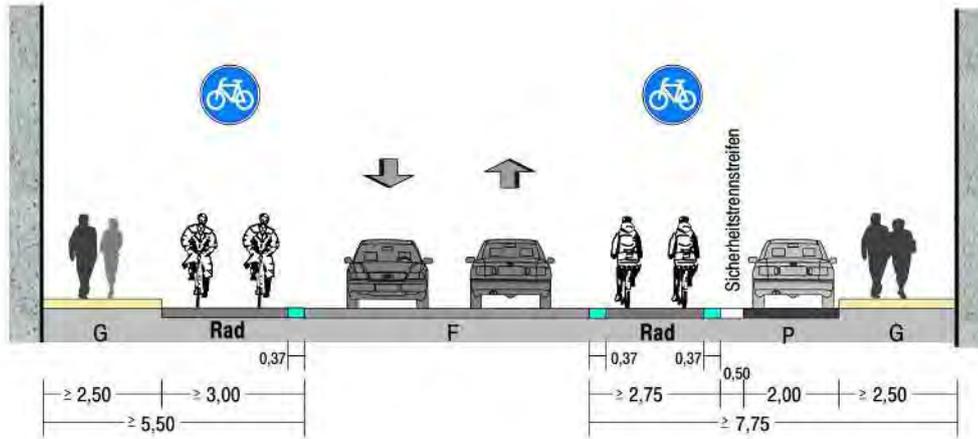
## 2 Führungen an Hauptverkehrsstraßen



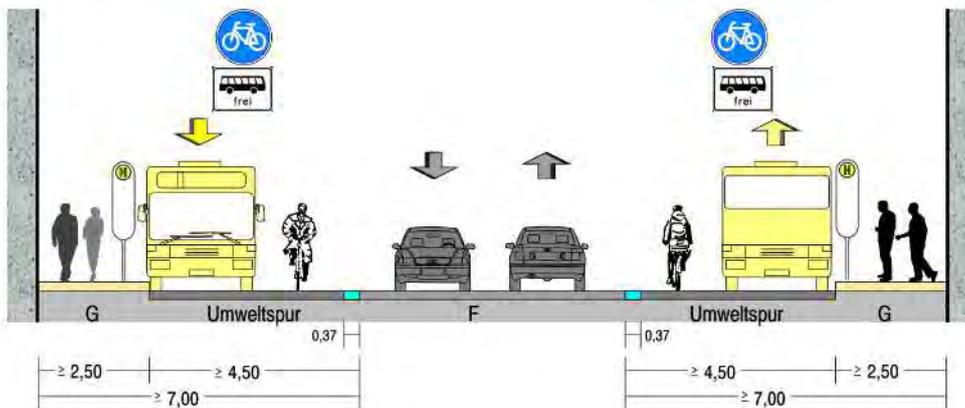
**Musterquerschnitt H1S: Getrennte Führung von Rad- und Fußverkehr mit Einrichtungsverkehr**



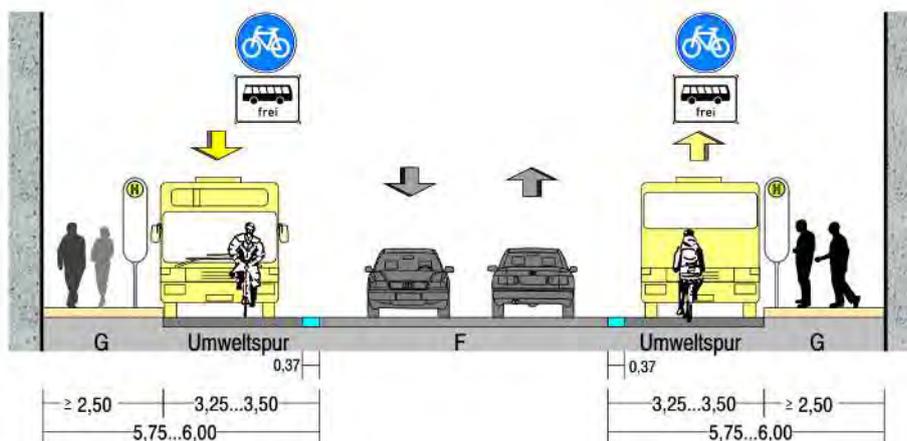
**Musterquerschnitt H2S: Getrennte Führung von Rad- und Fußverkehr mit Zweirichtungsverkehr (einseitig)**



**Musterquerschnitt H3S: Radfahrstreifen**

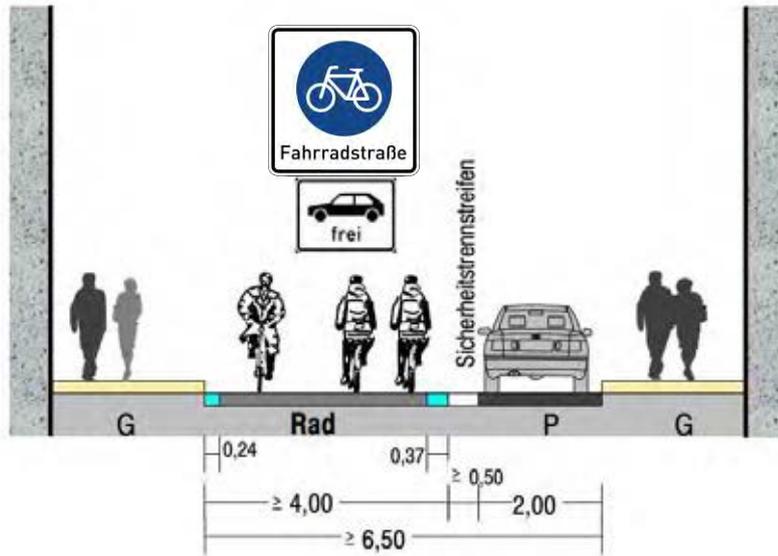


**Musterquerschnitt H4S: Radfahrstreifen mit zugelassenem Linienbusverkehr (nebeneinanderfahren)**

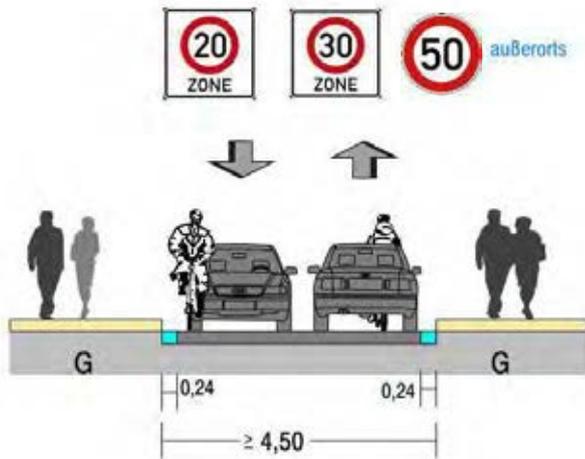


**Musterquerschnitt H5S: Radfahrstreifen mit zugelassenem Linienbusverkehr (hintereinanderfahren)**

### 3 Führungen auf Nebenstraßen



Musterquerschnitt N1S: Fahrradstraße



Musterquerschnitt N2S: Mischverkehr

#### 4 Andere Führungsformen



Musterquerschnitt A1S: Unterführung / Überführung



# Musterlösungen für Radschnellverbindungen in Baden-Württemberg



Ministerium für Verkehr  
Baden-Württemberg

Stand: August 2017



**NEUE  
MOBILITÄT**  
*bewegt nachhaltig*

# Musterlösungen für Radschnellverbindungen in Baden-Württemberg

Die folgenden Musterlösungen zeigen beispielhaft bauliche Anlagen und Markierungen, die am häufigsten **im Zuge von Radschnellverbindungen** auftreten. Sie sollen die Planung vor Ort erleichtern und im Sinne einer möglichst großen Verständlichkeit und Akzeptanz auf allen Radschnellverbindungen des Landes Baden-Württemberg einheitlich angewandt werden. Die Musterlösungen basieren auf den Qualitätsstandards für Radschnellverbindungen in Baden-Württemberg.

Die Wahl der Knotenpunktform richtet sich im konkreten Anwendungsfall unter anderem nach der Klassifizierung und der Verkehrsbelastung der zu querenden Straße bzw. des Knotens. Anlage 1 benennt die **Einsatzbereiche** aller an Radschnellverbindungen möglichen Knotenpunktformen. Es wird deutlich bei welcher Verkehrsbelastung eine Knotenpunktform geeignet oder nicht geeignet ist bzw. bei welcher Verkehrsbelastung im konkreten Einzelfall entschieden werden kann.

Um die zügige Befahrbarkeit einer Radschnellverbindung herzustellen, kommen bevorzugt planfreie und bevorrechtigte Knotenpunktführungen zum Einsatz, die in den Musterlösungen dargestellt sind. Die **Einfärbung** der Radverkehrsfurten erfolgt in der Farbe Rot, sofern regional keine andere Farbe üblich ist. An den Knotenpunkten außerhalb der Ortsdurchfahrten sind die Sichtfelder der Richtlinie für die Anlage von Landstraßen (FGSV, 2012) zu berücksichtigen.



# Musterlösungen für Radschnellverbindungen in Baden-Württemberg

## Markierungslösungen

**M 1** Markierungen im Zuge von Radschnellverbindungen

## Selbstständig geführte Verbindungen

**S 1** Bevorrechtigte Querung an einer untergeordneten Straße (ohne FGÜ) - innerorts/ außerorts

**S 2** Bevorrechtigte Querung an einer untergeordneten Straße (mit FGÜ) - innerorts

**S 3** Minikreisverkehr - innerorts

**S 4** Wartepflichtige Querung mit Mittelinsel - innerorts/ außerorts

**S 5** Querungsstelle mit nicht vollständiger Signalisierung - innerorts/ außerorts

## Führungen an Hauptverkehrsstraßen

**H 1** Führung auf baulichen Radwegen im Einrichtungsverkehr - innerorts

**H 2** Führung auf Radfahrstreifen - innerorts

**H 3** Bevorrechtigte Führung auf baulichen Radwegen im Einrichtungsverkehr - außerorts

**H 4** Bevorrechtigte Führung auf baulichen Radwegen im Zweirichtungsverkehr - außerorts

**H 5** Führung an Kreisverkehren (Fahrbahn) - innerorts

**H 6** Führung an Kreisverkehren (Seitenraum) - innerorts

**H 7** Führung an Kreisverkehren (Seitenraum) - außerorts



# Musterlösungen für Radschnellverbindungen in Baden-Württemberg

## Führungen auf Nebenstraßen

- N 1 Fahrradstraße innerhalb von Tempo-30-Zonen (Bevorrechtigung durch Beschilderung) - innerorts
- N 2 Fahrradstraße innerhalb von Tempo-30-Zonen (Bauliche Bevorrechtigung) - innerorts
- N 3 Aufgeweiteter Radaufstellstreifen - innerorts
- N 4 Rechts-vor-Links-Knoten mit Fahrbahnanhebung - innerorts

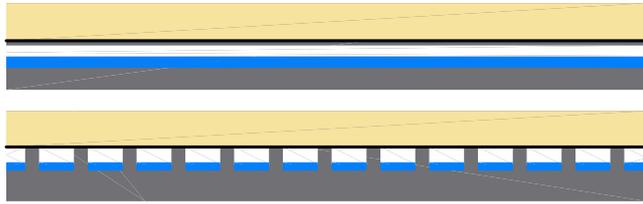
## Kreuzung mit selbstständig geführten Fuß- und Radverkehrsrouten

- F 1 Kreuzung mit Gemeinsamen Geh-/ Radweg und Radweg (selbstständig) - innerorts/ außerorts
- F 2 Kreuzung mit Gehweg (selbstständig) - innerorts

**Anlage 1** Einsatzbereiche für Knotenpunkte



### Randmarkierung



Randmarkierung durchgehend

Schmalstrich weiß, retroreflektierend (Breite: 12 cm)

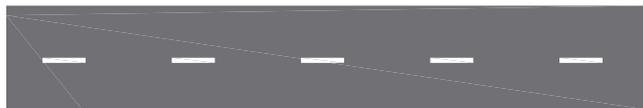
Schmalstrich blau (Breite: 12 cm)

Randmarkierung unterbrochen

Blockmarkierung (Länge: 0,50 m, Lücke: 0,20 m, Breite: 0,25 m)

Beistrich blau (Breite: 12 cm)

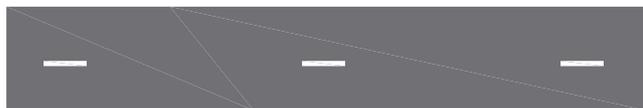
### Mittelmarkierung



Mittelmarkierung vor Knotenpunkten:

Schmalstrich unterbrochen (Länge: 1,00 m, Lücke: 2,00 m)

wenn Breite der Radschnellverbindung:  $\geq 3,50$  m



Mittelmarkierung außerhalb von Knotenpunkten:

Schmalstrich unterbrochen (Länge: 1,00 m, Lücke: 5,00 m)

wenn Breite der Radschnellverbindung:  $\geq 3,50$  m

### Furtmarkierung



Markierung Radverkehrsfurt:

Blockmarkierung unterbrochen (Länge: 0,50 m, Lücke: 0,20 m, Breite: 0,25 m)

### Wartelinie für den Radverkehr



Wartelinie für den Radverkehr:

Blockmarkierung (Länge: 0,25 m, Lücke: 0,12 m, Breite: 0,25 m)

### Markierung "Fahrradstraße"

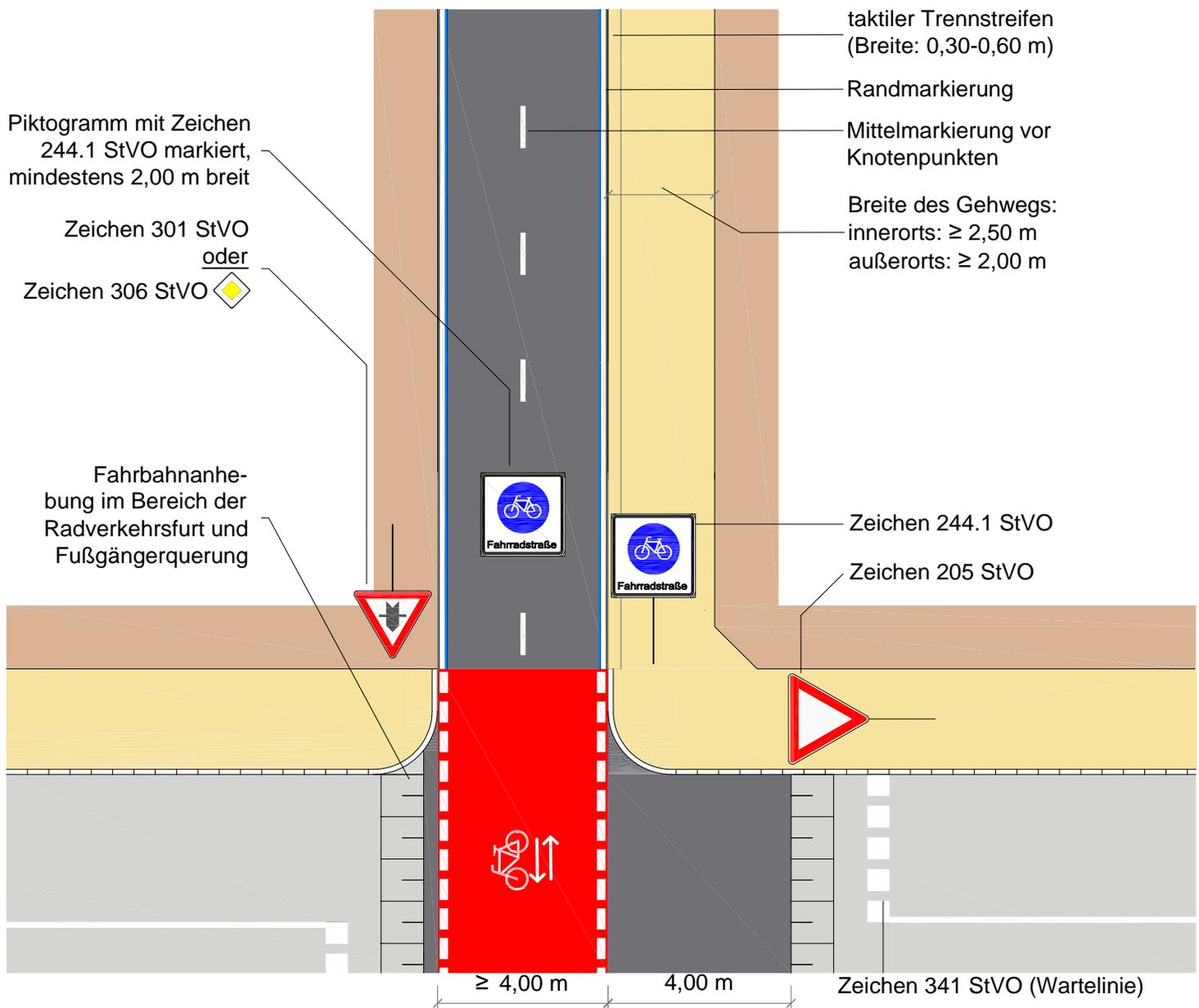


Bodenmarkierung des Zeichens 244.1 "Beginn einer Fahrradstraße"

(Länge:  $\geq 2,00$  m, Breite:  $\geq 2,00$  m)

### Hinweise:

- die Mittelmarkierung wird bei Zweirichtungsführung ab einer Breite von mind. 3,50 m markiert
- bei Mischverkehrsführungen mit dem Kfz-Verkehr oder Fußverkehr ist auf die Mittelmarkierung zu verzichten
- in Fahrradstraßen mit Längsparken am Fahrbahnrand werden Randmarkierung und Beistrich unterbrochen (Blockmarkierung)
- die Markierung des Zeichens 244.1 StVO erfüllt eine unterstützende Funktion und ersetzt nicht die Anordnung der Verkehrszeichen



### Regelungen:

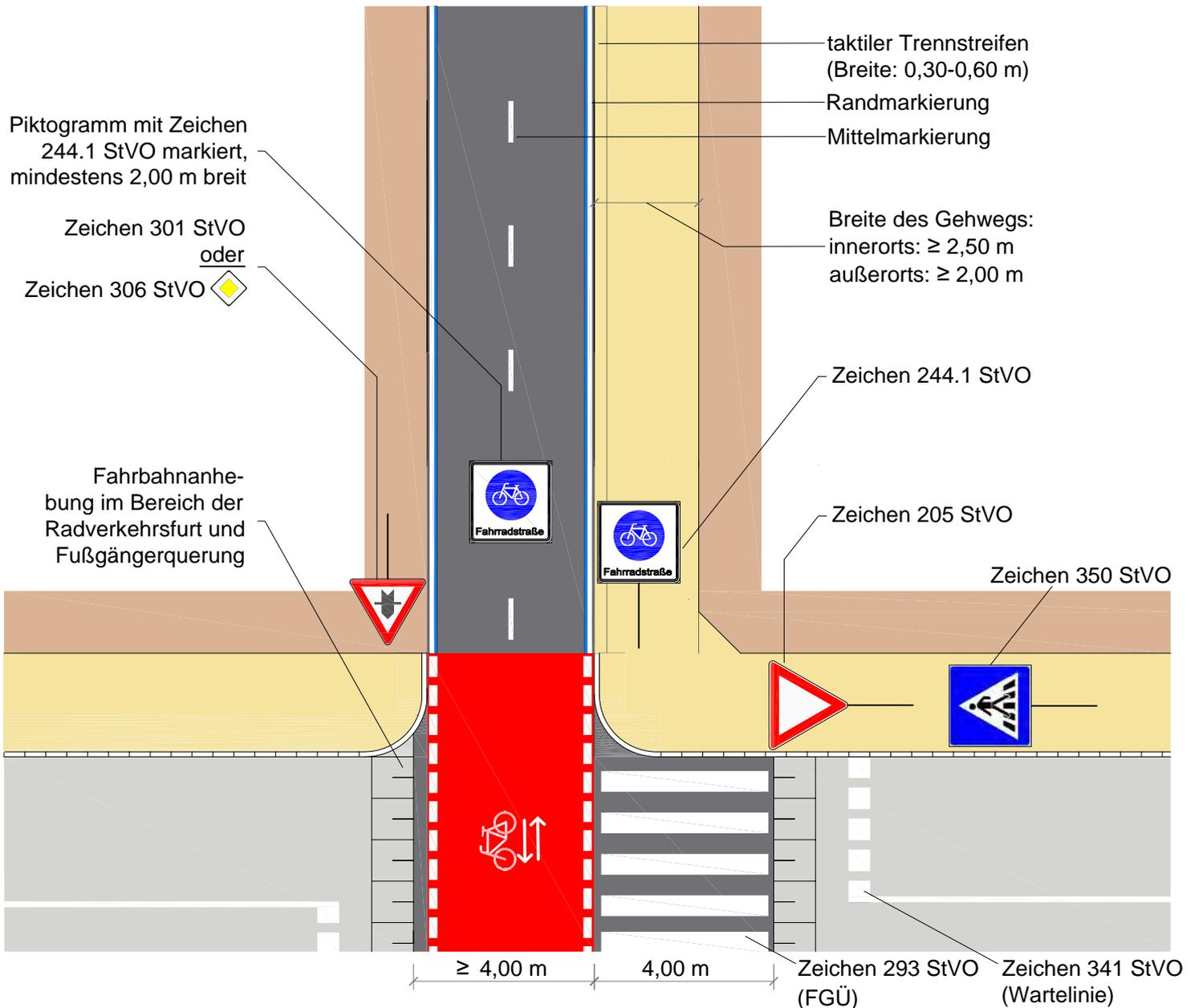
### Anwendungsbereiche:

### Hinweise:

- ERA (Ausgabe 2010), Kapitel 10
- Querung einer untergeordneten Straße (Kfz-Verkehrsstärke  $\leq 3.000$  Kfz/24 h)
- geringes Fußgängeraufkommen
- querende Straße ist keine Bundes- oder Landesstraße
- der Einsatzbereich ist der Anlage 1 zu entnehmen
- es ist auf ausreichende Sichtbeziehungen zu achten
- ist die Realisierung der Fahrbahnanhebung nicht möglich, so sollten Alternativen umgesetzt werden (Quermarkierungen, VZ 205 als Bodenmarkierung, Rüttelstreifen etc.)
- in landschaftlich sensiblen Bereichen und bei geringer Verkehrsbelastung ( $\leq 800$  Kfz/24h) kann auf die Einfärbung verzichtet werden
- zur Minderung der Rutschgefahr bei Nässe ist der farbige Belag aufzurauen oder mit rutschfestem Granulat zu versetzen
- die Maße der Markierungen sind dem Musterblatt M 1 zu entnehmen
- die Musterlösung ist übertragbar auf landwirtschaftliche Wege. In diesem Fall ist auf die Mittelmarkierung zu verzichten. Eine Freigabe erfolgt durch das Zeichen 1026-36 StVO



# Bevorrechtigte Querung an einer untergeordneten Straße (mit FGÜ) - innerorts



### Regelungen:

### Anwendungsbereiche:

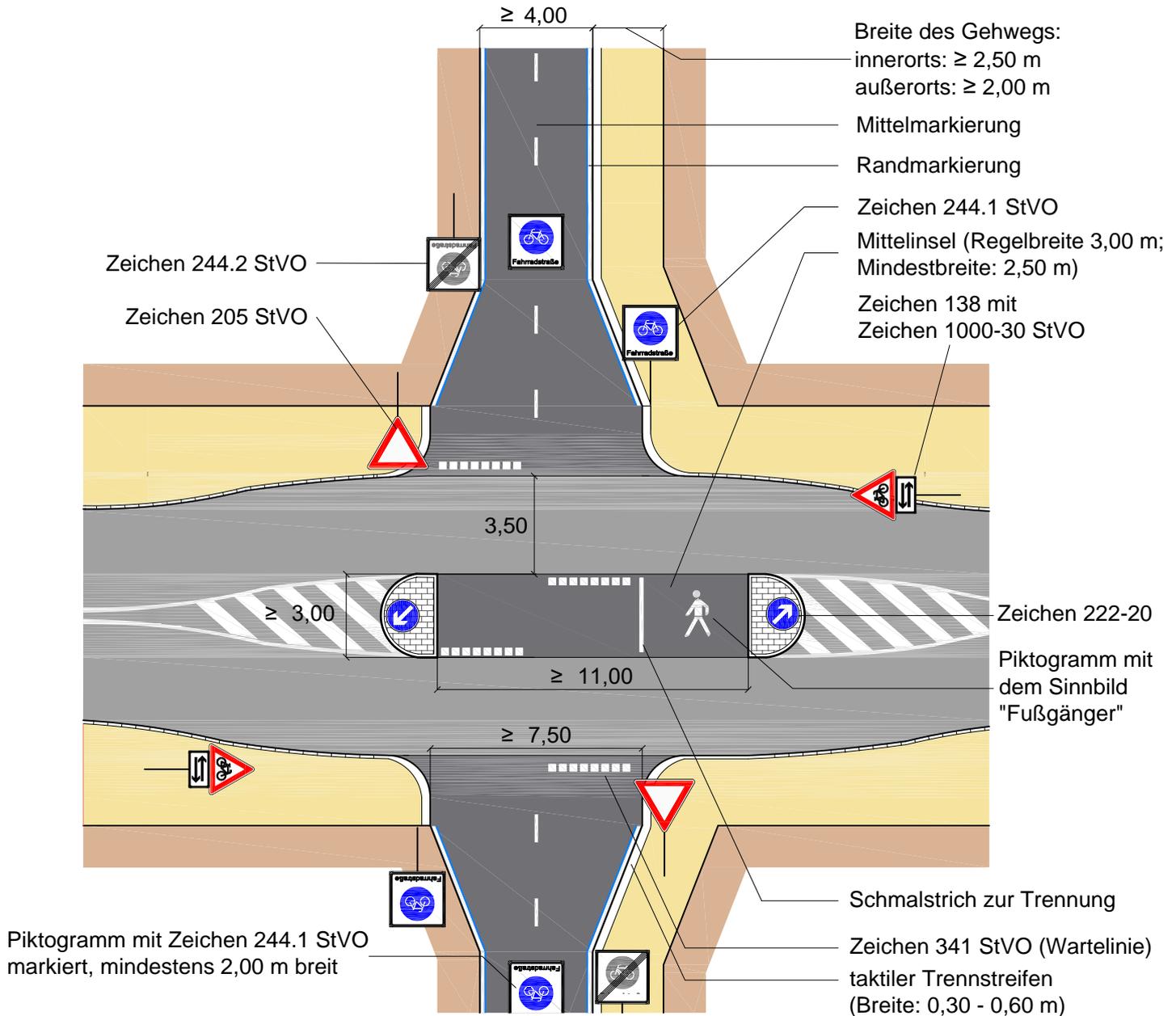
- ERA (Ausgabe 2010), Kapitel 10
- Querung einer untergeordneten Straße (Kfz-Verkehrsstärke  $\leq 3.000$  Kfz/24 h)
- hohes Fußgängeraufkommen
- querende Straße ist keine Bundes- oder Landesstraße
- der Einsatzbereich ist der Anlage 1 zu entnehmen

### Hinweise:

- es ist auf ausreichende Sichtbeziehungen zu achten
- ist die Realisierung der Fahrbahnanhebung nicht möglich, so sollten Alternativen umgesetzt werden (Quermarkierungen, VZ 205 als Bodenmarkierung, Rüttelstreifen etc.)
- in landschaftlich sensiblen Bereichen (z.B. landwirtschaftliche Wege) kann auf die Einfärbung verzichtet werden
- zur Minderung der Rutschgefahr bei Nässe ist der farbige Belag aufzurauen oder mit rutschfestem Granulat zu versetzen
- die Maße der Markierungen sind dem Musterblatt M 1 zu entnehmen
- die Musterlösung ist übertragbar auf landwirtschaftliche Wege. In diesem Fall ist auf die Mittelmarkierung zu verzichten. Eine Freigabe erfolgt durch das Zeichen 1026-36 StVO







### Regelungen:

- ERA (Ausgabe 2010), Kapitel 10; RAS (Ausgabe 2006), Kapitel 6.1.8.2

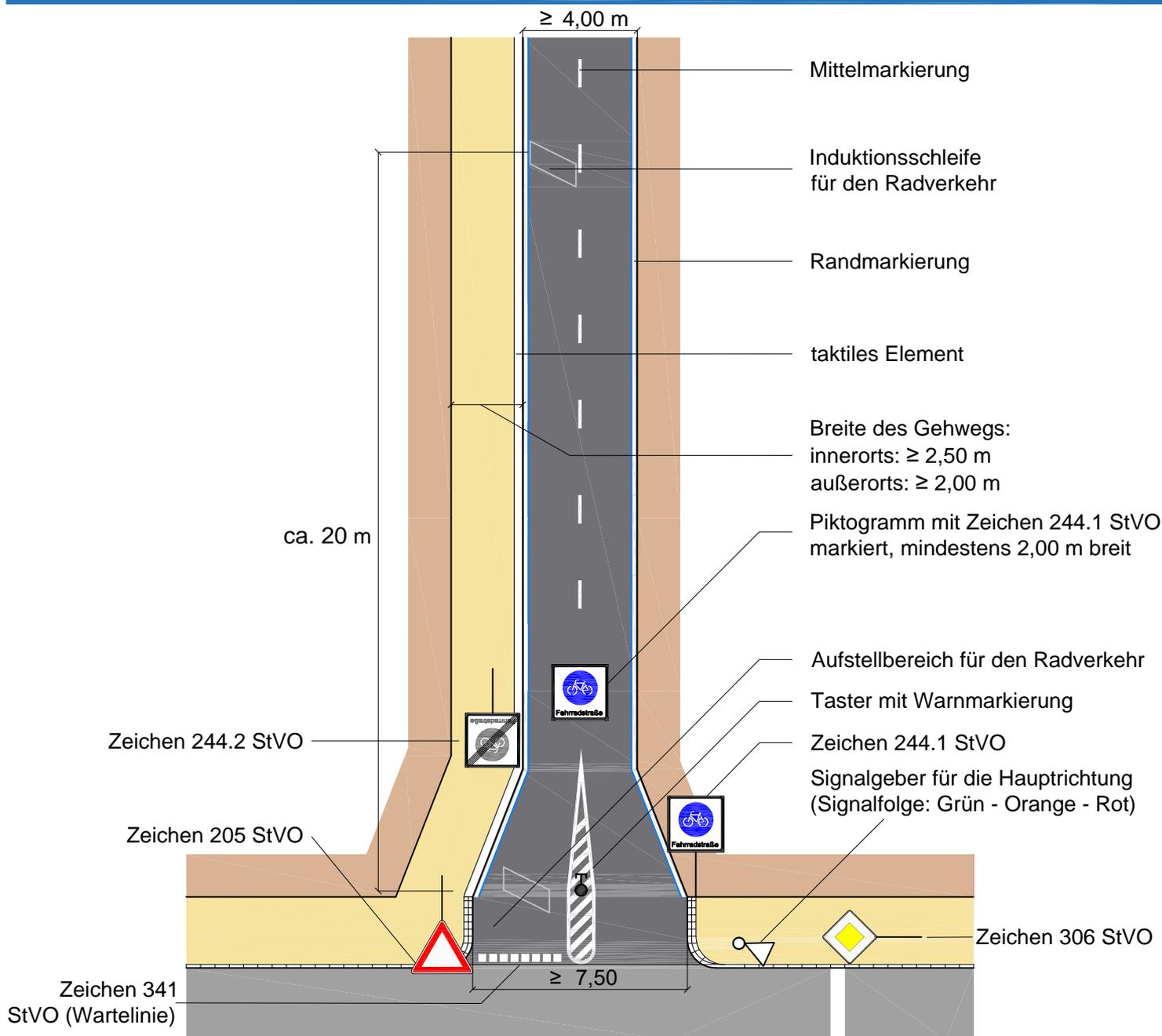
### Anwendungsbereiche:

- Querung einer Straße mit höherer Verkehrsbedeutung
- insbesondere außerorts
- der Einsatzbereich ist der Anlage 1 zu entnehmen

### Hinweise:

- die Maße der Markierungselemente sind dem Musterblatt M 1 zu entnehmen
- für den Kfz-Verkehr ist ggf. eine Geschwindigkeitsreduzierung vorzusehen
- es ist auf ausreichende Sichtbeziehungen zu achten
- die Musterlösung ist auf landwirtschaftliche Wege übertragbar. In diesem Fall ist die Befahrbarkeit für landwirtschaftliche Fahrzeuge sicherzustellen und auf die Mittelmarkierung zu verzichten





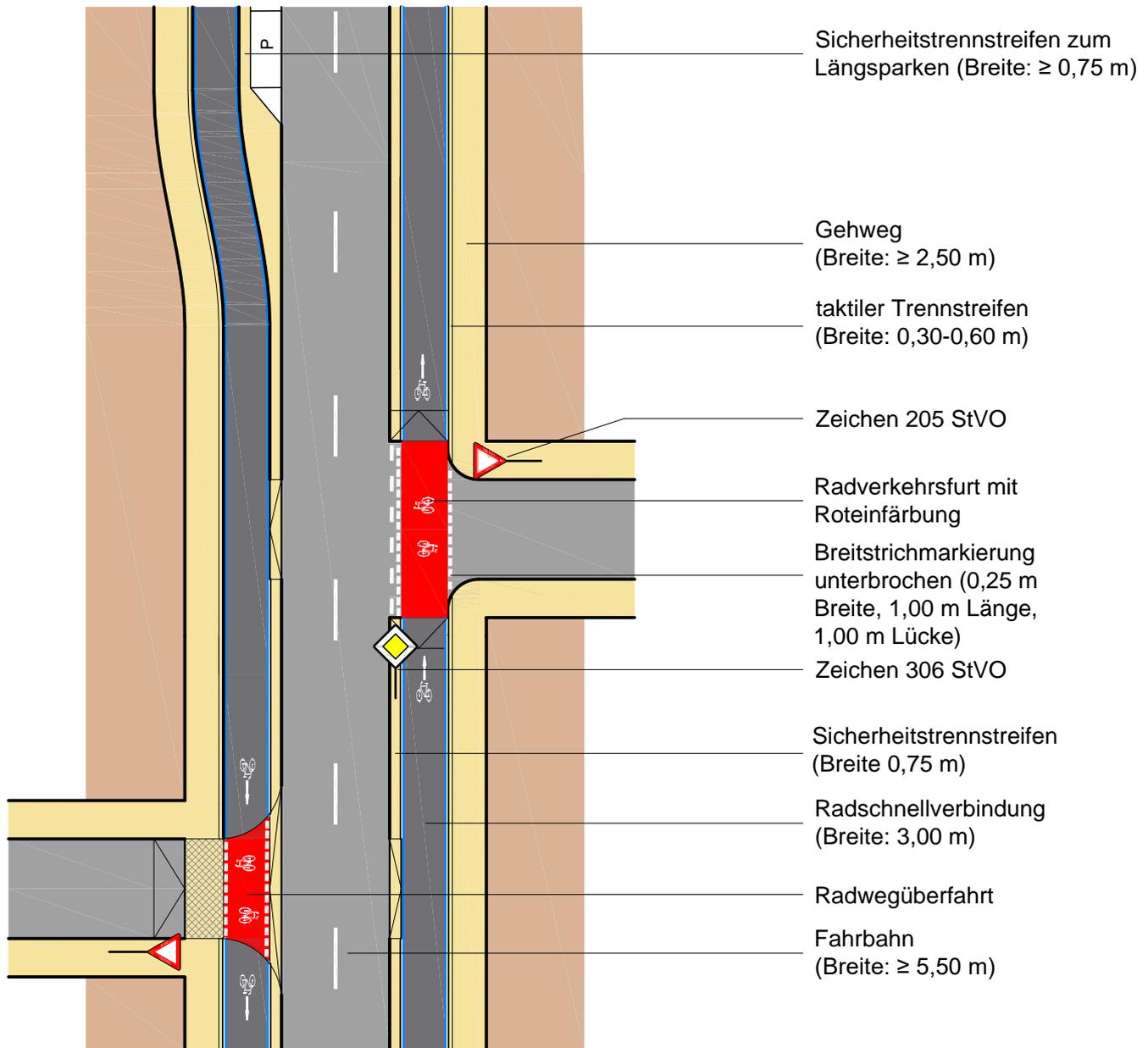
### Regelungen:

### Anwendungsbereiche:

### Hinweise:

- ERA (Ausgabe 2010), Kapitel 10; RiLSA (Ausgabe 2015) Kapitel 2.3 und 5.1
- Querung einer übergeordneten Hauptverkehrsstraße ( $v \leq 50$  km/h) zur Vermeidung langer Wartezeiten für den Radverkehr
- der Einsatzbereich ist der Anlage 1 zu entnehmen
- die Anbringung eines Tasters direkt vor der Querungsstelle ist erforderlich, da manche Fahrräder nicht durch die Induktionsschleife erfasst werden können
- optional in Verbindung mit einer signalisierten Fußgängerquerung
- optional mit einem Signalgeber für den Radverkehr vor der Querungsstelle (Signalfolge: Rot - Grün - Rot oder Dunkel - Rot - Grün - Dunkel)
- mit steigender Kfz-Verkehrsstärke erhöht sich die Wartezeit für den Radverkehr
- die Maße der Markierungselemente sind dem Musterblatt M 1 zu entnehmen
- die Musterlösung ist auf landwirtschaftliche Wege übertragbar. In diesem Fall ist die Befahrbarkeit für landwirtschaftl. Fahrzeuge sicherzustellen und auf die Mittelmarkierung zu verzichten





#### Regelungen:

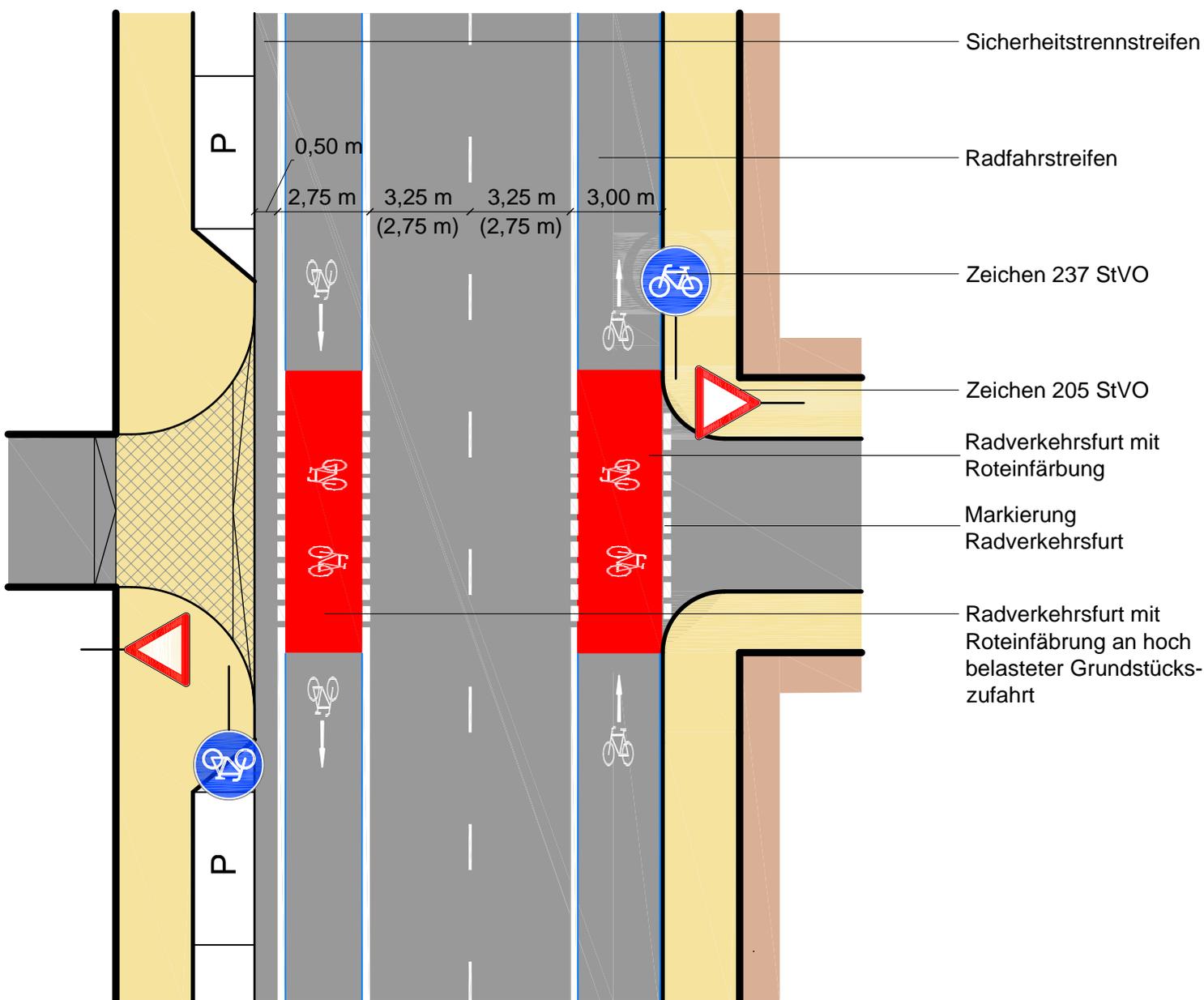
- ERA (Ausgabe 2010), Kapitel 3.4

#### Anwendungsbereiche:

- Radschnellverbindungen im Einrichtungsverkehr, bauliche Radwege
- innerorts
- der Einsatzbereich ist der Anlage 1 zu entnehmen

#### Hinweise:

- zur Minderung der Rutschgefahr bei Nässe ist der farbige Belag aufzurauchen oder mit rutschfestem Granulat zu versetzen
- die Maße der Markierungselemente sind dem Musterblatt M 1 zu entnehmen

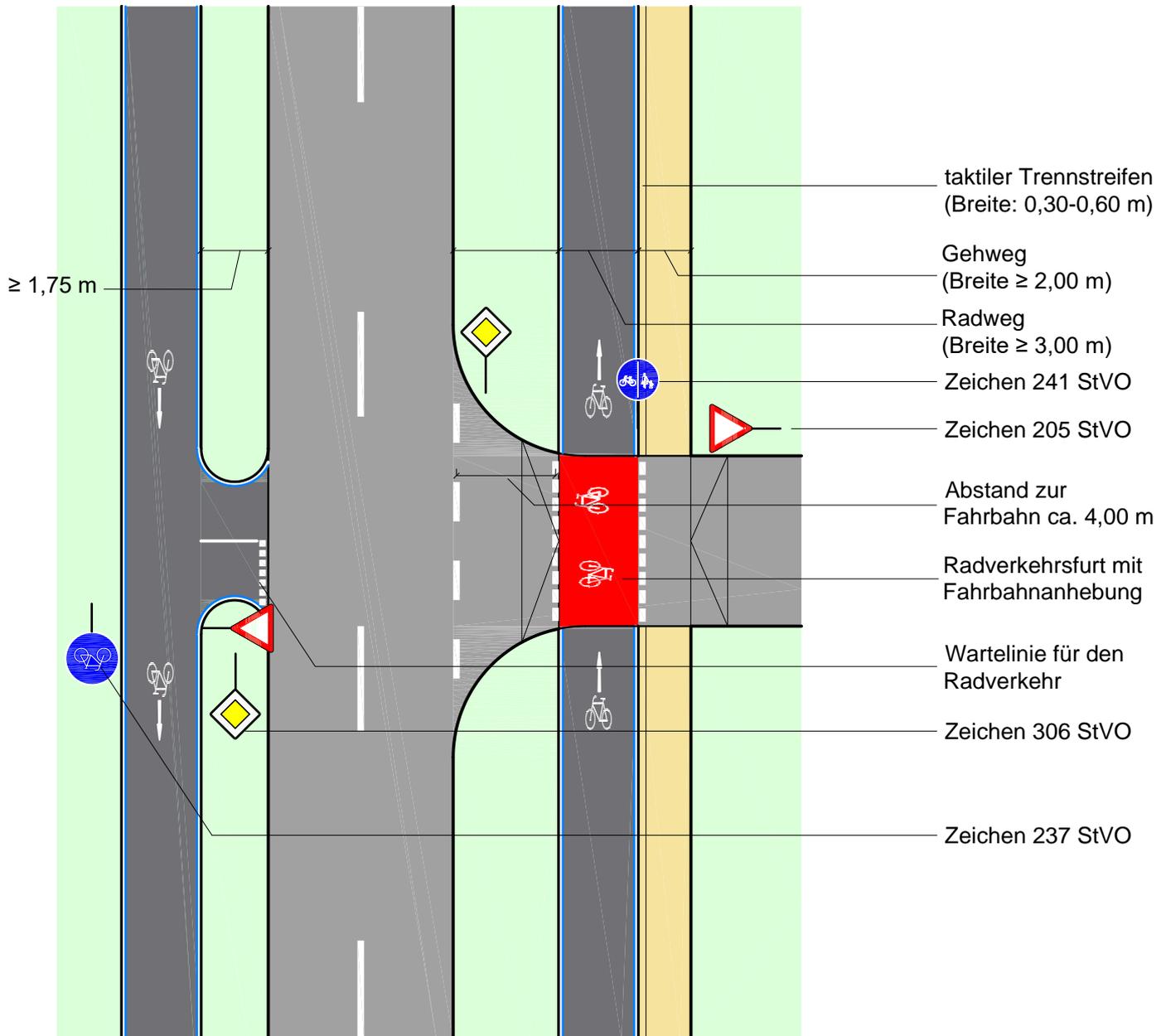


#### Regelungen:

#### Anwendungsbereiche:

#### Hinweise:

- StVO Zeichen 237; ERA (Ausgabe 2010), Kapitel 3.3; RASSt (Ausgabe 2006), Kapitel 6.1.7.4
- Hauptverkehrsstraßen, insbesondere innerorts
- Fahrbahnbreite mindestens 11,50 m
- der Einsatzbereich ist der Anlage 1 zu entnehmen
- Radfahrstreifen darf zum Ein- und Abbiegen und zum Erreichen von Parkständen von Kfz überquert werden
- Einfärbung der Radverkehrsfurt bei Grundstückszufahrten mit hoher Belastung (z.B. Sammelgaragen, Supermärkte, Tankstellen etc.)
- zur Minderung der Rutschgefahr bei Nässe ist der farbige Belag aufzurauen oder mit rutschfestem Granulat zu versetzen
- die Maße der Markierungen sind dem Musterblatt M 1 zu entnehmen
- bei einer Breite des Radfahrstreifens  $\geq 3,25$  m ist eine Öffnung für den Busverkehr möglich
- nicht anzuwenden bei Parkplätzen mit Kurzzeitregelung



### Regelungen:

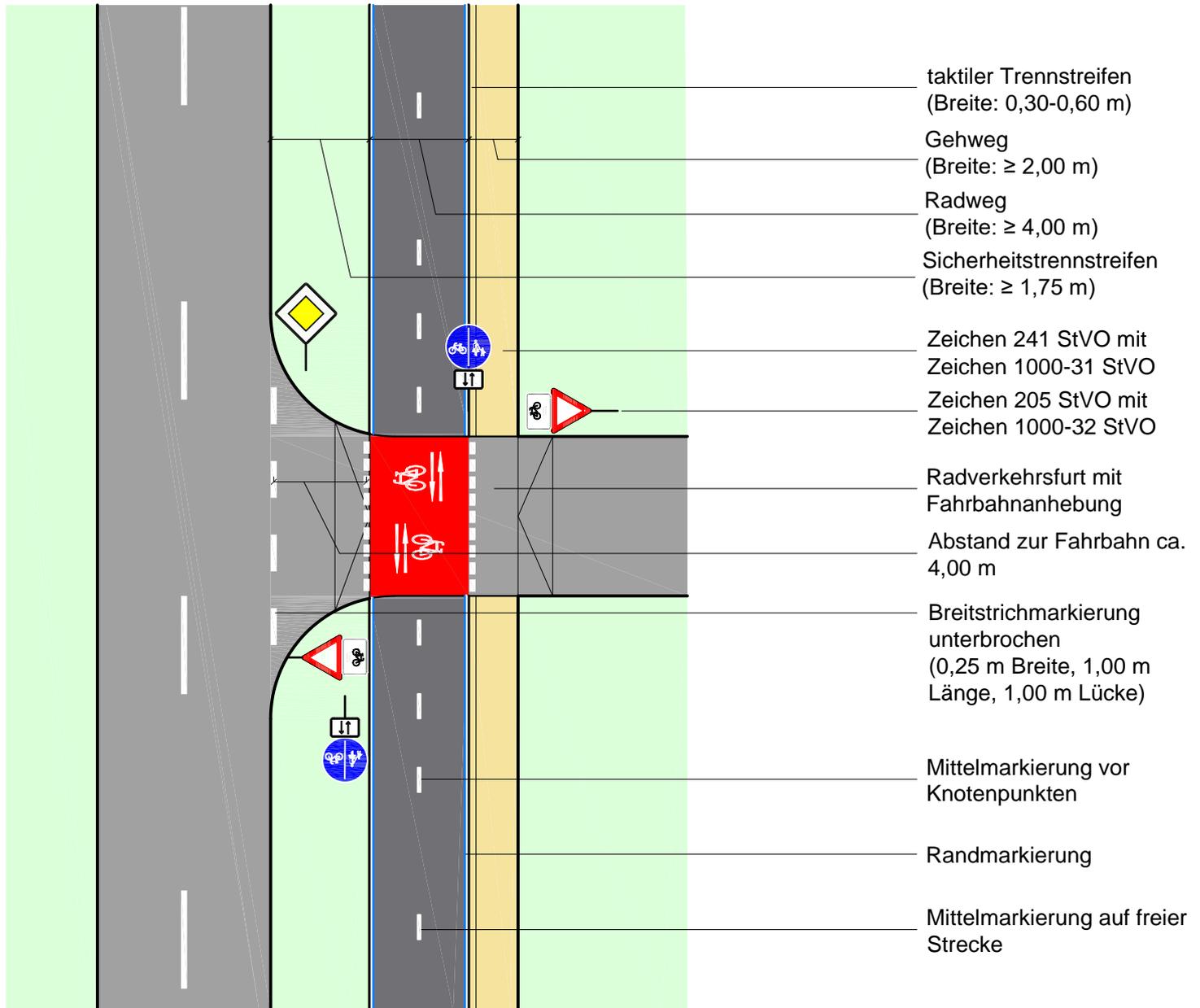
- ERA (Ausgabe 2010), Kapitel 9.2

### Anwendungsbereiche:

- Radschnellverbindungen im Einrichtungsverkehr, bauliche Radwege
- außerorts im Zuge bevorrechtigter Straßen bei Kfz-Verkehrsstärken von ≤ 3.000 Kfz/24 h im Fahrbahnquerschnitt der zu querenden Einmündung
- nicht an zu querenden Bundes- und Landesstraßen
- der Einsatzbereich ist der Anlage 1 zu entnehmen

### Hinweise:

- die Fahrbahnanhebung ist optional
- zur Minderung der Rutschgefahr bei Nässe ist der farbige Belag aufzurauchen oder mit rutschfestem Granulat zu versetzen
- die Maße der Markierungselemente sind dem Musterblatt M 1 zu entnehmen



### Regelungen:

- ERA (Ausgabe 2010), Kapitel 9.3
- Richtlinien für die Anlage von Landstraßen (Ausgabe 2012), S. 20 f., S. 79 f.

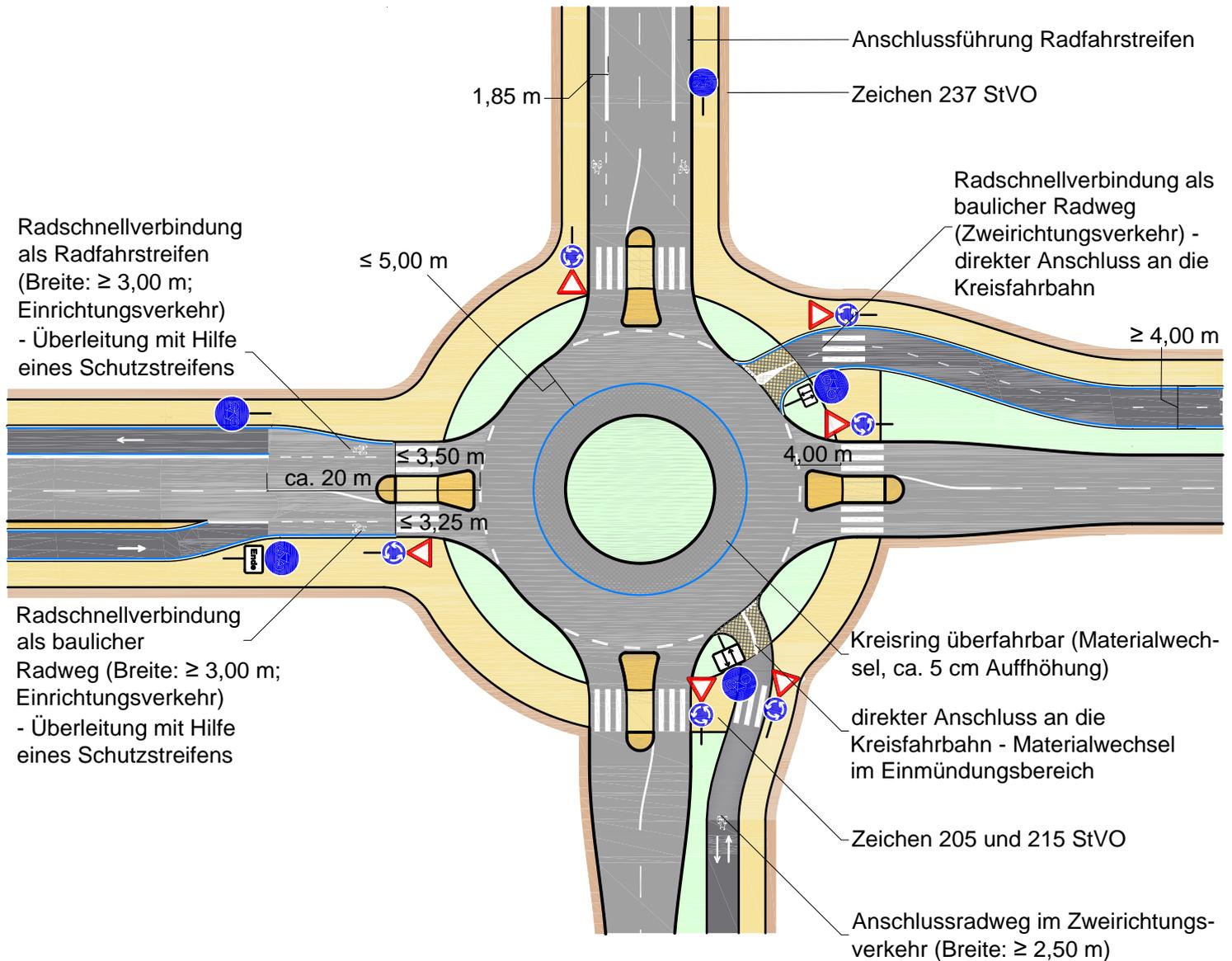
### Anwendungsbereiche:

- außerorts im Zuge bevorrechtigter Straßen bei Kfz-Verkehrsstärken von  $\leq 3.000$  Kfz/24 h im Fahrbahnquerschnitt der zu querenden Einmündung
- nicht an zu querenden Bundes- und Landesstraßen

### Hinweise:

- der Einsatzbereich ist der Anlage 1 zu entnehmen
- die Fahrbahnanhebung ist optional
- zur Minderung der Rutschgefahr bei Nässe ist der farbige Belag aufzurauen oder mit rutschfestem Granulat zu versetzen
- die Maße der Markierungselemente sind dem Musterblatt M 1 zu entnehmen





#### Regelungen:

- ERA (Ausgabe 2010), Kapitel 4.5.3; RAS (Ausgabe 2006), Kapitel 6.3.5

#### Anwendungsbereiche:

- Radschnellverbindungen an Kreisverkehren
- Kfz-Knotenbelastung bis ca. 15.000 Kfz/24h
- der Einsatzbereich ist der Anlage 1 zu entnehmen

#### Hinweise:

- die Musterlösung zeigt verschiedene Detaillösungen, die je nach Anwendungsfall miteinander kombiniert werden können
- Führungsformen im Einrichtungsverkehr sind vor dem Kreisverkehr auf die Fahrbahn zu führen
- Führungsformen im Zweirichtungsverkehr werden direkt an die Kreisfahrbahn angeschlossen
- Zu- und Ausfahrten sowie die Kreisfahrbahn sind so zu gestalten, dass Radfahrende nicht überholt werden können
- die Maße der Markierungen sind dem Musterblatt M 1 zu entnehmen
- die Leitelemente der Barrierefreiheit sind gemäß der HBVA auszuführen

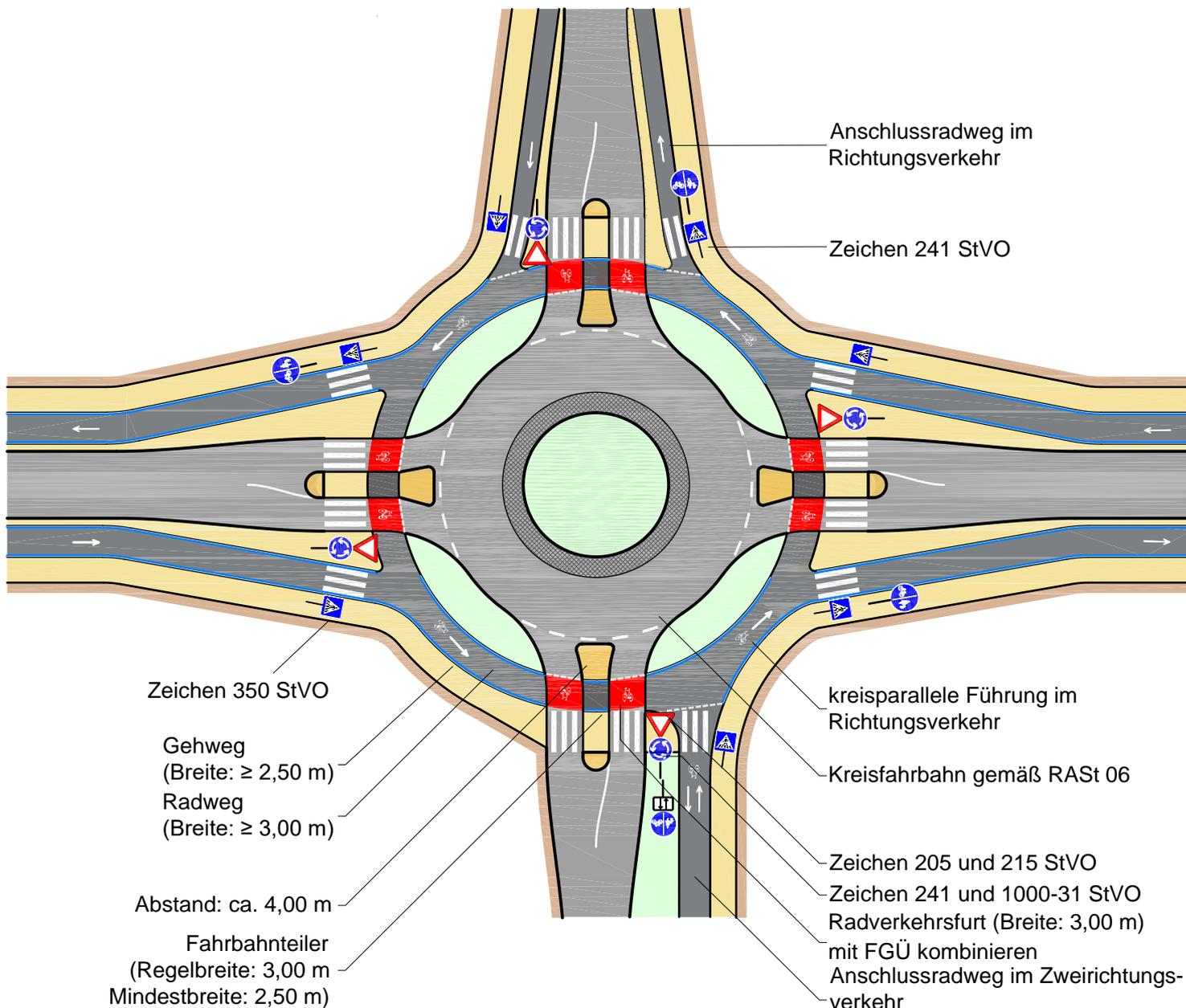


# Musterlösung

## Radschnellverbindungen an Hauptverkehrsstraßen

### Führung an Kreisverkehren (Seitenraum)

#### innerorts



#### Regelungen:

- ERA (Ausgabe 2010), Kapitel 4.5.3; RASSt (Ausgabe 2006), Kapitel 6.3.5

#### Anwendungsbereiche:

- bauliche Radschnellverbindungen an Kreisverkehren
- Einrichtungsverkehr, Führung im Seitenraum
- der Einsatzbereich ist der Anlage 1 zu entnehmen

#### Hinweise:

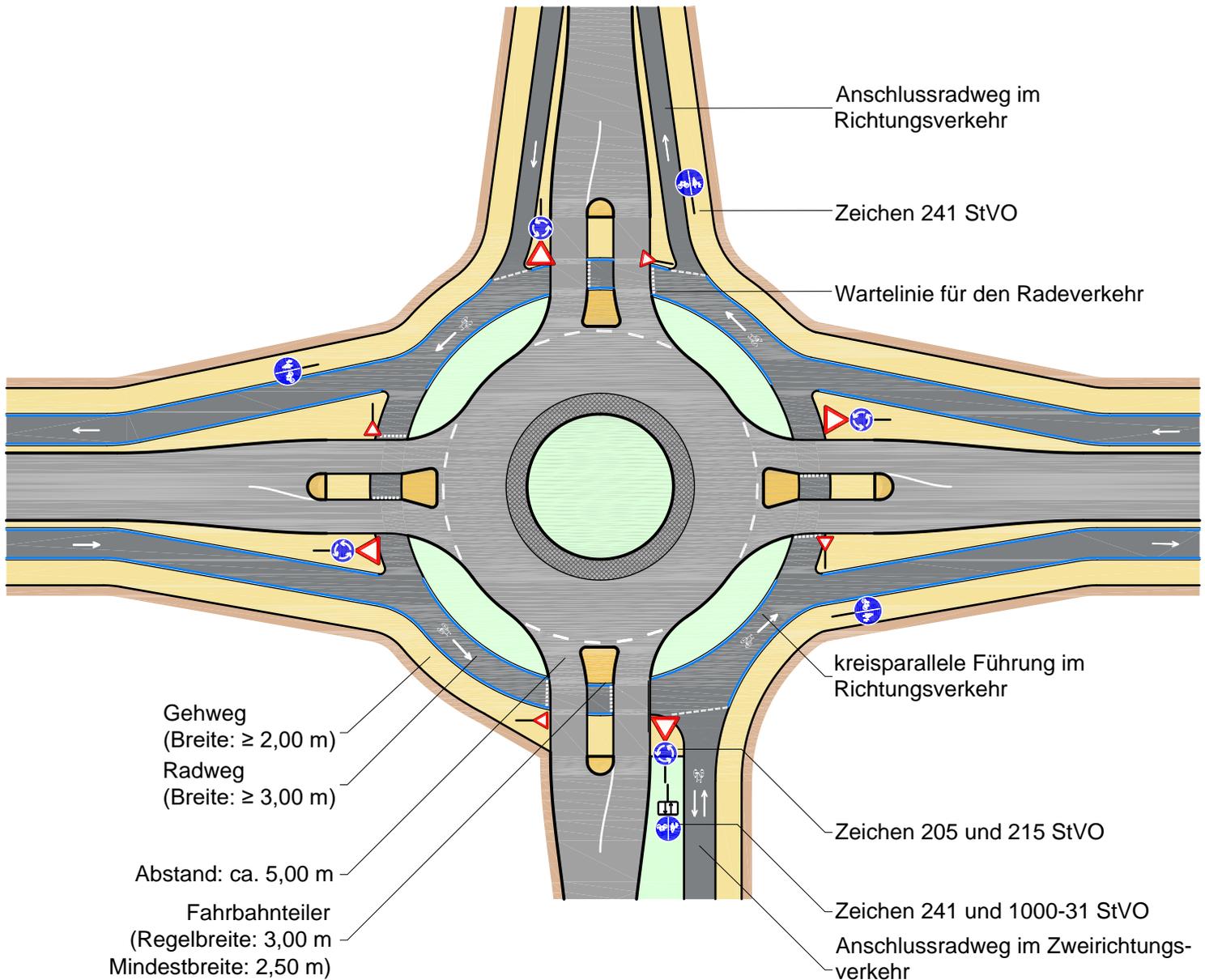
- zur Verdeutlichung des Vorrangs ist die Furt einzufärben und mit Fahrradpiktogrammen zu versehen
- zur Minderung der Rutschgefahr bei Nässe ist der farbige Belag aufzurauchen oder mit rutschfestem Granulat zu versetzen
- die Maße der Markierungen sind dem Musterblatt M 1 zu entnehmen
- die Leitelemente der Barrierefreiheit sind gemäß der HBVA auszuführen



Ministerium für Verkehr  
Baden-Württemberg

Musterblatt: H 6  
Stand: August 2017





### Regelungen:

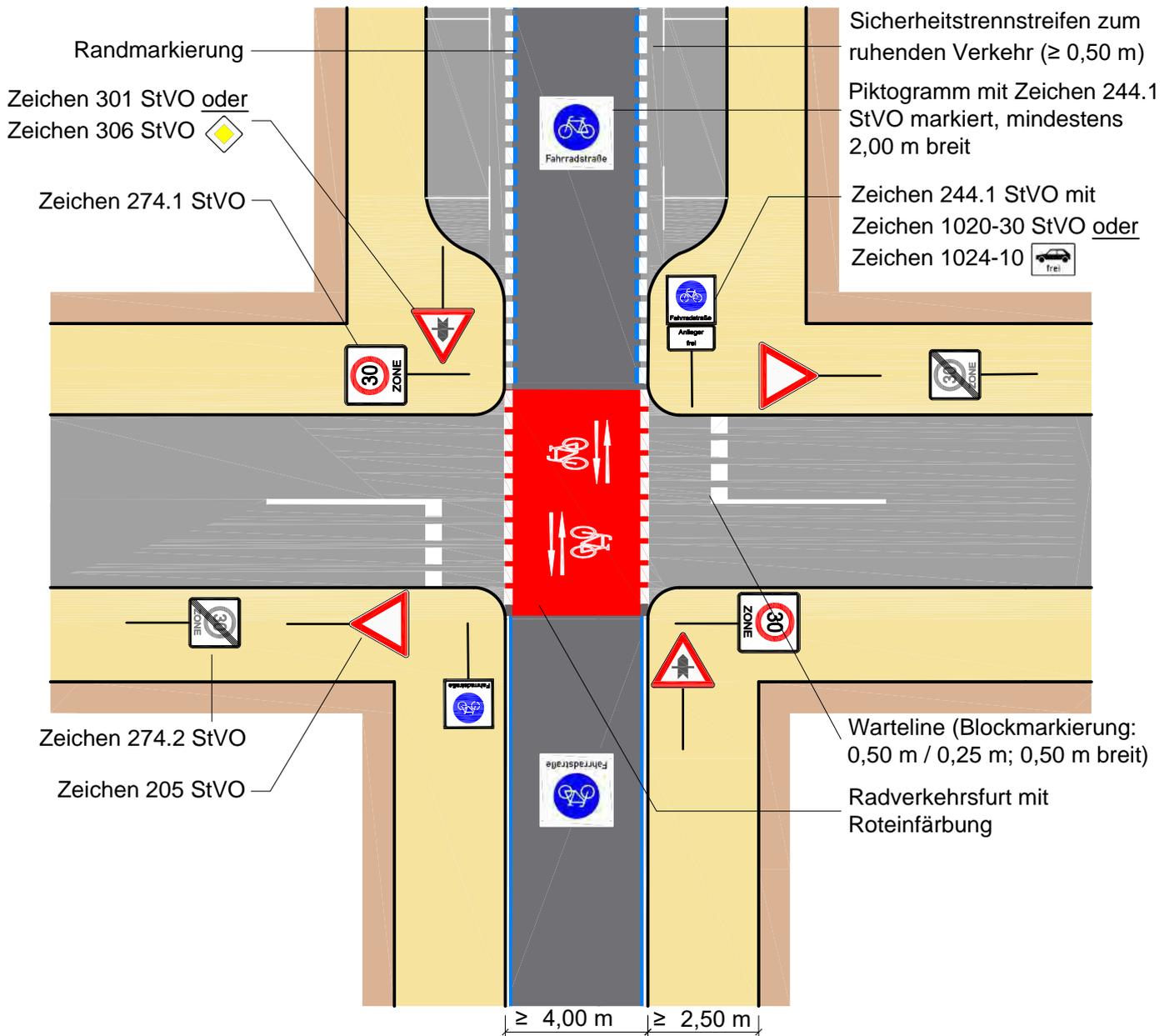
- ERA (Ausgabe 2010), Kapitel 4.5.3

### Anwendungsbereiche:

- bauliche Radschnellverbindungen an Kreisverkehren
- Einrichtungsverkehr, Führung im Seitenraum
- der Einsatzbereich ist der Anlage 1 zu entnehmen

### Hinweise:

- der Radverkehr ist vorfahrrechtlich unterzuordnen
- die Markierung von Radverkehrsfurten ist nicht zulässig
- die Maße der Markierungen sind dem Musterblatt M 1 zu entnehmen
- die Leitelemente der Barrierefreiheit sind gemäß der HBVA auszuführen



### Regelungen:

- ERA (Ausgabe 2010), Kapitel 6.3; RAS (Ausgabe 2006), Kapitel 6.1 und 6.2
- VwV StVO zu Zeichen 244.1 und 244.2

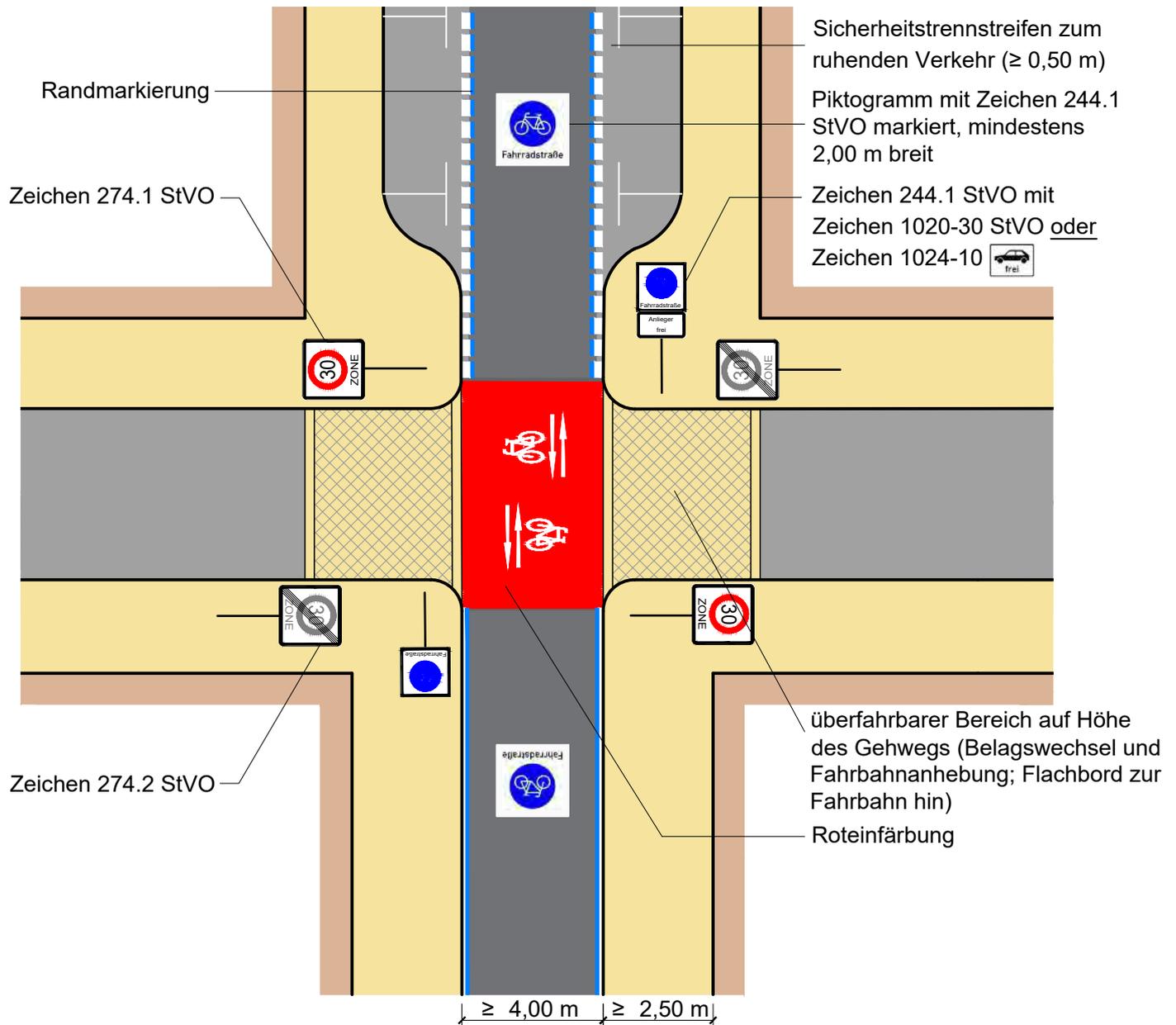
### Anwendungsbereiche:

- Fahrradstraßen in Tempo-30-Zonen (mit zugelassenem Kfz-Verkehr) mit Bevorrechtigung für die Radschnellverbindung
- der Einsatzbereich der Anlage 1 zu entnehmen

### Hinweise:

- im Bereich der Einmündungen ist auf ausreichende Sichtverhältnisse zu achten
- zur Minderung der Rutschgefahr bei Nässe ist der farbige Belag aufzurauchen oder mit rutschfestem Granulat zu versetzen
- die Maße der Markierungen sind dem Musterblatt M 1 zu entnehmen





### Regelungen:

- ERA (Ausgabe 2010), Kapitel 6.3; RAST (Ausgabe 2006), Kapitel 6.1 und 6.2
- §10 StVO; VwV StVO zu Zeichen 244.1 und 244.2

### Anwendungsbereiche:

- Fahrradstraßen in Tempo-30-Zonen (mit zugelassenem Kfz-Verkehr) mit Bevorrechtigung für die Radschnellverbindung
- der Einsatzbereich ist der Anlage 1 zu entnehmen

### Hinweise:

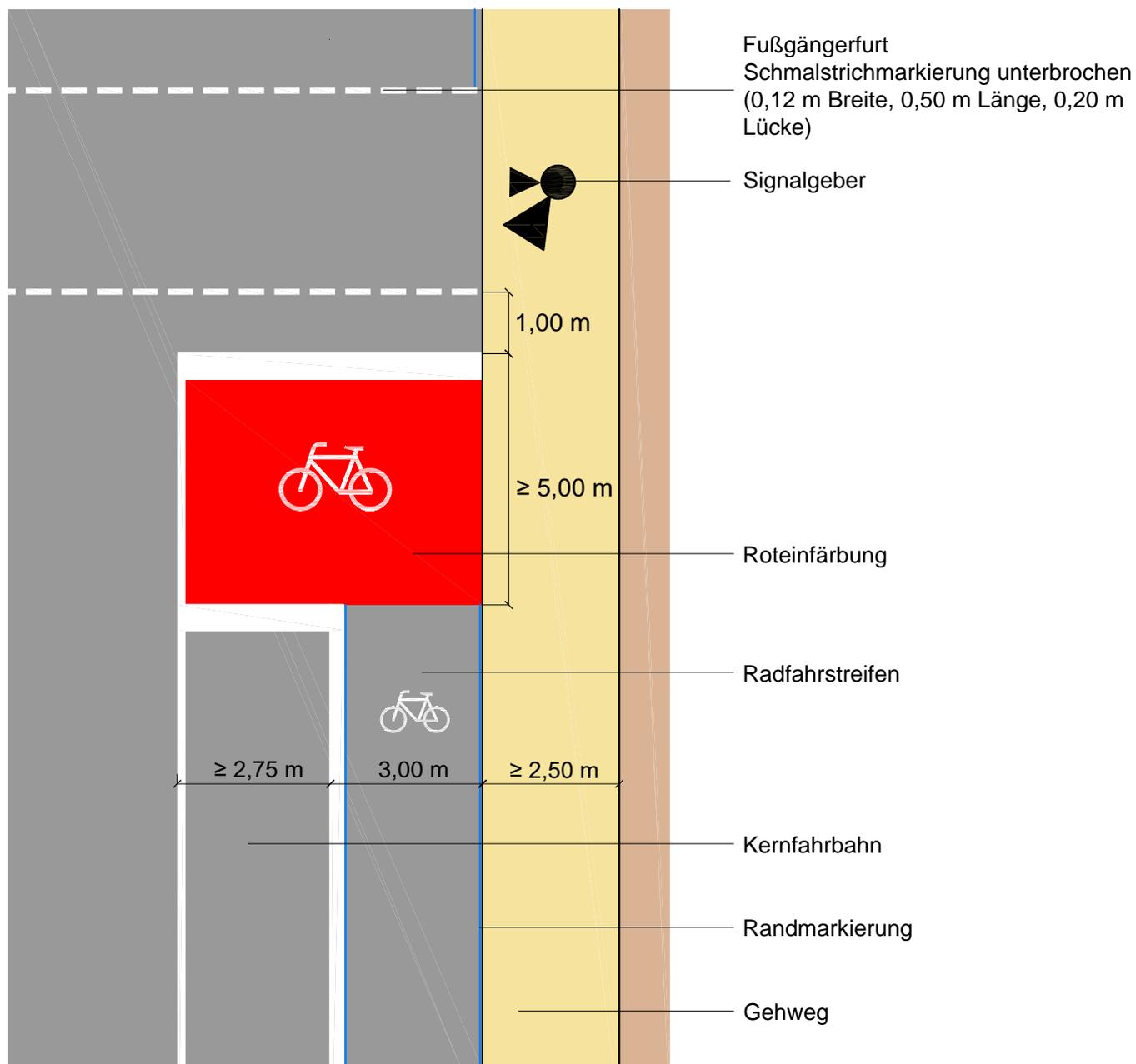
- im Bereich der Einmündungen ist auf ausreichende Sichtverhältnisse zu achten
- zur Minderung der Rutschgefahr bei Nässe ist der farbige Belag aufzurauen oder mit rutschfestem Granulat zu versetzen
- die Maße der Markierungen sind dem Musterblatt M 1 zu entnehmen



# Musterlösung

## Radschnellverbindungen auf Nebenstraßen

### Aufgeweiteter Radaufstellstreifen innerorts



#### Regelungen:

- ERA (Ausgabe 2010), Kapitel 4.4.2

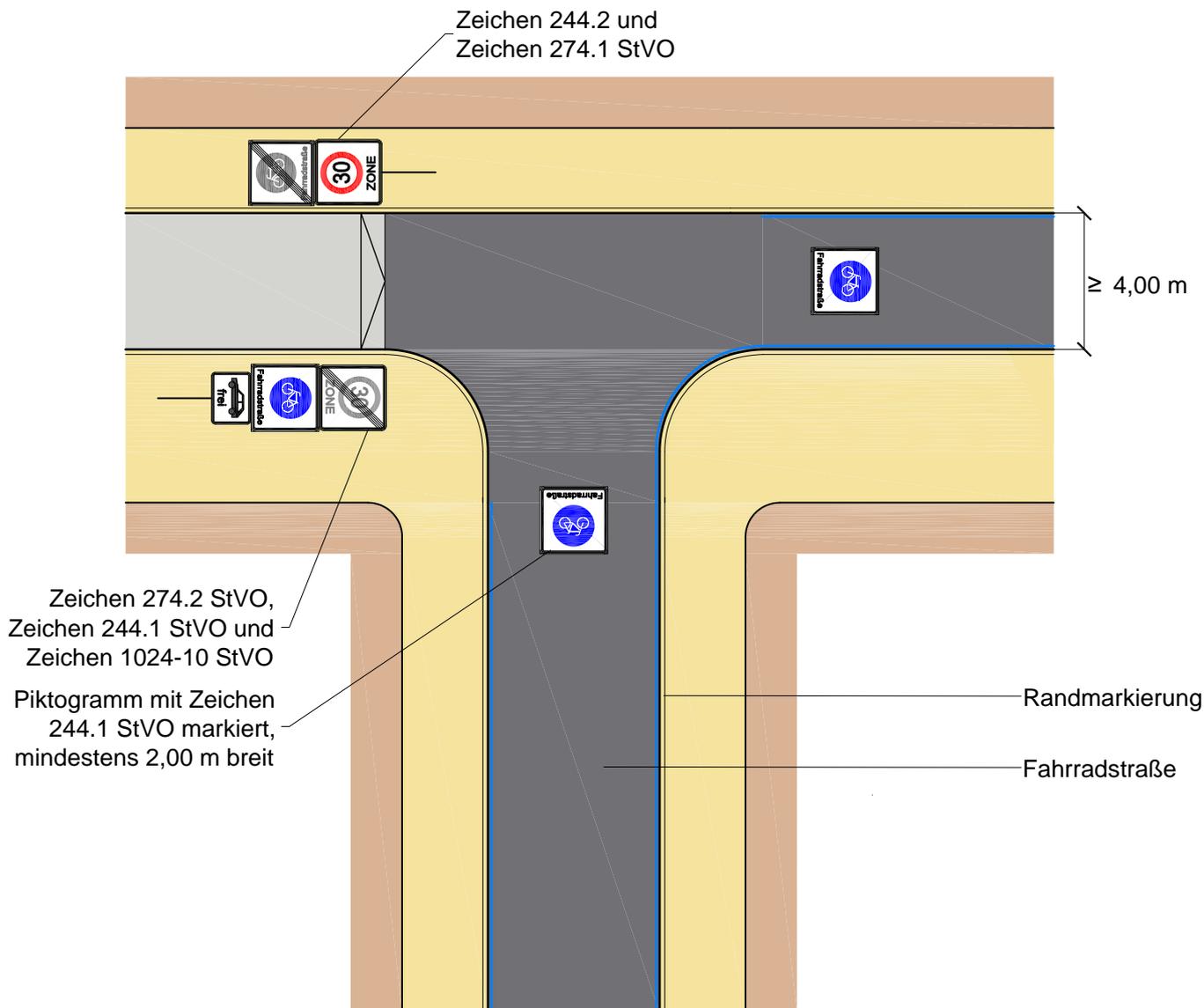
#### Anwendungsbereiche:

- in untergeordneten Knotenpunktzufahrten mit längeren Sperrzeiten zur Sicherung des linksabbiegenden bzw. geradeaus fahrenden Radverkehrs

#### Hinweise:

- Roteinfärbung der Aufstellfläche optional (zur Minderung der Rutschgefahr bei Nässe ist der farbige Belag aufzurauen oder mit rutschfestem Granulat zu versetzen)
- bei geringer Flächenverfügbarkeit ist die Zuführung in den aufgeweiteten Radaufstellstreifen über einen Schutzstreifen möglich





### Regelungen:

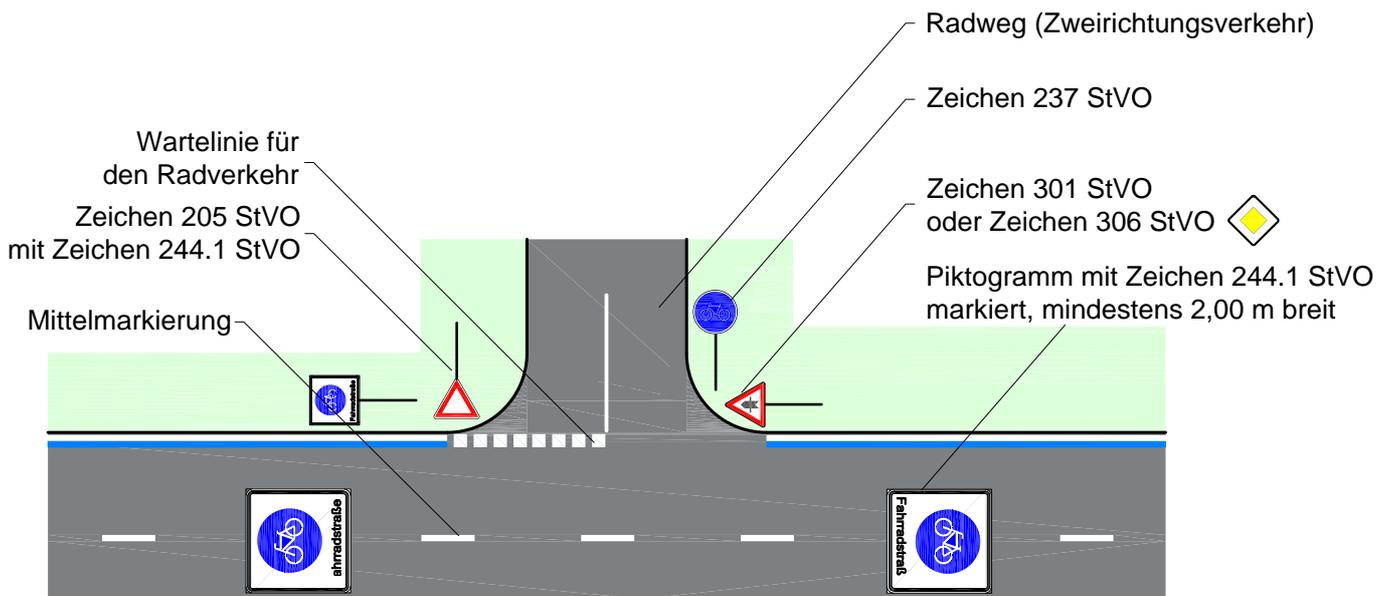
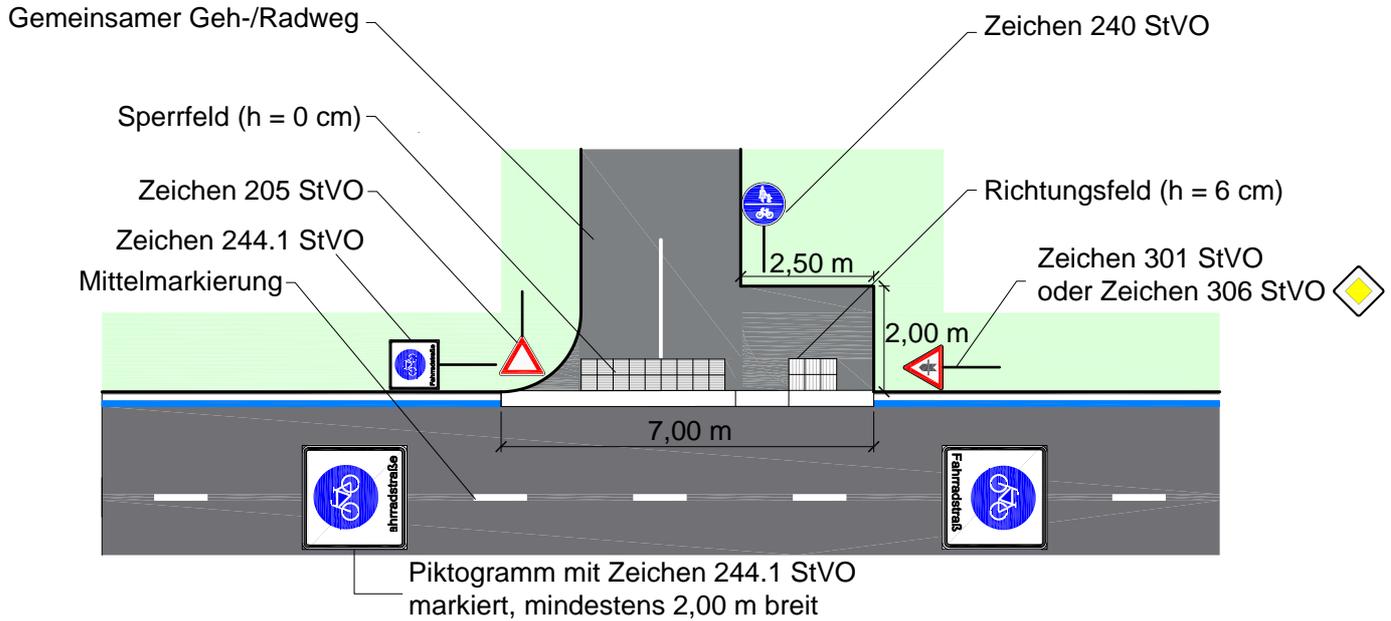
- ERA (Ausgabe 2010), Kapitel 6.3; RASSt (Ausgabe 2006), Kapitel 6.1 und 6.2

### Anwendungsbereiche:

- Fahrradstraßen mit zugelassenem Kfz-Verkehr in Tempo-30-Zonen
- nur im Ausnahmefall anzuwenden (bei Einhaltung der durchschnittlichen Reisegeschwindigkeit)
- der Einsatzbereich ist der Anlage 1 zu entnehmen

### Hinweise:

- zur Verdeutlichung der Führung der Radschnellverbindung wird in der Fahrradstraße das Zeichen 244.1 StVO als Piktogramm markiert



### Regelungen:

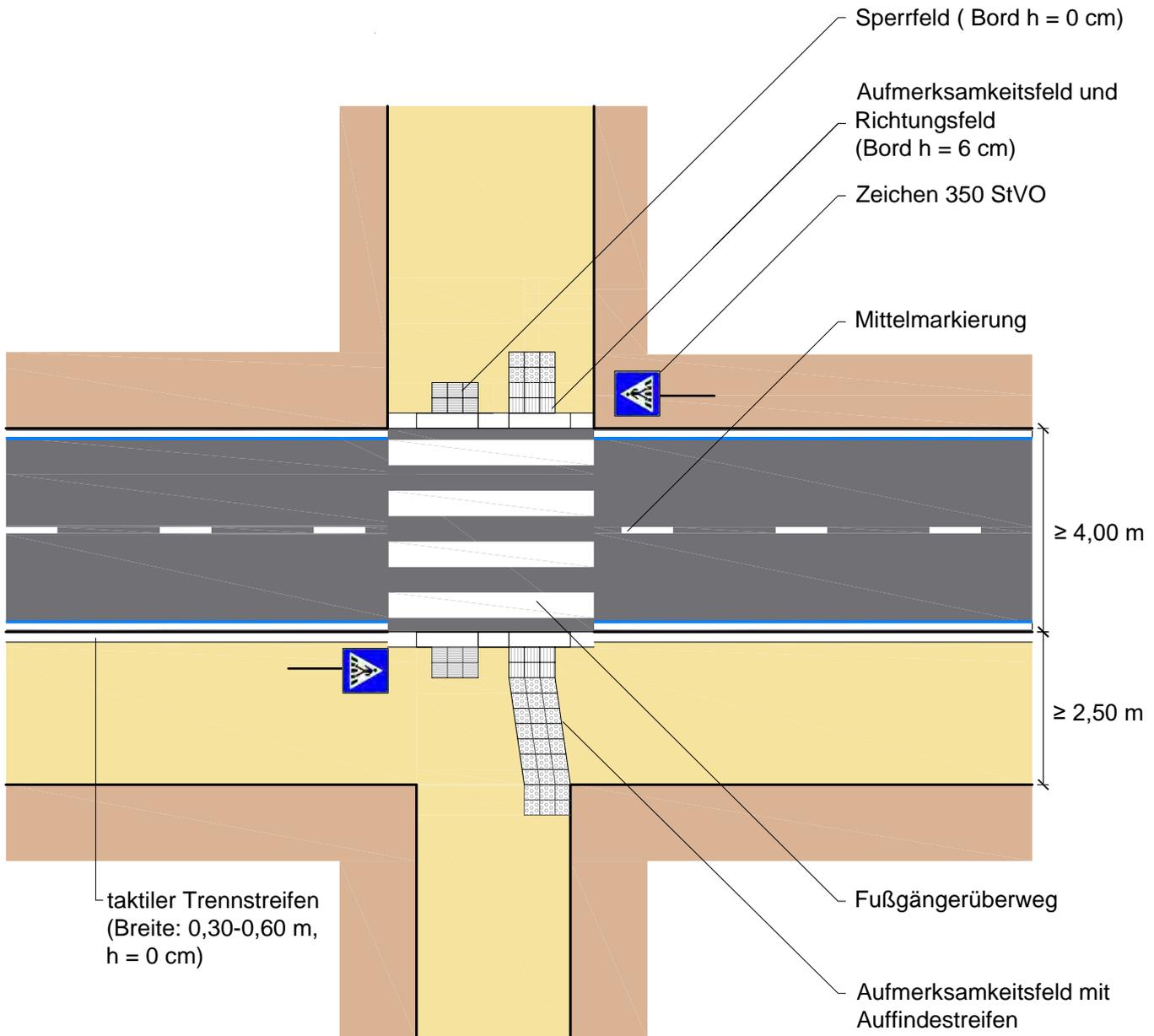
- ERA (Ausgabe 2010), Kapitel 10; Hinweise für barrierefreie Verkehrsanlagen

### Anwendungsbereiche:

- Kreuzung einer Radschnellverbindung mit einem selbstständig geführten Geh-/Radweg oder einem selbstständig geführten Radweg

### Hinweise:

- selbstständig geführte Radwege werden niveaugleich an die Radschnellverbindung herangeführt. Die Wartepflicht wird durch die Markierung einer verkleinerten Wartelinie für den Radverkehr verdeutlicht
- die Maße der Markierungselemente sind dem Musterblatt M 1 zu entnehmen



### Regelungen:

- ERA (Ausgabe 2010), Kapitel 10; Hinweise für barrierefreie Verkehrsanlagen

### Anwendungsbereiche:

- Kreuzung einer Radschnellverbindung mit einem selbstständig geführten Gehweg

### Hinweise:

- Einsatzgrenzen für Fußgängerüberwege sind zu beachten
- die Maße der Markierungselemente sind dem Musterblatt M 1 zu entnehmen





**Anlage 3**  
Anforderungen Radschnellverbindungen

Führungsformen		Standard "Radschnellverbindung"	Standard "Radschnellverbindung reduziert"	RadNETZ
		Baden-Württemberg	Baden-Württemberg	Baden-Württemberg
selbstständig geführte Verbindungen	Getrennte Führung von Rad- und Fußverkehr mit Zweirichtungsverkehr	<b>innerorts:</b> Breite: $\geq 4,00$ m (Rad) + $\geq 2,50$ m (Fuß)  1. Wahl: deutliche Trennung zwischen Fuß- und Radverkehr ( $\geq 1,00$ m) 2. Wahl: inkl. 0,30-0,60 m signifikanter Trennstreifen zum Gehweg	<b>innerorts:</b> Breite: $\geq 3,00$ m (Rad) + $\geq 2,50$ m (Fuß)  Inkl. 0,30-0,60 m signifikanter Trennstreifen zum Gehweg	Zweirichtungsradwege sollen 2,50 m breit sein, nur in Ausnahmefällen sind 2,00 m zulässig
		<b>außerorts:</b> Breite: $\geq 4,00$ m (Rad) + $\geq 2,00$ m (Fuß) $\geq 2,50$ m (Rad) an wenigen, einzelnen Engstellen  inkl. 0,30-0,60 m signifikanter Trennstreifen zwischen Geh- und Radweg oder getrennte Führung beider Wege	<b>außerorts:</b> Breite: $\geq 3,00$ m (Rad) + $\geq 2,00$ m (Fuß) $\geq 2,50$ m (Rad) an wenigen, einzelnen Engstellen  Inkl. 0,30-0,60 m signifikanter Trennstreifen zwischen Geh- und Radweg oder getrennte Führung beider Wege	
	Gemeinsame Führung von Rad- und Fußverkehr mit Zweirichtungsverkehr	In der Regel kein Einsatz	<b>innerorts:</b> bei $\leq 40$ Fußgängern in der Spitzenstunde für den Radverkehr Regelbreite: 4,00 m Mindestbreite: 3,00 m  <b>außerorts:</b> bei $\leq 40$ Fußgängern in der Spitzenstunde für den Radverkehr Breite: $\geq 3,50$ m	<b>innerorts:</b> Innerorts die Ausnahme, wenn erforderlich bei geringem Fußgängerverkehr mindestens 3,00 m  <b>außerorts:</b> Es gilt das Regelmaß von 2,50 m unabhängig von Sicherheitstrennstreifen, es sind 3,00 m anzustreben
Landwirtschaftliche Wege	<b>außerorts:</b> Breite: $\geq 4,00$ m (Rad) + $\geq 2,50$ m (Fuß)  Mindestens: 5,00 m (Rad- & landwirtschaftlicher & geringer Fußverkehr)	<b>außerorts:</b> Breite: $\geq 4,00$ m (Rad & landwirtschaftlicher Verkehr & geringer Fußverkehr)  Mindestens: 3,50 m (Rad & landwirtschaftlicher Verkehr & geringer Fußverkehr)	Nur asphaltiert oder vergleichbar ab 2,50 m Breite zulässig (möglichst 3,50 m)	

Führungsformen		Standard "Radschnellverbindung" Baden-Württemberg	Standard "Radschnellverbindung reduziert" Baden-Württemberg	RadNETZ Baden-Württemberg
Verbindungen an Hauptverkehrsstraßen	Getrennte Führung von Rad- und Fußverkehr mit Einrichtungsverkehr	<b>innerorts:</b> Breite: $\geq 3,00$ m (Rad) + $\geq 2,50$ m (Fuß)  <i>Inkl. 0,30-0,60 m signifikanter Trennstreifen zum Gehweg + 0,75 m Sicherheitstrennstreifen zur Fahrbahn bzw. zum ruhenden Verkehr (Längsparken)</i>	<b>innerorts:</b> Breite: $\geq 2,00$ m (Rad) + $\geq 2,50$ m (Fuß)  <i>Inkl. 0,30-0,60 m signifikanter Trennstreifen zum Gehweg + 0,50 -0,75 m Sicherheitstrennstreifen zur Fahrbahn oder + 0,75 m Sicherheitstrennstreifen zum ruhenden Verkehr (Längsparken)</i>	
		<b>außerorts:</b> Breite: $\geq 3,00$ m (Rad) + $\geq 2,00$ m (Fuß)  <i>Inkl. 0,30-0,60 m signifikanter Trennstreifen zum Gehweg + 1,75 m Sicherheitstrennstreifen zur Fahrbahn</i>	<b>außerorts:</b> mit Fußverkehr: Breite: $\geq 2,00$ m (Rad) + $\geq 2,00$ m (Fuß)  <i>Inkl. 0,30-0,60 m signifikanter Trennstreifen zum Gehweg + 1,75 m Sicherheitstrennstreifen zur Fahrbahn</i>  ohne Fußverkehr: Breite: $\geq 2,50$ m (Rad)  + 1,75 m Sicherheitstrennstreifen zur Fahrbahn	
	Getrennte Führung von Rad- und Fußverkehr mit Zweirichtungsverkehr (einseitig)	<b>innerorts:</b> Breite: $\geq 4,00$ m (Rad) + $\geq 2,50$ m (Fuß)  <i>Inkl. 0,30-0,60 m signifikanter Trennstreifen zum Gehweg + 0,75 m Sicherheitstrennstreifen zur Fahrbahn bzw. zum ruhenden Verkehr (Längsparken)</i>	<b>innerorts:</b> Breite: $\geq 3,00$ m (Rad) + $\geq 2,50$ m (Fuß)  <i>Inkl. 0,30-0,60 m signifikanter Trennstreifen zum Gehweg + 0,50 -0,75 m Sicherheitstrennstreifen zur Fahrbahn oder + 0,75 m Sicherheitstrennstreifen zum ruhenden Verkehr (Längsparken)</i>	Zweirichtungsradwege sollen 2,50 m breit sein, nur in Ausnahmefällen sind 2,00 m zulässig
		<b>außerorts:</b> Breite: $\geq 4,00$ m (Rad) + $\geq 2,00$ m (Fuß)  <i>Inkl. 0,30-0,60 m signifikanter Trennstreifen zum Gehweg + 1,75 m Sicherheitstrennstreifen zur Fahrbahn</i>	<b>außerorts:</b> Breite: $\geq 3,00$ m (Rad) + $\geq 2,00$ m (Fuß)  <i>Inkl. 0,30-0,60 m signifikanter Trennstreifen zum Gehweg + 1,75 m Sicherheitstrennstreifen zur Fahrbahn</i>	

Führungsformen		Standard "Radschnellverbindung" Baden-Württemberg	Standard "Radschnellverbindung reduziert" Baden-Württemberg	RadNETZ Baden-Württemberg
Verbindungen an Hauptverkehrsstraßen	Gemeinsame Führung von Rad- und Fußverkehr mit Einrichtungsverkehr	In der Regel kein Einsatz	<b>innerorts:</b> bei ≤ 40 Fußgängern in der Spitzenstunde für den Radverkehr Regelbreite: 3,00 m + 0,75 m <i>Sicherheitstrennstreifen zur Fahrbahn</i>	<b>innerorts:</b> Innerorts die Ausnahme, wenn erforderlich bei geringem Fußgängerverkehr mindestens 3,00 m
			<b>außerorts:</b> Breite: 3,00 m + 1,75 m <i>Sicherheitstrennstreifen zur Fahrbahn</i>	<b>außerorts:</b> Es gilt das Regelmaß von 2,50 m unabhängig von Sicherheitstrennstreifen, es sind 3,00 m anzustreben
	Gemeinsame Führung von Rad- und Fußverkehr mit Zweirichtungsverkehr	In der Regel kein Einsatz	<b>innerorts:</b> bei ≤ 40 Fußgängern in der Spitzenstunde für den Radverkehr Regelbreite: 4,00 m Mindestbreite: 3,00 m + 0,75 m <i>Sicherheitstrennstreifen zur Fahrbahn</i>	<b>innerorts:</b> Keine Unterscheidung zur gemeinsamen Führung von Rad- und Fußverkehr mit Einrichtungsverkehr
			<b>außerorts:</b> bei ≤ 40 Fußgängern in der Spitzenstunde für den Radverkehr Breite: ≥ 3,50 m + 1,75 m <i>Sicherheitstrennstreifen zur Fahrbahn</i>	<b>außerorts:</b> Keine Unterscheidung zur gemeinsamen Führung von Rad- und Fußverkehr mit Einrichtungsverkehr
	Radfahrstreifen	<b>innerorts:</b> ohne ruhendem Verkehr: Breite: 3,00 m mit ruhendem Verkehr: Breite: 2,75 m + 0,50 m <i>Sicherheitstrennstreifen zum ruhenden Verkehr (Längsparken)</i>	<b>innerorts:</b> Regelbreite: 2,00 m Mindestbreite: 1,85 + 0,75 m <i>Sicherheitstrennstreifen zum ruhenden Verkehr (Längsparken)</i>	Radfahrstreifen müssen das Regelmaß von 1,85 m aufweisen  Sicherheitstrennstreifen sind entsprechend den ERA grundsätzlich erforderlich, wenn angrenzend an die Radverkehrsführung geparkt wird.

Führungsformen		Standard "Radschnellverbindung" Baden-Württemberg	Standard "Radschnellverbindung reduziert" Baden-Württemberg	RadNETZ Baden-Württemberg
Verbindungen an Hauptverkehrsstraßen	Radfahrstreifen mit zugelassenem Linienbusverkehr	<p><b>innerorts:</b> hintereinanderfahren: Breite: 3,25 – 3,50 m</p> <p><i>Sicherheitstrennstreifen zum ruhenden Verkehr nicht erforderlich</i></p> <p>nebeneinanderfahren: Breite: 4,50 – 4,75 m ≥ 4,75 m an Haltestellen (Überholmöglichkeit)</p> <p>+ 0,75 m Sicherheitstrennstreifen zum ruhenden Verkehr (Längsparken)</p>		Keine Angaben
	Schutzstreifen	<b>innerorts:</b> kein Einsatz	<b>innerorts:</b> Breite: ≥ 1,50 m + 0,25 - 0,75 m Sicherheitstrennstreifen zum ruhenden Verkehr	<b>innerorts:</b> Mindestbreite: 1,25 m Regelbreite: 1,50 m  + 0,50 - 0,75 m Sicherheitstrennstreifen zum ruhenden Verkehr
Verbindungen auf Nebenstraßen	Fahrradstraßen	<b>innerorts:</b> Breite: ≥ 4,00 m + 0,50 m Sicherheitstrennstreifen zum ruhenden Verkehr	<b>innerorts:</b> Breite: ≥ 3,00 m, wenn Pkw nicht zugelassen ≥ 3,50 m, wenn Pkw zugelassen + 0,50 m Sicherheitstrennstreifen zum ruhenden Verkehr	Keine Angaben
		<b>außerorts:</b> Breite: ≥ 4,00 m	<b>außerorts:</b> Breite: ≥ 3,50 m	
	Mischverkehr	<b>innerorts:</b> nur wenn Vorfahrtsberechtigung möglich  <i>Tempo-20/30-Zonen – mit Vorfahrt für den Radverkehr (besser: Fahrradstraße) Verkehrsberuhigter (Geschäfts-)Bereich bei Tempo 20 – im Zuge von Vorfahrts-straßen zulässig</i>	<b>innerorts:</b> Tempo 50 bis 4.000 Kfz/24h (DTV)  <i>Tempo-20/30-Zonen – zulässig, wenn keine Rechts-vor-Links Einmündungen anzutreffen sind (besser: Fahrradstraße)</i> <i>Verkehrsberuhigter Geschäftsbereich – zulässig</i> <i>Verkehrsberuhigter Bereich – nur ausnahmsweise und auf kurzen Abschnitten zulässig</i>	<b>innerorts:</b> Tempo 50 bis 5.000 Kfz (500) / 24h Tempo 30 bis 10.000 Kfz (800 SV) / 24h Tempo 20 bis 12.000 Kfz (1.000 SV) / 24h
		<b>außerorts:</b> bei Tempo 50 und sehr geringem Kfz-Anteil	<b>außerorts:</b> in der Regel kein Einsatz sonst Tempo 70 bis 800 Kfz/24h (DTV) ab einer Fahrbahnbreite von 4,50 m	<b>außerorts:</b> Tempo 100 möglichst ausschließen Bei Tempo 70 bis 3.000 Kfz / 24h

**Anlage 4**  
Bewertungskriterien der Abschnitte

Note	1	2	3	4	5
<b>Kriterium</b>					
Realisierbarkeit RSV-Standard	"Radschnellverbindung"	> 50 % "Radschnellverbindung"	"RSV reduziert"	RadNETZ	Geringer als RadNETZ
Schutzgebiete (FFH, NSG, LSG, Wald)	keine Schutzgebiete	WSG	LSG	FFH oder NSG	FFH + NSG
Konflikte (Summe aus Lw, Fuß, MIV, Parken)	keine Konflikte	geringe Konflikte	mäßige Konflikte	hohe Konflikte	sehr hohe Konflikte
Eingriffe in Privatgrundstücke erforderlich	kein Eingriff	<del></del>	<del></del>	Eingriff erforderlich	<del></del>
Zusätzliche Versiegelung (auf 100er gerundet) (auch zusätzliche Streckenabschnitte)	keine zusätzliche Versiegelung	$\leq 2.000 \text{ m}^2/\text{km}$	$> 2.000 \text{ m}^2 \leq 3.000 \text{ m}^2/\text{km}$	$> 3.000 \text{ m}^2 \leq 4.000 \text{ m}^2/\text{km}$	$> 4.000 \text{ m}^2/\text{km}$
Grobe Kostenschätzung (inkl. Nebenwege, Beleuchtung und Ing.-Bauwerke)	$\leq 0,3 \text{ Mio}/\text{km}$	$0,3 < \text{€} \leq 0,5 \text{ Mio.}$	$0,5 < \text{€} \leq 1 \text{ Mio.}$	$1 < \text{€} \leq 1,5 \text{ Mio.}$	$1,5 < \text{€} \leq 2 \text{ Mio.}$

**Anlage 5**  
Steckbriefe der Abschnitte

Abschnitts-Nr.

01\_256

Trasse(n): DA-BE\_1b



**Kommune:** Darmstadt/Pfungstadt **Länge [m]:** 3.511

**Straßenname(n):** Sandschollen-Schneise  
zwischen Eschollbrücker Straße und Wasserwek Pfungstadt

**Bestand:** Selbständige Führung; Forstwirtschaftlicher Weg; Z250 (Rad und Forst frei); Zweirichtungsverkehr; wassergebundene Decke; 3,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Forstwirtschaftlicher Weg (angelehnt an S4S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Weges auf 5,00 m; Herstellung Asphaltdecke prüfen (Alternative: wassergebundene Decke); Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (Natur)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	FFH	4
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	1.927.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

01\_371

Trasse(n): DA-BE\_1a; DA-BE\_2; DA-BE\_3



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 422

**Straßenname(n):**

B3 - Heidelberger Straße  
zwischen Heinrichstraße und Hermannstraße

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (beidseitig); Z241;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; 1,50 m; abschnittsweise einseitiges  
Längsparken in Parkbuchten

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsradweg (angelehnt an H1S)

**Maßnahme(n):**

Baustelle zum Zeitpunkt der Bearbeitung.

**Bewertung  
(Note 1-5)**

**Erfüllung Standard:**

0

evtl. Abweichung:

**Konflikte:**

0

**Eingriffe privat:**

kein Eingriff

1

**Schutzgebiete:**

keine Schutzgebiete

1

**Zusätzliche Versiegelung:** 0 qm/km

1

**Kosten:**

- €

0

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

01\_372

Trasse(n): DA-BE\_1a; DA-BE\_2; DA-BE\_3



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 793

**Straßenname(n):**

B3 - Heidelberger Straße  
zwischen Hermannstraße und Moosbergstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (markiert); Radfahrstreifen (beidseitig); 50 km/h; Einrichtungsverkehr; Asphalt; wechselnd einseitiges Längsparken auf Parkstreifen; 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Radfahrstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):**

Baustelle zum Zeitpunkt der Bearbeitung.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>		0
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>		0
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	- €	0

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.****01\_373****Trasse(n):** DA-BE\_1a; DA-BE\_2; DA-BE\_3**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 185**Straßenname(n):**Heidelberger Straße  
zwischen Landskronstraße und Häusler Automobile**Bestand:**Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (einseitig); Z241;  
Zweirichtungsverkehr; Pflaster; 1,50 m**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Weges (3,00 m zzgl. 0,75 m  
Sicherheitstrennstreifen zur Fahrbahn) und Umwidmung zu  
gemeinsamem Geh-/Radweg; Erneuerung Oberfläche;  
Kennzeichnung als RSV.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Fußverkehr (< 40 Fußgänger / SPH)	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Bäume)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	750 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	62.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

01\_374

Trasse(n): DA-BE\_1a; DA-BE\_2; DA-BE\_3



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 143

**Straßenname(n):**

B3 - Heidelberger Straße  
zwischen Moosbergstraße und Landskronstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert (West); markiert (Ost));  
Mischverkehr; Schutzstreifen (einseitig); 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken ; 1,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Radfahrstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):**

Baustelle zum Zeitpunkt der Bearbeitung.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>		0
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>		0
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	- €	0
<b>Rückmeldung TÖB:</b>		

**Abschnitts-Nr.**

**01\_375**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 245

**Straßenname(n):**

Heidelberger Straße  
zwischen Landskronstraße und Hinter der Rennbahn

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken auf  
Fahrbahn; 5,00 - 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Erneuerung Oberfläche erforderlich; ggf.  
Entfall von Parkständen prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (Fußverkehr, Parken)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	118.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

01\_376

Trasse(n): DA-BE\_1a; DA-BE\_2; DA-BE\_3



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 796

**Straßenname(n):**

Heidelberger Straße  
zwischen Noackstraße und Franklinstraße

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Pflaster und wassergebundene Decke; 2,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):** Herstellung gemäß Querschnitt H2S; Mindestbreite 4,00 m Rad, 2,50 m Fuß zzgl. 0,75 m Sicherheitstrennstreifen zur Fahrbahn;  
Erneuerung Oberfläche; Kennzeichnung als RSV.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Bäume)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	3000 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	458.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

01\_377

Trasse(n): DA-BE\_1a; DA-BE\_2; DA-BE\_3



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 157

**Straßenname(n):**

Heidelberger Straße  
zwischen Häusler Automobile und Noackstraße

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (einseitig); Z241;  
Zweirichtungsverkehr; Pflaster; 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Radwegs auf mindestens 3,00 m  
Rad, 2,50m Fuß zzgl. 0,75 m Sicherheitstrennstreifen zur Fahrbahn;  
Erneuerung Oberfläche; Kennzeichnung als RSV.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 4,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Bäume)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2500 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	87.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

01\_378

Trasse(n): DA-BE\_2; DA-BE\_3

Vorzugstrasse



Kommune:

Darmstadt

Länge [m]: 1.225

Straßenname(n):

Heidelberger Landstraße  
zwischen Lincolnstraße und Edisonstraße

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (markiert); Radfahrstreifen (beidseitig); 50 km/h; Einrichtungsverkehr; Asphalt; 1,00 - 3,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Radfahrstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung der bestehenden Radfahrstreifen auf mindestens 3,00 m; Erneuerung Oberfläche erforderlich; Alternativ: Radfahrstreifen östlich und Einrichtungsradweg westlich der Baumreihe.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:	Engstellen < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Bäume, Parkverkehr Anwohner)	0
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	NSG	4
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	552.000 €	0

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

01\_379

Trasse(n): DA-BE\_2; DA-BE\_3

Vorzugstrasse



Kommune:

Darmstadt

Länge [m]: 821

Straßenname(n):

Heidelberger Landstraße  
zwischen Edisonstraße und Katharinenstraße

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (markiert); Radfahrstreifen (beidseitig); 50 km/h; Einrichtungsverkehr; Asphalt; 1,50 - 2,00 m

Zukünftige Führungsform: Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Radfahrstreifen (angelehnt an H3S)

Maßnahme(n):

Verbreiterung der bestehenden Radfahrstreifen auf mindestens 2,00 m; Erneuerung Oberfläche erforderlich; Schutzstreifen an einzelnen Engstellen ausreichend; Alternativ: Radfahrstreifen östlich und Einrichtungsradweg westlich der Baumreihe.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Engstellen < 1,85 m bzw. 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Natur, MIV)	0
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	250 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	370.000 €	0

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

01\_380

Trasse(n): DA-BE\_2; DA-BE\_3

Vorzugstrasse



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 265

**Straßenname(n):**

Katharinenstraße

zwischen Heidelberger Landstraße und Heinrich-Delp-Straße

**Bestand:**

(Nord) Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h; Einrichtungsverkehr; Asphalt; (Süd) Straßenbegleitender Weg; Gehweg Rad frei; Einrichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges Längsparken auf Fahrbahn; 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße

Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Freigabe für den Radverkehr in Gegenrichtung; Erneuerung Oberfläche erforderlich; Anordnung/Markierung einseitiger Längsparkstände am Fahrbahnrand.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (MIV)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	138.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

01\_381

Trasse(n): DA-BE\_2; DA-BE\_3

Vorzugstrasse



Kommune:

Darmstadt

Länge [m]: 1.531

Straßenname(n):

Heinrich-Delp-Str. / Im Hirtengrund / Ringstr.  
zwischen Katharinenstraße und Seeheimer Straße

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges  
Längsparken auf Fahrbahn; 6,00 - 7,00 m

Zukünftige Führungsform: Verbindung auf Nebenstraße  
Fahrradstraße (N1S)

Maßnahme(n):

Umwidmung zu einer Fahrradstraße; Anordnung/Markierung  
einseitiger Parkstände am Fahrbahnrand, wo Fahrbahnbreite  $\geq$   
6,50m; abschnittsweise Erneuerung Oberfläche erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard: evtl. Abweichung:	RSV	1
Konflikte:	mäßige Konflikte (MIV, Parken)	0
Eingriffe privat:	kein Eingriff	1
Schutzgebiete:	keine Schutzgebiete	1
Zusätzliche Versiegelung:	0 qm/km	1
Kosten:	475.000 €	0

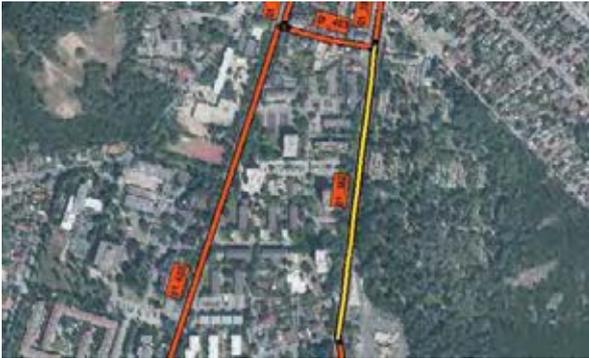
Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

01\_382

Trasse(n): DA-BE\_2; DA-BE\_3

Vorzugstrasse



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 458

**Straßenname(n):**

Seeheimer Straße  
zwischen Ulvenbergstraße und In der Kirchtanne

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken auf  
Fahrbahn; 8,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Fahrradstraße (N1S)

**Maßnahme(n):**

Umwidmung zu einer Fahrradstraße; Anordnung/Markierung  
einseitiger Parkstände am Fahrbahnrand.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	33.000 €	1

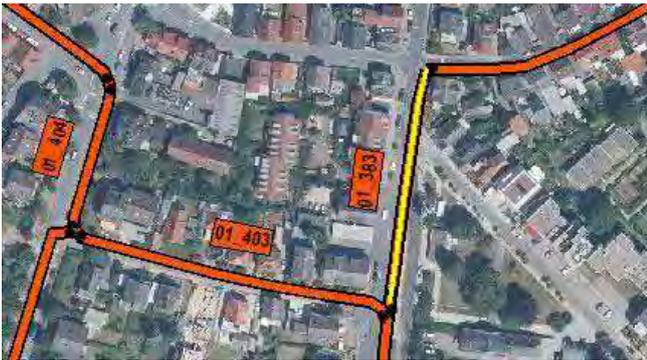
**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

01\_383

Trasse(n): DA-BE\_2; DA-BE\_3

Vorzugstrasse



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 104

**Straßenname(n):**

Seeheimer Straße  
zwischen Ringstraße und Ulvenbergstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt und Pflaster; einseitiges Längsparken  
auf Parkstreifen; 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Anordnung/Markierung einseitiger  
Längsparkstände am Fahrbahnrand.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	Führung mit Straßenbahn	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Straßenbahn)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	7.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

01\_384

Trasse(n): DA-BE\_2; DA-BE\_3

Vorzugstrasse



Kommune:

Darmstadt

Länge [m]: 883

Straßenname(n):

Sonstiger Weg  
zwischen In der Kirchtanne und L3100

Bestand:

Selbständige Führung; Z250 (Rad frei); Zweirichtungsverkehr;  
Asphalt; 4,00 - 5,00 m

Zukünftige Führungsform: Selbstständig geführte Verbindung  
Anliegerstraße (angelehnt an S4S)

Maßnahme(n):

Verbreiterung des bestehenden Weges auf durchgängig mindestens  
5,00 m; Kennzeichnung als RSV; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard:	RSV	1
evtl. Abweichung:		
Konflikte:	geringe Konflikte	2
Eingriffe privat:	kein Eingriff	1
Schutzgebiete:	keine Schutzgebiete	1
Zusätzliche Versiegelung:	500 qm/km	2
Kosten:	99.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

**Abschnitts-Nr.****01\_385****Trasse(n):****Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 918**Straßenname(n):**Heidelberger Straße  
zwischen Hinter der Rennbahn und Cooperstraße**Bestand:**Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Radwegs auf mindestens 3,00 m;  
Kennzeichnung als RSV.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Fußverkehr (< 40 Fußgänger / SPH)	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	NSG	4
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	115.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

01\_386

Trasse(n): DA-BE\_1a



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 2.501

**Straßenname(n):**

Mühlschneise  
zwischen Lincoln-Siedlung und Am Kiefernwald

**Bestand:**

Selbständige Führung; Forstwirtschaftlicher Weg; Z250 (Forst und Rad frei); Zweirichtungsverkehr; wassergebundene Decke; 2,50 - 3,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:**

Selbstständig geführte Verbindung  
Forstwirtschaftlicher Weg (angelehnt an S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf 5,00 m; Herstellung Asphaltdecke prüfen (Alternative: wassergebundene Decke); Kennzeichnung als RSV; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Natur, Bäume)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	LSG	3
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	1.347.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

01\_387

Trasse(n): DA-BE\_1a



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 155

**Straßenname(n):**

Sonstiger Weg  
zwischen Mühlchneise und Franklinstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 10 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; wassergebundene Decke; 4,00 m; keine  
Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Erneuerung Oberfläche erforderlich;  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	LSG	3
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	58.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

01\_388

Trasse(n): DA-BE\_1a



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 115

**Straßenname(n):**

Franklinstraße  
zwischen Weg und Heidelberger Landstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Parken auf Fahrbahn; 7,50 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Anordnung/Markierung einseitiger  
Längsparkstände am Fahrbahnrand.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (MIV)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	10.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.****01\_389****Trasse(n):****Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 473**Straßenname(n):**Am Kiefernwald/Damaschkestr./Walther-Rathenau-Str.  
zwischen Mühschneise und Reuterallee**Bestand:**Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt und Pflaster; beidseitiges Längsparken  
auf Fahrbahn und Gehweg; 5,00 - 6,00 m**Zukünftige Führungsform:**Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)**Maßnahme(n):**Kennzeichnung als RSV; Abschnittsweise Erneuerung Oberfläche  
(Pflaster) erforderlich; Anordnung/Markierung einseitiger  
Längsparkstände am Fahrbahnrand.

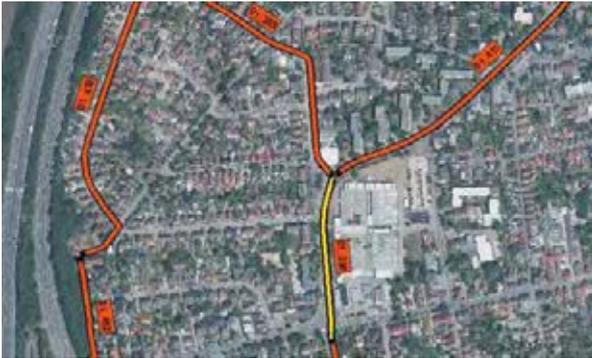
		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	147.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**01\_390**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 250

**Straßenname(n):**

Walther-Rathenau-Straße  
zwischen Reuterallee und Pfungstädter Straße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (markiert); Radfahrstreifen (beidseitig); 30 km/h; Einrichtungsverkehr; Asphalt; 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Radfahrstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung der bestehenden Radfahrstreifen auf mindestens 3,00 m; Rückbau Grünstreifen erforderlich; Kennzeichnung als RSV.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Bäume, Natur)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	88.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**01\_391**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 223

**Straßenname(n):**

Uhlandstraße

zwischen Pfungstädter Straße und Software AG

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken auf  
Fahrbahn; 6,00 - 7,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Entfall von straßenbegleitenden  
Parkständen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	12.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

01\_392

Trasse(n): DA-BE\_1a



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 498

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Modaupromenade und Nußbaumallee

**Bestand:**

Selbständige Führung; Gem. Geh-/Radweg; Z241;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt und wassergebundene Decke; 2,50 -  
5,00 m; abschnittsweise keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:**

Selbstständig geführte Verbindung  
Anliegerstraße (angelehnt an S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf 5,00 m; Erneuerung  
Oberfläche; Kennzeichnung als RSV; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Natur, Lw, Anlieger)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	LSG	3
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1250 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	214.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.****01\_393****Trasse(n):****Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 53**Straßenname(n):**Sonstiger Weg  
zwischen Uhlandstraße und Modaupromenade**Bestand:**Selbständige Führung; Gem. Geh-/Radweg; Zweirichtungsverkehr;  
wassergebundene Decke; 2,50 m**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (S2S)**Maßnahme(n):**Herstellung Zweirichtungsradweg parallel zum bestehenden Weg;  
Umnutzung des bestehenden Wegs zu getrennt geführten Fußweg.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Bäume, Natur)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	NSG	4
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	27.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**01\_394**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 474

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Modaupromenade und Modaustraße/Ringstraße

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z250 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 - 3,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Änderung Oberflächenbelag zu Asphalt; Freigabe für Radverkehr;  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	NSG+FFH	5
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2500 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	260.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**01\_395**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 96

**Straßenname(n):**

Modaupromenade  
zwischen Modaupromenade und landwirtschaftlichem Weg

**Bestand:**

Selbständige Führung; Gem. Geh-/Radweg; ; Zweirichtungsverkehr;  
wassergebundene Decke; 3,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (S2S)

**Maßnahme(n):**

Herstellung Zweirichtungsradweg parallel zum bestehenden Weg;  
Umnutzung des bestehenden Wegs zu getrennt geführten Fußweg;  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:	Engstelle Brücke (4,00 m)	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Bäume, Natur)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	LSG	3
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	53.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**01\_396**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 266

**Straßenname(n):**

Selbstständig geführter Weg  
zwischen Modaupromenade und landwirtschaftlichem Weg

**Bestand:**

Selbständige Führung; Gem. Geh-/Radweg; Zweirichtungsverkehr;  
wassergebundene Decke; 2,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (S2S)

**Maßnahme(n):**

Herstellung Zweirichtungsradweg parallel zum bestehenden Weg;  
Umnutzung des bestehenden Wegs zu getrennt geführten Fußweg;  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:	Engstelle Brücke (1,80 m)	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Bäume, Natur)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	LSG	3
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	146.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

01\_397

Trasse(n): DA-BE\_1a



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 462

**Straßenname(n):**

Fritz-Dächert-Weg / Brunnenweg / Stockhausenweg  
zwischen Eschelkopfweg und Grenzallee

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken auf  
Fahrbahn; 5,00 - 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Abschnittsweise Erneuerung Oberfläche;  
Anordnung/Markierung einseitiger Längsparkstände am  
Fahrbahnrand.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken, ÖPNV)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	84.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

01\_398

Trasse(n): DA-BE\_1a



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 184

**Straßenname(n):**

Nußbaumallee

zwischen VfR Eberstand und Fritz-Dächert-Weg

**Bestand:**

Selbständige Führung; Anliegerstraße; Z250 (Anlieger und Rad frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges  
Längsparken auf Fahrbahn; 4,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Anliegerstraße (angelehnt an S4S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; keine weitere Maßnahme erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	500 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	12.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

01\_399

Trasse(n): DA-BE\_1a



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 291

**Straßenname(n):**

Fritz-Dächert-Weg  
zwischen Nußbaumallee und Eschelkopfweg

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken auf  
Fahrbahn; 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; abschnittsweise Erneuerung Oberfläche;  
Anordnung/Markierung einseitiger Längsparkstände am  
Fahrbahnrand.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken, ÖPNV)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	56.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 232**Straßenname(n):**

Grenzallee

zwischen Stockhausenweg und Heidelberger Landstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
 Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges Längs- und  
 Senkrechtparken auf Fahrbahn und in Parkbuchten; 5,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
 Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Erneuerung Oberfläche (Pflaster);  
 beidseitiges Senkrechtparken; Entfall von Parkständen am  
 Fahrbahnrand erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	68.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.****01\_401****Trasse(n):****Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 292**Straßenname(n):**

Weidigweg

zwischen Heidelberger Landstraße und Adenauerplatz

**Bestand:**

Selbständige Führung; Fußgängerzone; Be- und Entladeverkehr sowie Rad frei; Zweirichtungsverkehr; Pflaster; einseitiges Längsparken auf Fahrbahn; 5,00 m; Abschnittsweise Straßenbegleitender Weg; Gehweg Fußgänger frei; 1,50 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Änderung Oberflächenbelag zu Asphalt und Umwidmung zu verkehrsberuhigtem Bereich; Entfall von Parkständen am Fahrbahnrand.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Verkehrsberuhigter Bereich	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken, Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	129.000 €	2
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	Stadt DA: Privatwege mit unkooperativen Eigentümern	

**Abschnitts-Nr.**

**01\_402**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 248

**Straßenname(n):**

Ringstraße

zwischen Büschelstraße und Heidelberger Landstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken halbseitig;  
5,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Anordnung/Markierung einseitiger  
Längsparkstände am Fahrbahnrand.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	18.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**01\_403**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 144

**Straßenname(n):**

Ulvenbergstraße

zwischen Heidelberger Landstraße und Seeheimer Straße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken auf  
Fahrbahn; 4,50 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Anordnung/Markierung einseitiger  
Längsparkstände am Fahrbahnrand; Erneuerung Oberfläche  
erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	62.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**01\_404**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 68

**Straßenname(n):**

Heidelberger Landstraße  
zwischen Ringstraße und Ulvenstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (markiert); Schutzstreifen (beidseitig); 30 km/h; Einrichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken in Parkbuchten; 1,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Schutzstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV.

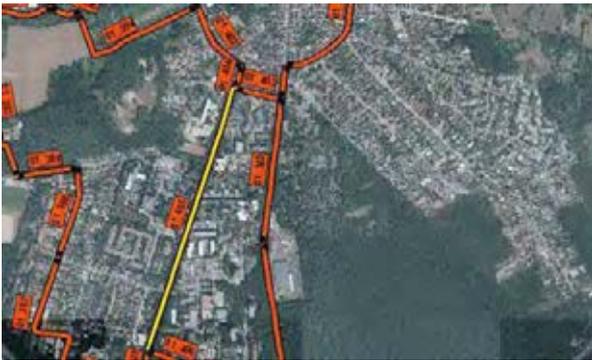
		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Schutzstreifen	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (MIV)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	6.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**01\_405**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 867

**Straßenname(n):**

Heidelberger Landstraße  
zwischen Eschelkopfweg und Stresemannstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (markiert); Radfahrstreifen (beidseitig); 30 / 50 km/h; Einrichtungsverkehr; Asphalt; 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Radfahrstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung der bestehenden Radfahrstreifen auf mindestens 3,00 m; Reduzierung Grünstreifen; Kennzeichnung als RSV.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:	Fußverkehrsführung < 2,50 m	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Natur, Entwässerung)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	217.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

01\_406

Trasse(n):



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 183

**Straßenname(n):**

Stresemannstraße  
zwischen Heidelberger Landstraße und Weidigweg

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; wechselnd einseitiges Längsparken  
auf Fahrbahn; 4,00 - 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (MIV)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	8.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	Stadt DA: Privatwege mit unkooperativen Eigentümern	

**Abschnitts-Nr.**

**01\_407**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 163

**Straßenname(n):**

Weidigweg  
zwischen Stremannstraße und Adenauerplatz

**Bestand:**

Selbständige Führung; Fußgängerzone; Be- und Entladeverkehr  
sowie Rad frei; Zweirichtungsverkehr; Pflaster; 5,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Änderung Oberflächenbelag zu Asphalt und  
Umwidmung zu verkehrsberuhigtem Bereich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Verkehrsberuhigter Bereich	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Fußverkehr, LV)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	72.000 €	2
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	Stadt DA: Privatwege mit unkooperativen Eigentümern	

Abschnitts-Nr.

01\_408

Trasse(n):



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 236

**Straßenname(n):**

August-Metz-Weg  
zwischen Adenauerplatz und Mittelschneise

**Bestand:**

Selbständige Führung; Gem. Geh-/Radweg; Z240 (Mofa frei);  
Zweirichtungsverkehr; Pflaster und wassergebundene Decke; 2,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (S2S)

**Maßnahme(n):**

Herstellung Zweirichtungsradweg parallel zum bestehenden Weg;  
Umnutzung des bestehenden Wegs zu getrennt geführten Fußweg;  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

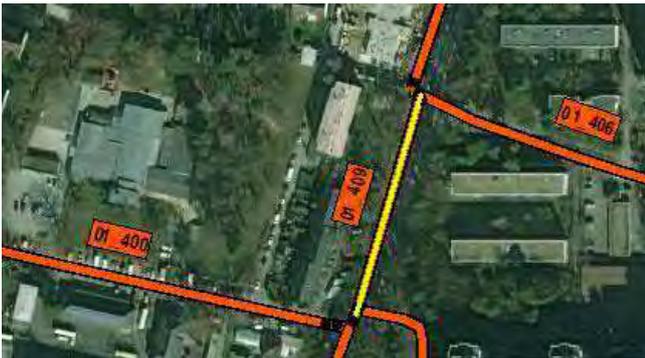
		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Bäume, Natur)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	119.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

01\_409

Trasse(n):



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 120

**Straßenname(n):**

Heidelberger Landstraße  
zwischen Stresemannstraße und Grenzallee

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (markiert); Radfahrstreifen (beidseitig); 50 km/h; Einrichtungsverkehr; Asphalt; 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Radfahrstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung der bestehenden Radfahrstreifen auf mindestens 3,00 m; Reduzierung Grünstreifen; Kennzeichnung als RSV.

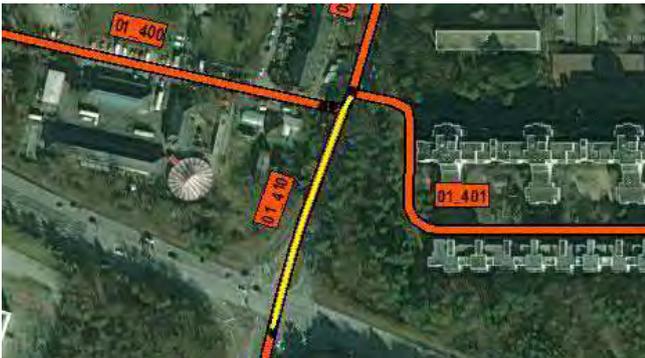
		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:	Fußverkehrsführung < 2,50 m	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Natur, Entwässerung)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	31.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

01\_410

Trasse(n): DA-BE\_1a



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 142

**Straßenname(n):**

Heidelberger Landstraße  
zwischen Grenzallee und Karlsruher Straße

**Bestand:**

(Ost) Führung auf Fahrbahn (markiert); Radfahrstreifen, 30 km/h;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; 2,00m;  
(West) Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg, Z240  
(Richtung Süd), Gehweg Rad frei (Richtung Nord), 2,00m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden westseitigen Radwegs zu einem  
Zweirichtungsradweg (4,00 m). Reduzierung Kfz-Fahrbahn  
erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Natur)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	3000 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	107.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**01\_411**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 1.006

**Straßenname(n):**

Reuterallee

zwischen Heidelberger Landstraße und Walther-Rathenau-Straße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (markiert); Radfahrstreifen (beidseitig); 50 km/h; Einrichtungsverkehr; Asphalt; 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Radfahrstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung der bestehenden Radfahrstreifen auf mindestens 2,50 m; Reduzierung Kfz-Fahrbahn und Grünstreifen; Kennzeichnung als RSV.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Bäume)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	363.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

01\_412

Trasse(n): DA-BE\_1b



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 269

**Straßenname(n):**

Eschollbrücker Straße  
zwischen Heidelberger Straße und Hindenburgstraße

**Bestand:**

(Nord) Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); (Süd)  
Straßenbegleitender Weg; Mischverkehr; Getr. Geh-/Radweg  
(einseitig); 50 km/h; Z241; Einrichtungsverkehr; Asphalt; 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsrادweg (angelehnt an H1S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere  
Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

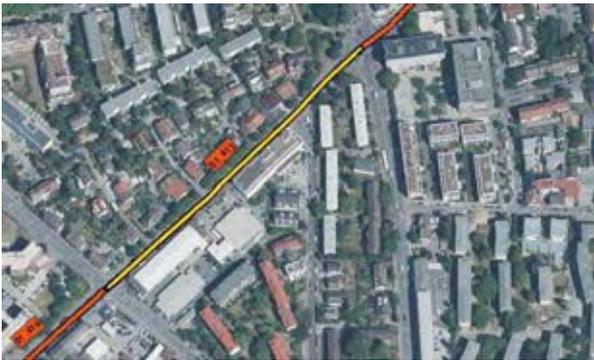
		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	geringer als RadNETZ	5
evtl. Abweichung:	keine beidseitigen Einrichtungsrادwege möglich	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (MIV)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	11.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

01\_413

Trasse(n): DA-BE\_1b



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 317

**Straßenname(n):**

Eschollbrücker Straße  
zwischen Hindenburgstraße und Groß-Gerauer Weg

**Bestand:**

(Nord) Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; (Süd) Straßenbegleitender Weg; Getr.  
Geh-/Radweg (einseitig); Z241; 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsradschweg (angelehnt an H1S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung der bestehenden Radfahrstreifen auf mindestens 2,50  
m; Kennzeichnung als RSV; Entfall von Parkständen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (Parken)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	42.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

01\_414

Trasse(n): DA-BE\_1b



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 568

**Straßenname(n):**

Eschollbrücker Straße  
zwischen Groß-Gerauer Weg und Haardtring

**Bestand:**

Straßenbegleitende Führung; Getr. Geh-/Radweg (beidseitig);  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsradweg (angelehnt an H1S)

**Maßnahme(n):**

Abschnittsweise Erneuerung Oberfläche; Kennzeichnung als RSV.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (MIV, TUV)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	69.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

01\_415

Trasse(n): DA-BE\_1b



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 406

**Straßenname(n):**

Eschollbrücker Straße  
zwischen Haardtring und Am Pelz

**Bestand:**

(Nord) Straßenbegleitender Weg; Gehweg Rad frei; 50 km/h;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; (Süd) Führung auf Fahrbahn  
(unmarkiert); Radfahrstreifen (einseitig); 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsradweg (angelehnt an H1S)

**Maßnahme(n):**

Nord: Herstellung eines getr. Geh-/Radweges mit 2,50m Rad, 2,50m  
Fuß; Süd: Herstellung eines 2,00m breiten Radwegs zzgl. 0,50m  
Trennstreifens.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Fußverkehr, MIV)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	200 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	280.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**01\_416**

**Trasse(n): DA-BE\_1b**



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 909

**Straßenname(n):**

Eschollbrücker Straße  
zwischen Am Pelz und Fünfkirchner Straße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (markiert); Radfahrstreifen (beidseitig); 50 km/h; Einrichtungsverkehr; Asphalt; 1,85 - 2,50 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Radfahrstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung der bestehenden Radfahrstreifen auf mindestens 3,00 m; abschnittsweise Erneuerung Oberfläche; Reduzierung Grünstreifen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Bäume)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2500 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	264.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**



**Kommune:** Darmstadt **Länge [m]:** 258

**Straßenname(n):** Eschollbrücker Straße  
zwischen Fünfkirchner Straße und Forstschneise

**Bestand:** (Nord) Führung auf Fahrbahn (markiert); Radfahrstreifen (einseitig); 50 km/h; Einrichtungsverkehr; Asphalt; (Süd) Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg; 3,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Radfahrstreifen (H3S)/ Einrichtungsradweg (H1S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Radfahrstreifens auf mindestens 3,00 m; Kennzeichnung als RSV.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Fußverkehr (Ostseite)	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	LSG	3
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1500 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	65.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

01\_418

Trasse(n): DA-BE\_1b



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 454

**Straßenname(n):**

Eschollbrücker Straße  
zwischen Forstschneise und A 5

**Bestand:**

Straßenbegleitende Führung; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 - 3,00 m; 2,00 m (Brücke); keine  
Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Radwegs auf Ostseite auf  
mindestens 4,00 m zzgl. 1,75m Sicherheitstrennstreifen; Engstelle an  
Brücke; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:	Engstelle Brücke	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Natur)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	LSG	3
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	750 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	250.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**01\_450**

**Trasse(n): DA-BE\_1a**



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 598

**Straßenname(n):**

Am Kiefernwald  
zwischen Von der Austraße und Ende Ortslage

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 7 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Pflaster; 4,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):**

Änderung Oberfläche zu Asphalt; Entfall von Parkständen  
erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	216.000 €	2
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	Stadt DA: Alternativtrasse zu Walther-Rathenau-Straße	

**Abschnitts-Nr.**

**01\_451**

**Trasse(n): DA-BE\_1a**



**Kommune:**

Darmstadt

**Länge [m]:** 344

**Straßenname(n):**

Modaupromenade  
zwischen Brücke Modau und Pfungstädter Straße

**Bestand:**

Selbständige Führung; Gem. Geh-/Radweg; Zweirichtungsverkehr;  
wassergebundene Decke; 2,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (S2S)

**Maßnahme(n):**

Herstellung Zweirichtungsradweg parallel zum bestehenden Weg;  
Umnutzung des bestehenden Wegs zu getrennt geführten Fußweg;  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Bäume, Natur)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	189.000 €	3
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	Stadt DA: Alternativtrasse zu Walther-Rathenau-Straße	

Abschnitts-Nr.

01\_452

Trasse(n): DA-BE\_1a



**Kommune:** Darmstadt **Länge [m]:** 200

**Straßenname(n):** Selbstständig geführter Weg  
zwischen Pfungstädter Straße und Am Kiefernwald

**Bestand:** Selbständige Führung; Gem. Geh-/Radweg; Zweirichtungsverkehr;  
Pflaster; 2,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (S2S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Radwegs auf mindestens 4,00 m;  
Änderung Oberflächenbelag zu Asphalt.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Fußverkehr	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Böschung, Gebüsch)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	51.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	Stadt DA: Alternativtrasse zu Walther-Rathenau-Straße	

Abschnitts-Nr.

02\_150

Trasse(n): DA-BE\_1a



**Kommune:**

Pfungstadt

**Länge [m]:** 3.020

**Straßenname(n):**

B3 - Darmstädter Straße  
zwischen Bergstraße (L3303) und Karlsruher Straße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (markiert); Radfahrstreifen (beidseitig); 70 - 100 km/h; Einrichtungsverkehr; Asphalt; 1,80 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):**

Herstellung eines parallel geführten Zweirichtungsradwegs auf der Westseite (Ostseite: NSG); Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:	keine Fußverkehrsführung	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Natur)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	1.657.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**02\_199**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Pfungstadt

**Länge [m]:** 3.237

**Straßenname(n):**

Brandschneise  
zwischen Freidrich-Ebert-Straße und Weidweg

**Bestand:**

Selbständige Führung; Forstwirtschaftlicher Weg; Z260;  
Zweirichtungsverkehr; wassergebundene Decke; 2,50 - 3,00 m; keine  
Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S3S)

**Maßnahme(n):**

Herstellung eines getrennten landwirtschaftlichen Weges, Breite Rad  
/Lw mindestens 4,00 m; Heutiger Weg zukünftig nur noch für  
Fußverkehr. Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (Bäume)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	NSG	4
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	6500 qm/km	5
<b>Kosten:</b>	1.776.000 €	3
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	Untere Naturschutzbehörde (LaDaDi): Konflikte auf Trasse aufgrund Naturschutzgebiet	

**Abschnitts-Nr.**

**02\_242**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Pfungstadt

**Länge [m]:** 102

**Straßenname(n):**

Friedrich-Ebert-Straße  
zwischen Ortslagenrand Seeheim und Brandschneise

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 5,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (MIV)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	5.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

02\_243

Trasse(n): DA-BE\_1b



**Kommune:**

Pfungstadt

**Länge [m]:** 1.145

**Straßenname(n):**

Seeheimer Straße  
zwischen Seeheimer Straße (Parkplatz Pfungstadt) und Vogelschneise

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Radwegs auf mindestens 3,50 m;  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Engstelle Brücken (< 3,50 m)	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Gebüsch)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	199.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

02\_244

Trasse(n):



Kommune:

Pfungstadt

Länge [m]: 262

Straßenname(n):

Seeheimer Straße/ Friedrich-Ebert-Straße  
zwischen B3 und Friedrich-Ebert-Straße (Ortslagenrand)

Bestand:

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m; keine Beleuchtung

Zukünftige Führungsform:

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

Maßnahme(n):

Verbreiterung des bestehenden Radwegs auf mindestens 3,50 m  
zzgl. 1,75m Sicherheitstrennstreifen; vereinzelt Entfall von Bäumen  
erforderlich; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Fußverkehr; Breite < 4,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Natur, Bäume)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	79.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

02\_245

Trasse(n): DA-BE\_1b



Kommune:

Pfungstadt

Länge [m]: 765

Straßenname(n):

Seeheimer Straße  
zwischen Vogelschneise und B3

Bestand:

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (H2S)

**Maßnahme(n):**

Herstellung eines parallel zum bestehenden Weg geführten  
Zweirichtungsradweg (mindestens 4,00 m); Umnutzung des  
bestehenden Wegs zu getrenntem Gehweg; Ergänzung Beleuchtung  
prüfen.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Natur, Bäume)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	420.000 €	3

Rückmeldung TÖB:



**Kommune:** Pfungstadt **Länge [m]:** 580

**Straßenname(n):** Müller-Guttenbrunn-Straße  
zwischen Heinrich-Heine-Straße und Seeheimer Straße

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken auf  
Fahrbahn; 5,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Fahrradstraße (N1S)

**Maßnahme(n):** Umwidmung zu einer Fahrradstraße; Entfall von Parkständen  
erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	35.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

02\_247

Trasse(n): DA-BE\_1b



**Kommune:**

Pfungstadt

**Länge [m]:** 61

**Straßenname(n):**

Heinrich-Heine-Straße  
zwischen Müller-Guttenberg-Straße und parallelem Weg

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 5,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (MIV)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	3.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

02\_248

Trasse(n): DA-BE\_1b



**Kommune:**

Pfungstadt

**Länge [m]:** 234

**Straßenname(n):**

Seeheimer Straße

zwischen Müller-Guttenbrunn-Str. und Seeheimer Str. (Parkplatz)

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50/30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges  
Senkrechtparken; 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):**

Herstellung eines mindestens 4,00 m breiten Zweirichtungsradweges  
auf der Westseite; Eingriff in Grünanlage erforderlich. Herstellung  
eines parallel geführten Gehwegs mit wassergebundener Decke  
möglich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Natur)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	6000 qm/km	5
<b>Kosten:</b>	218.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

02\_249

Trasse(n): DA-BE\_1b



**Kommune:**

Pfungstadt

**Länge [m]:** 106

**Straßenname(n):**

Klingsackerstraße  
zwischen Bachschneise und Sandbach

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Radwegs auf mindestens 3,50 m  
zzgl. 1,75m Sicherheitstrennstreifen; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Fußverkehr; Breite < 4,00 m	
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (Natur)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1500 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	25.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

02\_250

Trasse(n): DA-BE\_1b



**Kommune:**

Pfungstadt

**Länge [m]:** 428

**Straßenname(n):**

Klingsackerstraße

zwischen Klingsackerstraße (Verengung) und Bahnhofstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längs- und  
Senkrechtparken auf Fahrbahn und in Parkbuchten; 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

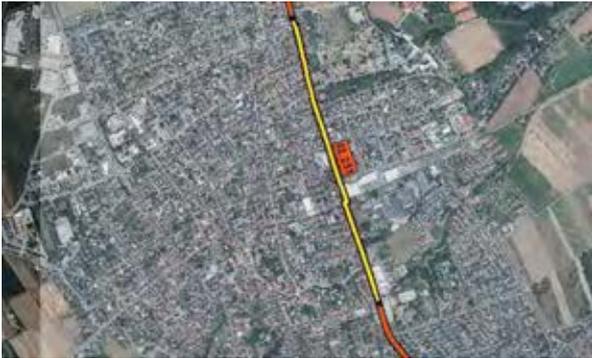
Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Anordnung/Markierung einseitiger  
Parkstände; Entfall von Parkständen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken, MIV)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	30.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Kommune:**

Pfungstadt

**Länge [m]:** 1.136**Straßenname(n):**Bahnhofstraße / Mühlstraße  
zwischen Klingsackerstraße und Wilhelm-Leuschner-Straße**Bestand:**Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längs- und  
Senkrechtparken auf Fahrbahn, Parkstreifen und Parkbuchten; 5,50  
m**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)**Maßnahme(n):**Kennzeichnung als RSV; Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf 30  
km/h; Entfall von Parkständen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken, MIV)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	57.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

02\_252

Trasse(n): DA-BE\_1b



**Kommune:**

Pfungstadt

**Länge [m]:** 749

**Straßenname(n):**

Mühlstraße / Heinrich-Heine-Schule  
zw. Wilhelm-Leuschner-Str. und Weg parallel Müller-Guttenberg-Str.

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken auf  
Fahrbahn; 5,50 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Anordnung bzw. Erneuerung der  
Markierung von einseitigen Längsparkständen.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (MIV, ÖV)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	53.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**02\_253**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Pfungstadt

**Länge [m]:** 517

**Straßenname(n):**

Sonstiger Weg  
zwischen Mozartstraße und Seeheimer Straße

**Bestand:**

Selbständige Führung; Anliegerstraße; Z260; Zweirichtungsverkehr;  
wassergebundene Decke; 2,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Anliegerstraße (angelehnt an S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf durchgängig mindestens  
5,00 m; Erneuerung Oberfläche; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (Natur)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	5000 qm/km	5
<b>Kosten:</b>	284.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**02\_254**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Pfungstadt

**Länge [m]:** 198

**Straßenname(n):**

Sonstiger Weg

zwischen Heinrich-Heine-Straße und Mozartstraße

**Bestand:**

Selbständige Führung; Anliegerstraße; Z260; Zweirichtungsverkehr;  
Sand; 1,50 - 2,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:**

Selbstständig geführte Verbindung  
Anliegerstraße (angelehnt an S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf durchgängig mindestens  
5,00 m; Erneuerung Oberfläche; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (Natur)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	5000 qm/km	5
<b>Kosten:</b>	109.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

02\_255

Trasse(n): DA-BE\_1b



**Kommune:**

Pfungstadt

**Länge [m]:** 84

**Straßenname(n):**

Klingsackerstraße

zwischen Wasserwerk Pfungstadt und B426

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 4,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße

Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

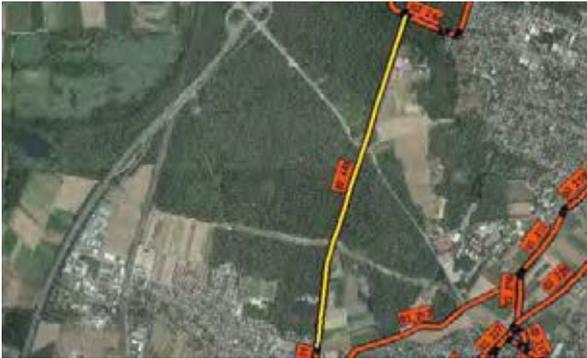
		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	keine Konflikte	1
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	8.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**02\_449**

**Trasse(n): DA-BE\_1**



**Kommune:**

Pfungstadt

**Länge [m]:** 2.163

**Straßenname(n):**

B3 - Darmstädter Straße  
zwischen Waldstraße (Bickenbach) und Bergstraße (L3303)

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (markiert); Radfahrstreifen (beidseitig); 70 - 100 km/h; Einrichtungsverkehr; Asphalt; 1,80 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):**

Herstellung eines parallel geführten Zweirichtungsradwegs auf der Westseite (Ostseite: NSG); Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:	keine Fußverkehrsführung	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Natur)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	WSG	2
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	1.187.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

03\_197

Trasse(n): DA-BE\_2; DA-BE\_3

**Vorzugstrasse**



**Kommune:** Seeheim-Jugenheim **Länge [m]:** 1.298

**Straßenname(n):** L3100 - Malcher Straße  
zwischen Ortslage Malchen und Malcher Str. (L3100) Wanderparkplatz

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (markiert); Mehrzweckstreifen (beidseitig); 70 km/h; Einrichtungsverkehr; Asphalt; 1,80 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (H2S)

**Maßnahme(n):** Herstellung eines einseitig geführten Zweirichtungsradwegs;  
Verlegung der Fahrbahn(durch Ummarkierung) notwendig um die Reduzierung des Baumbestands gering zu halten.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Bäume)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	702.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

03\_198

Trasse(n): DA-BE\_2; DA-BE\_3

**Vorzugstrasse**



**Kommune:** Seeheim-Jugenheim **Länge [m]:** 1.438

**Straßenname(n):** L3100 - Heidelberger Straße  
zwischen Im Schecken und südl. Ortslagenrand Malchen

**Bestand:** Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 3,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (S2S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Weges zu Musterquerschnitt S2S;  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Bäume)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	3000 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	610.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

03\_210

Trasse(n): DA-BE\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:** Seeheim-Jugenheim **Länge [m]:** 380

**Straßenname(n):** Sandstraße  
zwischen Reiffeisenstraße und Abzweig Christian-Stock-Stadion

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (markiert); Fahrradstraße; Z244;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; wechselnd einseitiges Längsparken  
auf Fahrbahn ; 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; Entfall von straßenbegleitenden  
Parkständen erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	19.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

03\_211

Trasse(n): DA-BE\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:** Seeheim-Jugenheim **Länge [m]:** 473

**Straßenname(n):** Sandstraße  
zwischen Sandstraße und Sportplatz

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Anliegerstraße; Z260 (Anlieger frei); Zweirichtungsverkehr; Pflaster; einseitiges Senkrechtparken; 4,00 - 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Anliegerstraße (angelehnt an S4S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Weges auf durchgängig mindestens 5,00 m; Änderung Oberflächenbelag zu Asphalt wünschenswert; Kennzeichnung als RSV.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	300 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	239.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**03\_212**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Seeheim-Jugenheim/| **Länge [m]:** 1.472

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Christian-Stock-Stadion und B3 - Darmstädter Straße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei); Zweirichtungsverkehr; Asphalt und Betonplatten; 3,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Änderung Oberflächenbelag zu Asphalt wünschenswert (l=200m);  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	489.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**



**Kommune:** Seeheim-Jugenheim **Länge [m]:** 326

**Straßenname(n):** Wilhelm-Leuschner-Straße  
zwischen Im Schecken und Hermannstraße

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken auf  
Fahrbahn; 5,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; Entfall von straßenbegleitenden  
Parkständen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	17.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**



**Kommune:** Seeheim-Jugenheim **Länge [m]:** 615

**Straßenname(n):** Wilhelm-Leuschner-Straße  
zwischen Hermannstraße und Reiffeisenstraße

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt und Pflaster; 5,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; Änderung Oberflächenbelag zu Asphalt  
wünschenswert.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Straßenbahn	
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (Straßenbahn, MIV)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	296.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

03\_215

Trasse(n): DA-BE\_2



**Kommune:** Seeheim-Jugenheim **Länge [m]:** 127

**Straßenname(n):** Reiffeisenstraße  
zwischen Wilhelm-Leuschner-Straße und Sandstraße

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (MIV, TUV)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	6.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

03\_216

Trasse(n): DA-BE\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:** Seeheim-Jugenheim **Länge [m]:** 369

**Straßenname(n):** Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Christian-Stock-Stadion und Alte Bergstraße

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Landwirtschaftlicher Weg; Z260  
(Lw frei); Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	93.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**



**Kommune:** Seeheim-Jugenheim **Länge [m]:** 153

**Straßenname(n):** In den Pfifflegärten  
zwischen Alte Bergstraße und Burkhardstraße

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längs- und  
Senkrechtparken halbseitig und in Parkbuchten; 3,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung RSV im Einrichtungsverkehr (Einbahnstraße).

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Kfz, Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	7.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**



**Kommune:** Seeheim-Jugenheim **Länge [m]:** 531

**Straßenname(n):** Burkhardtstraße / Lindenstraße  
zwischen In den Pfifflergärten und Alsbacher Straße

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken auf  
Fahrbahn; 5,50 - 6,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; Erneuerung Oberfläche wünschenswert;  
Anordnung/Markierung einseitiger Parkstände im Seitenraum nur an  
Stellen  $\geq 6,50$  m; Entfall von straßenbegleitenden Parkständen  
erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	234.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**



**Kommune:** Seeheim-Jugenheim **Länge [m]:** 730

**Straßenname(n):** Alsbacher Straße  
zwischen Lindenstraße und Am langen Berg

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken auf  
Fahrbahn; 5,50 - 6,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; Erneuerung Oberfläche wünschenswert;  
Anordnung/Markierung einseitiger Parkstände im Seitenraum nur an  
Stellen  $\geq 6,50$  m; Entfall von straßenbegleitenden Parkständen  
erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	169.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**03\_220**

**Trasse(n): DA-BE\_3**



**Kommune:** Seeheim-Jugenheim **Länge [m]:** 302

**Straßenname(n):** Alsbacher Straße  
zwischen Am langen Berg und Jugenheimer Straße

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei); Zweirichtungsverkehr; wassergebundene Decke; 2,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Erneuerung Oberfläche; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (Lw. Fußverkehr)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2500 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	170.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

03\_226

Trasse(n): DA-BE\_3



**Kommune:** Seeheim-Jugenheim **Länge [m]:** 895

**Straßenname(n):** Landwirtschaftlicher Weg parallel L3100  
zwischen Ortsausfahrt Jugenheim und Ortseinfahrt Seeheim

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Landwirtschaftlicher Weg; Z260  
(Lw frei); Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 3,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	224.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

03\_227

Trasse(n): DA-BE\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:** Seeheim-Jugenheim **Länge [m]:** 195

**Straßenname(n):** L3100 - Heidelberger Straße  
zwischen Ortseinfahrt Jugenheim und Ludwigstraße

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (markiert), abschnittsweise einseitig unmarkiert; Radfahrstreifen (beidseitig), abschnittsweise einseitig Mischverkehr; 50 km/h; Einrichtungsverkehr; Asphalt; 1,80 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):** Herstellung Zweirichtungsradweg auf Westseite durch Verbreiterung: 4,00m zzgl. Sicherheitstrennstreifen; Fußverkehr nur noch über Gehweg auf Ostseite zulässig.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1500 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	147.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

03\_228

Trasse(n):



**Kommune:** Seeheim-Jugenheim **Länge [m]:** 120

**Straßenname(n):** Burkhardtstraße  
zwischen L3100 und Am Bachwinkel

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längs- und  
Senkrechtparken auf Fahrbahn und in Parkbuchten; 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung RSV im Einrichtungsverkehr (Einbahnstraße);  
Ggf.Freigabe im Zweirichtungsverkehr durch Entfall von  
Längsparkständen prüfen.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Kfz, Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	5.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

03\_229

Trasse(n): DA-BE\_3

Vorzugstrasse



**Kommune:** Seeheim-Jugenheim **Länge [m]:** 772

**Straßenname(n):** L3100 - Heidelberger Straße  
zwischen Odenwaldstraße und Pfungstätter Straße

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken in  
Parkbuchten; 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Radfahrstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):** Markierung von beidseitigen Radfahrstreifen mit Mindestbreite 1,85 m;  
Umbau des Straßenraums und Entfall von öffentlichen Parkständen  
erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Radfahrstreifen < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (Parken, Bäume)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	857.000 €	4

**Rückmeldung TÖB:**



**Kommune:** Seeheim-Jugenheim **Länge [m]:** 397

**Straßenname(n):** L3100 - Heidelberger Straße  
zwischen Pfungstädter Straße und südlicher Ortslage (Seeheim)

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (markiert); Radfahrstreifen (beidseitig); 50 km/h; Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges Längsparken in Parkbuchten; 1,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Radfahrstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung der bestehenden Radfahrstreifen; Eingriff in Grünanlagen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Radfahrstreifen < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (Natur, Parken)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	3000 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	203.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**03\_232**

**Trasse(n):**



**Kommune:** Seeheim-Jugenheim **Länge [m]:** 420

**Straßenname(n):** L3100  
zwischen Bebauung Alsbach und Jugenheim

**Bestand:** Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (beidseitig);  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des ostseitigen Geh-/Radwegs zu einem 4,00 m breiten  
Zweirichtungsradweg. Getrennte Führung des Fußverkehrs auf  
Westseite.

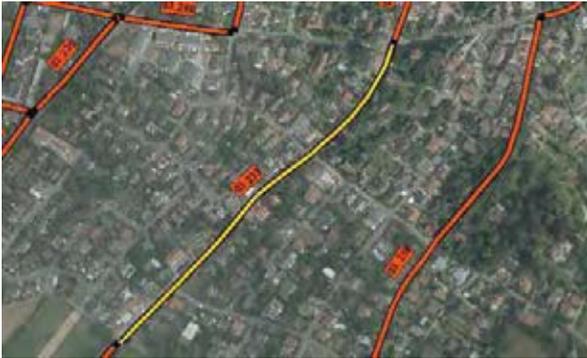
		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Natur)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	132.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**03\_233**

**Trasse(n):**



**Kommune:** Seeheim-Jugenheim **Länge [m]:** 502

**Straßenname(n):** L3100 - Zwingenberger Straße  
zwischen südlichem Bebauungsrand und Hauptstraße

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise beidseitiges  
Längsparken halbseitig; 7,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Schutzstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):** Markierung von Schutzstreifen (beidseitig je mind. 1,25 m);  
Kennzeichnung als RSV. Entfall von Parkständen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	Schutzstreifen < 1,50 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	51.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

03\_234

Trasse(n):



**Kommune:** Seeheim-Jugenheim **Länge [m]:** 389

**Straßenname(n):** L3100 - Alte Bergstraße  
zwischen nördlichem Bebauungsrand und Hauptstraße

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf 30  
km/h prüfen.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	> 4.000 Kfz/24h	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (MIV)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	16.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**03\_235**

**Trasse(n):**



**Kommune:** Seeheim-Jugenheim **Länge [m]:** 159

**Straßenname(n):** Sonstiger Weg  
zwischen K146 und Im Strehling

**Bestand:** Selbständige Führung; Gem. Geh-/Radweg; Zweirichtungsverkehr;  
wassergebundene Decke; 1,00 - 2,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an S2S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Weges auf 2,50 m; Erneuerung  
Oberfläche erforderlich; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Fußverkehr; Breite < 4,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Fußverkehr)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	47.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

03\_236

Trasse(n): DA-BE\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:** Seeheim-Jugenheim// **Länge [m]:** 1.238

**Straßenname(n):** Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Im Strehling 22 Beuneweg

**Bestand:** Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; wassergebundene Decke; 2,50 m; keine  
Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Änderung Oberflächenbelag zu Asphalt; Ergänzung Beleuchtung  
prüfen.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw und Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2500 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	695.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

03\_257

Trasse(n): DA-BE\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:** Seeheim-Jugenheim **Länge [m]:** 186

**Straßenname(n):** Am Bahnhof  
zwischen Schwarztannenstraße und Kempenstraße

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Busbetriebshof; Z250;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 4,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (ÖPNV, Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	8.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

03\_258

Trasse(n): DA-BE\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:** Seeheim-Jugenheim **Länge [m]:** 172

**Straßenname(n):** Kempfenstraße  
zwischen Gutenbergstraße und Saarstraße

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; Z357-50;  
Zweirichtungsverkehr; Pflaster; einseitiges Senkrechtparken; 1,80 -  
3,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; Erneuerung Oberfläche (Pflaster).

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:	Engstellen < 4,00m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken, Fußverkehr)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	35.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

03\_259

Trasse(n): DA-BE\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:** Seeheim-Jugenheim **Länge [m]:** 179

**Straßenname(n):** Saarstraße / An den Dreichenröh  
zwischen Kempenstraße und Bickenbacher Straße

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt und Pflaster; einseitiges Längsparken  
auf Fahrbahn; 5,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; Entfall von Parkständen erforderlich;  
Pflaster auf kurzen Abschnitten verträglich.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	8.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

03\_260

Trasse(n): DA-BE\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:** Seeheim-Jugenheim **Länge [m]:** 144

**Straßenname(n):** Bickenbacher Straße  
zwischen Bickenbacher Straße (Bahn) und An den Dreichenröhr

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges  
Längsparken auf Fahrbahn; 6,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; Entfall von Parkständen erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	etwa 4.000 Kfz/24h	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken, MIV)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	8.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

03\_261

Trasse(n): DA-BE\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:** Seeheim-Jugenheim **Länge [m]:** 114

**Straßenname(n):** Bickenbacher Straße  
zwischen Bickenbacher Straße (Bahnübergang) und Im Strehling

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges  
Längsparken auf Fahrbahn; 6,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; Entfall von Parkständen erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	etwa 4.000 Kfz/24h	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken, MIV)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	6.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

03\_438

Trasse(n): DA-BE\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:** Seeheim-Jugenheim **Länge [m]:** 188

**Straßenname(n):** Im Strehling  
zwischen Bickenbacher Straße und Bahntrasse

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges  
Längsparken auf Fahrbahn; 6,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; Anordnung/Markierung einseitiger  
Längsparkstände am Fahrbahnrand.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	14.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

03\_464

Trasse(n): DA-BE\_3

Vorzugstrasse



**Kommune:** Seeheim-Jugenheim **Länge [m]:** 220

**Straßenname(n):** L3100 - Heidelberger Straße  
zwischen Pfungstätter Straße und Bebauungsrand (Seeheim)

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (markiert); Radfahrstreifen (beidseitig); 50 km/h; Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges Längsparken in Parkbuchten; 1,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Radfahrstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung der bestehenden Radfahrstreifen; Eingriff in Grünanlagen erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Radfahrstreifen < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (Natur, Parken)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	3000 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	113.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

04\_151

Trasse(n): DA-BE\_1



**Kommune:**

Bickenbach

**Länge [m]:** 266

**Straßenname(n):**

B3 - Darmstädter Straße  
zwischen Waldstraße und Alnatura

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Radweg; Einrichtungsverkehr; Asphalt;  
1,50 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden westseitigen Weges zu  
Zweirichtungsradweg mit mindestens 4,00 m zzgl. 0,75 m  
Sicherheitstrennstreifen zur Fahrbahn.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:	keine separate Fußverkehrsführung	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Bäume)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	133.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

04\_152

Trasse(n): DA-BE\_1



**Kommune:** Bickenbach **Länge [m]:** 257

**Straßenname(n):** B3 - Darmstädter Straße  
zwischen Alnatura und Sandstraße

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 - 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges  
Längsparken auf Parkstreifen; 5,50 - 6,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf 30  
km/h (überwiegend bereits erfolgt); Entfall von Parkständen  
erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	> 4.000 Kfz/24h	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (MIV, Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	13.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

04\_153

Trasse(n): DA-BE\_1



**Kommune:**

Bickenbach

**Länge [m]:** 531

**Straßenname(n):**

B3 - Darmstädter Straße  
zwischen Sandstraße und Carlo-Mierendorff-Straße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 - 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparkenn auf  
Parkstreifen; 5,50 - 7,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf 30  
km/h (überwiegend bereits erfolgt); Entfall von Parkständen  
erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	> 4.000 Kfz/24h	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (MIV, Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	27.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**04\_154**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Bickenbach

**Länge [m]:** 626

**Straßenname(n):**

Sandstr. / Berliner Str. / Wilhelm-Leuschner-Str.  
zwischen Darmstädter und Zwingenberger Straße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges  
Längsparken auf Fahrbahn; 5,00 - 5,50 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Erneuerung Oberfläche wünschenswert;  
Entfall von Parkständen am Fahrbahnrand erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	169.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

04\_180

Trasse(n): DA-BE\_1



**Kommune:**

Bickenbach

**Länge [m]:** 327

**Straßenname(n):**

B3 - Zwingenberger Straße  
zwischen Carlo-Mierendorff-Straße und Wilhelm Leuschner Straße

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Pflaster; 2,00 - 3,50 m; abschnittsweise  
Längsparken auf Parkstreifen

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des westseitigen bestehenden Weges auf mindestens  
3,00 m zzgl. 0,75 m Sicherheitstrennstreifen zur Fahrbahn;  
Erneuerung der Oberfläche wünschenswert.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Fußverkehr	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Bäume)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	109.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**04\_181**

**Trasse(n): DA-BE\_1**



**Kommune:**

Bickenbach

**Länge [m]:** 484

**Straßenname(n):**

B3 - Zwingenberger Straße  
zwischen Wilhelm-Leuschner-Straße und Am Weilerweg

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 - 3,50 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 4,00 m, zzgl.  
0,75 m Sichterstrennstreifen zur Fahrbahn.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Fußverkehr	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Bäume)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	242.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

05\_182

Trasse(n): DA-BE\_1



**Kommune:** Alsbach-Hähnlein/ Zwingenberg **Länge [m]:** 1.627

**Straßenname(n):** B3 - Zwingenberger Straße  
zwischen Am Weilerweg und nördl. Ortseinfahrt Zwingenberg

**Bestand:** Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (beidseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 - 3,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (H2S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Zweirichtungsradwegs.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Bäume)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	814.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**05\_221**

**Trasse(n): DA-BE\_3**



**Kommune:**

Alsbach-Hähnlein

**Länge [m]:** 1.111

**Straßenname(n):**

Jugenheimer Straße / Hauptstraße / Bahnhofsstra  
zwischen Ende Jugenheimer Straße und Kreisverkehr Bahnhofsstr.

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt und Pflaster; wechselnd einseitiges  
Längsparken auf Fahrbahn und halbseitig; 5,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Abschnittsweise Erneuerung der Oberfläche  
wünschenswert; Entfall von straßenbegleitenden Parkständen  
erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	267.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**



**Kommune:** Alsbach-Hähnlein **Länge [m]:** 296

**Straßenname(n):** Zwingenberger Straße  
zwischen Kreisverkehr Bahnhofsstraße und Im Kießling

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken halbseitig;  
7,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Schutzstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):** Markierung von Schutzstreifen (beidseitig, je 1,50 m); Kennzeichnung  
als RSV. Verbreiterung der Fahrbahn um 1,00 m durch Rückbau  
Gehwege. Entfall von straßenbegleitendem Parken erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Schutzstreifen	
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (MIV)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	104.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

05\_223

Trasse(n): DA-BE\_3



**Kommune:** Alsbach-Hähnlein **Länge [m]:** 534

**Straßenname(n):** Zwingenberger Straße  
zwischen Im Kießling und Grenzweg

**Bestand:** Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (H2S)

**Maßnahme(n):** Herstellung eines parallel zum bestehenden Weg geführten  
Zweirichtungsradweg (mindestens 4,00 m); Umnutzung des  
bestehenden Wegs zu getrenntem Gehweg.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Bäume)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	268.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**05\_231**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Alsbach-Hähnlein

**Länge [m]:** 1.004

**Straßenname(n):**

L3100 - Alte Bergstraße

zwischen Benno-Elkan-Allee und Ende Bebauung Alsbach

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; alternierendes einseitiges  
Längsparken halbseitig; 7,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Schutzstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):**

Markierung von Schutzstreifen (beidseitig je mind. 1,25 m);  
Kennzeichnung als RSV. Entfall von Parkständen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	Schutzstreifen < 1,50 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	101.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

05\_237

Trasse(n): DA-BE\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:** Alsbach-Hähnlein **Länge [m]:** 513

**Straßenname(n):** Selbstständig geführter Weg  
zwischen Haltepunkt Am Hinkelstein und Am Weilerweg

**Bestand:** Selbständige Führung; Gem. Geh-/Radweg; Zweirichtungsverkehr;  
wassergebundene Decke; 2,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Weges unter Ausnutzung der  
gesamten Wegeparzelle zu Zweirichtungsradweg (mind. 4,00 m) und  
Herstellung einer Asphaltdeckschicht; Ergänzung Beleuchtung  
prüfen.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 5,00 m	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2500 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	288.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

05\_238

Trasse(n): DA-BE\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:** Alsbach-Hähnlein **Länge [m]:** 184

**Straßenname(n):** Auf der Bach  
zwischen Kreisverkehr und Ende Straße

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längs- und  
Senkrechtparken auf Fahrbahn und in Parkbuchten; 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; ggf. Anordnung/Markierung einseitiger  
Parkstände.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	13.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

05\_239

Trasse(n): DA-BE\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:** Alsbach-Hähnlein **Länge [m]:** 457

**Straßenname(n):** Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Zwingenberger und Alsbacher Ortslage

**Bestand:** Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt und wassergebundene Decke; 2,50  
m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Weges unter Ausnutzung der  
Wegeparzelle (5,00 m). Erneuerung Oberflächenbelag; Ergänzung  
Beleuchtung prüfen.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw, Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2500 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	23.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

05\_241

Trasse(n): DA-BE\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:** Alsbach-Hähnlein **Länge [m]:** 33

**Straßenname(n):** Selbstständig geführter Weg  
zwischen Auf der Bach und Ende Ortslage

**Bestand:** Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Pflaster; 3,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (angelehnt an S4S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; kurzer Abschnitt mit Betonsteinpflaster in  
gutem Zustand vertretbar.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Fußverkehr	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw und Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	2.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

05\_437

Trasse(n): DA-BE\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:** Alsbach-Hähnlein **Länge [m]:** 99

**Straßenname(n):** Am Hinkelstein  
zwischen Wendeanlage und L3112

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; Gehweg Radfahrer frei

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf 30 km/h.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (MIV, Rad)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	4.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.****06\_183****Trasse(n):****Kommune:**

Zwingenberg

**Länge [m]:** 154**Straßenname(n):**B3 - Darmstädter Straße  
zwischen nördl. Ortseinfahrt Zwingenberg und SurTech-Straße**Bestand:**West: Straßenbegleitender Weg; Geh-/Radweg (Z240 StVO),  
Asphalt, 2,00 m ; Ost: Führung auf Fahrbahn (unmarkiert);  
Mischverkehr; 30 km/h; Asphalt, abschnittsweise Längsparken auf  
Fahrbahn; 4,00 m**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Radwegs auf mindestens 4,00 m  
Breite zzgl. Sicherheitstrennstreifen 0,75 m auf Westseite;  
Großflächiger Eingriff in Grünanlagen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Bäume)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	3000 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	58.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

06\_184

Trasse(n): DA-BE\_2



**Kommune:**

Zwingenberg

**Länge [m]:** 317

**Straßenname(n):**

B3 - Darmstädter Straße  
zwischen SurTec-Straße und Annastraße

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gehweg Rad frei (beidseitig); Z239;  
Einrichtungsverkehr; Pflaster; 2,00 - 3,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf 30  
km/h; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere Maßnahmen mit  
hohen Konflikten verbunden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	> 8.000 Kfz/24h	
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (Parken, Bäume)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	350 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	13.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Kommune:**

Zwingenberg

**Länge [m]:** 825**Straßenname(n):**B3 - Darmstädter Straße  
zwischen Wiesenpromenade und Haltepunkt Linde (Zwingenberg)**Bestand:**Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise beidseitiges  
Längsparken halbseitig**Zukünftige Führungsform:**Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)**Maßnahme(n):**Kennzeichnung als RSV; Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf 30  
km/h, Entfall von straßenbegleitenden Parkständen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	> 8.000 Kfz/24h	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken, MIV)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	42.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**



**Kommune:** Zwingenberg **Länge [m]:** 491

**Straßenname(n):** Alsbacher Straße  
zwischen Grenzweg und Rheinstraße

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken in  
Parkbuchten; 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf 30  
km/h für bessere Verträglichkeit mit Mischverkehr; Alternativ  
aufwändiger Gesamtumbau des Straßenraums und Markierung  
Schutzstreifen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	etwa 5.000 Kfz/24h	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (MIV)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	20.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Kommune:**

Zwingenberg

**Länge [m]:** 297**Straßenname(n):**

Alsbacher Straße

zwischen Rheinstraße und Darmstädter Straße (B3)

**Bestand:**Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges  
Längsparken in Parkbuchten; 4,50 m**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)**Maßnahme(n):**Kennzeichnung als RSV; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere  
Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	etwa 5.000 Kfz/24h	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (MIV)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	12.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

06\_240

Trasse(n): DA-BE\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Zwingenberg

Länge [m]: 385

Straßenname(n):

Annastraße  
zwischen Grenzweg und Friedrichstraße

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken auf  
Fahrbahn; 6,00 m

Zukünftige Führungsform: Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

Maßnahme(n):

Kennzeichnung als RSV; Anordnung/Markierung einseitiger  
Parkstände am Fahrbahnrand.

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard:	RSV	1
evtl. Abweichung:		
Konflikte:	mäßige Konflikte (Parken)	3
Eingriffe privat:	kein Eingriff	1
Schutzgebiete:	keine Schutzgebiete	1
Zusätzliche Versiegelung:	0 qm/km	1
Kosten:	27.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

06\_268

Trasse(n):



Kommune:

Zwingenberg

Länge [m]: 113

Straßenname(n):

Platanenallee  
zwischen Am Falltor und Ahornstraße

Bestand:

Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (beidseitig); Z241;  
Einrichtungsverkehr; Pflaster; 1,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsradweg (angelehnt an H1S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung der bestehenden Radwege auf 2,50 m zzgl. 0,50 m  
Sicherheitstrennstreifen; Reduzierung des Grünstreifens/  
Baumbestand; Änderung Oberflächenbelag zu Asphalt; Gehweg etwa  
1,50 m.

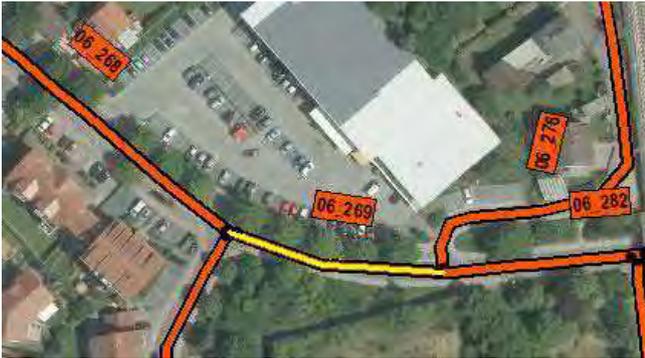
		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 3,00 m, Fußverkehr < 2,50 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Bäume)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	3000 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	104.000 €	3

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

06\_269

Trasse(n): DA-BE\_1a



**Kommune:**

Zwingenberg

**Länge [m]:** 57

**Straßenname(n):**

Platanenallee

zwischen Ahornstraße und Bahnunterführung

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (einseitig); Z241; Einrichtungsverkehr; Pflaster, 1,00 m; Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h, Einrichtungsverkehr; Asphalt, 5,00m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	> 2.000 Kfz/24h	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (MIV)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	3.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

06\_270

Trasse(n): DA-BE\_1b



**Kommune:**

Zwingenberg

**Länge [m]:** 353

**Straßenname(n):**

Selbstständig geführter Weg  
zwischen Platanenallee und K67

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Gem.  
Geh-/Radweg (einseitig); Z240; Zweirichtungsverkehr; Asphalt und  
Pflaster; 3,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (S2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges zu Musterquerschnitt S2S;  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Bäume)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	3000 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	150.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

06\_271

Trasse(n): DA-BE\_1b



**Kommune:**

Zwingenberg

**Länge [m]:** 618

**Straßenname(n):**

Platanenallee  
zwischen Am Falltor und Gießler Weg

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Radweg; Getr. Geh-/Radweg; Z237; Z241;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; Pflaster; 1,80 m; 1,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (H2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des westlichen Radwegs zu einem getrennten  
Zweirichtungsradweg (Breite: 4,00 m). Eingriff in Baumbestand  
erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:	Engstelle im nördlichen Teil	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Bäume)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	309.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Kommune:**

Zwingenberg

**Länge [m]:** 179**Straßenname(n):**Platanenallee  
zwischen Gießler Weg und Berliner Ring**Bestand:**Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (beidseitig); Z240;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt und Pflaster; 1,50 - 2,50 m;  
abschnittsweise einseitiges Senkrechtparken**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)**Maßnahme(n):** Verbreiterung des westseitigen Radwegs auf mindestens 3,00 m zzgl.  
0,75 m Sicherheitsstrennstreifen; gemeinsame Führung im  
Zweirichtungsverkehr.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Fußverkehr; Engstelle < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken, Bäume)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1500 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	90.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

06\_273

Trasse(n): DA-BE\_1



**Kommune:** Zwingenberg **Länge [m]:** 172

**Straßenname(n):** Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen B3 und Rieslingstraße

**Bestand:** Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 4,00 - 5,00 m; 3,50 m (Unterführung);  
keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Weges auf 5,00 m; Kennzeichnung  
als RSV; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:	Engstelle Unterführung (< 5,00 m)	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Natur, Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	500 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	20.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

06\_274

Trasse(n): DA-BE\_1b



**Kommune:**

Zwingenberg

**Länge [m]:** 263

**Straßenname(n):**

Am Falltor  
zwischen Rieslingstraße und Platanenallee

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges  
Längsparken auf Fahrbahn; 5,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Entfall von Parkständen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken, Lkw)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	14.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**



**Kommune:** Zwingenberg **Länge [m]:** 200

**Straßenname(n):** Rieslingstraße  
zwischen Weingut Rebenhof und Am Falltor

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; Z357 (Rad frei) 30 km/h; Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges Längsparken auf Fahrbahn; 2,00 - 4,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; abschnittsweise Verbreiterung Kfz-Fahrbahn; Entfall von Parkständen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:	keine Fußverkehrsführung	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Natur, Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1500 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	48.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

06\_276

Trasse(n): DA-BE\_1a



**Kommune:** Zwingenberg **Länge [m]:** 132

**Straßenname(n):** Rieslingstraße  
zwischen Am Falltor und Platanenallee

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Senkrechtparken; 3,50 -  
4,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; abschnittsweise Erneuerung Oberfläche.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:	z.T. keine Fußverkehrsführung	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	27.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**



**Kommune:** Zwingenberg **Länge [m]:** 148

**Straßenname(n):** Rieslingstraße  
zwischen Bike Park und Weingut Rebenhof

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges  
Längsparken auf Fahrbahn; 5,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; abschnittsweise Erneuerung Oberfläche;  
Entfall von Parkständen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:	keine separate Fußverkehrsführung	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken, Lkw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	26.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**06\_278**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Zwingenberg

**Länge [m]:** 410

**Straßenname(n):**

Gartenfeld / Gießler Weg  
zwischen Platanenallee und Bleichstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt und Pflaster; einseitiges Längsparken  
halbseitig; 4,00 - 5,50 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Erneuerung Oberfläche; Entfall von  
Parkständen am Fahrbahnrand erforderlich (Bewohnerparken auf  
Grundstücken); Rückbau der Treppe zur Rampe.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken, Steigung, Fußverkehr)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	148.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

06\_279

Trasse(n): DA-BE\_1a



**Kommune:**

Zwingenberg

**Länge [m]:** 438

**Straßenname(n):**

Bleichstraße  
zwischen Gießler Weg und Scheidgraben

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt und Pflaster; einseitiges Längsparken  
auf Fahrbahn; 5,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; abschnittsweise Erneuerung Oberfläche;  
Entfall von Parkständen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	110.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

06\_280

Trasse(n): DA-BE\_1a



**Kommune:**

Zwingenberg

**Länge [m]:** 360

**Straßenname(n):**

Bleichstraße

zwischen Platanenallee und Gießler Weg

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt und Pflaster; einseitiges Längsparken  
halbseitig; 5,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; abschnittsweise Erneuerung Oberfläche;  
Entfall von Parkständen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	90.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**06\_281**

**Trasse(n): DA-BE\_1a**



**Kommune:**

Zwingenberg

**Länge [m]:** 87

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Bleichstraße und K67

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw und Rad frei); Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Herstellung gemäß Querschnitt S4S; Mindestbreite 5,00m;  
Kennzeichnung als RSV; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2500 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	32.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**06\_282**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Zwingenberg

**Länge [m]:** 302

**Straßenname(n):**

Walter-Möller-Straße  
zwischen B3 und Platanenallee

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
abschnittsweise reduziert auf 30 km/h; Zweirichtungsverkehr; Asphalt;  
5,00 - 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf 30  
km/h prüfen; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere Maßnahmen  
mit hohen Konflikten verbunden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	> 2.000 Kfz/24h	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (MIV)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	13.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

06\_457

Trasse(n): DA-BE\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Zwingenberg

Länge [m]: 330

Straßenname(n):

Melibokusstraße

zwischen Wiesenstraße und Wiesenpromenade

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Pflaster 7,00 m.

Zukünftige Führungsform: Verbindung auf Nebenstraße

Fahrradstraße (angelehnt an N1S)

Maßnahme(n):

Umwidmung zu einer Fahrradstraße: Erneuerung Oberfläche;  
Anordnung/Markierung von einzelnen, einseitigen Parkständen (längs  
möglich).

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard:	RSV	1
evtl. Abweichung:		
Konflikte:	keine Konflikte	1
Eingriffe privat:	kein Eingriff	1
Schutzgebiete:	keine Schutzgebiete	1
Zusätzliche Versiegelung:	0 qm/km	1
Kosten:	24.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

06\_458

Trasse(n): DA-BE\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:** Zwingenberg **Länge [m]:** 187

**Straßenname(n):** Wiesenpromenade  
zwischen Melibokusstraße und B3

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt 4,50 m; fahrbahnbegleitendes Parken  
(längs).

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; Entfall von fahrbahnbegleitendem Parken  
erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	10.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

06\_459

Trasse(n): DA-BE\_2; DA-BE\_3

Vorzugstrasse



Kommune:

Zwingenberg

Länge [m]: 314

Straßenname(n):

B3 - Darmstädter Straße  
zwischen Alsbacher Straße und Wiesenpromenade

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise beidseitiges  
Längsparken halbseitig

Zukünftige Führungsform: Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

Maßnahme(n):

Kennzeichnung als RSV; Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf 30  
km/h, Entfall von straßenbegleitenden Parkständen erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	> 8.000 Kfz/24h	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken, MIV)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	16.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

**Abschnitts-Nr.**

**06\_465**

**Trasse(n):**

**Vorzugstrasse**



**Kommune:**

Zwingenberg

**Länge [m]:** 306

**Straßenname(n):**

Annastraße

zwischen Friedrichstraße und B3

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken auf  
Fahrbahn; 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Fahrradstraße (N1S)

**Maßnahme(n):**

Umwidmung zu Fahrradstraße; Anlieger frei; Entfall von Parkständen  
erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	22.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**



**Kommune:** Zwingenberg **Länge [m]:** 131

**Straßenname(n):** Rheinstraße  
zwischen Annastraße und B3

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken auf  
Fahrbahn; 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; Anordnung/Markierung einseitiger  
Parkstände am Fahrbahnrand.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	10.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

06\_467

Trasse(n): DA-BE\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Zwingenberg

Länge [m]: 148

Straßenname(n):

B3 - Darmstädter Straße  
zwischen Annastraße und Alsbacher Straße

Bestand:

Straßenbegleitender Weg; Gehweg Rad frei (beidseitig); Z239;  
Einrichtungsverkehr; Pflaster; 2,00 - 3,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf 30 km/h; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	> 8.000 Kfz/24h	
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (Parken, Bäume)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	350 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	6.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

07\_77

Trasse(n): DA-BE\_1a



**Kommune:**

Bensheim

**Länge [m]:** 1.073

**Straßenname(n):**

Sonstiger Weg

zwischen Gemarkungsgrenze und Kleingartenanlage Holderheck

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt und Beton; 3,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Erneuerung Oberfläche des bestehenden Weges; Ergänzung  
Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (Fußverkehr)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2500 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	603.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

07\_78

Trasse(n): DA-BE\_1



**Kommune:**

Bensheim

**Länge [m]:** 368

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Brückweg und "zur Holderhecke"

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260;  
Zweirichtungsverkehr; Beton; 3,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Änderung Oberflächenbelag zu Asphalt; Ergänzung Beleuchtung  
prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2500 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	207.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**



**Kommune:** Bensheim **Länge [m]:** 1.215

**Straßenname(n):** Berliner Ring  
zwischen K67 und "zur Holderhecke"

**Bestand:** Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (H2S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Zweirichtungsradwegs auf 4,00 m;  
Herstellung einer getrennte Führung des Fußverkehrs; Ergänzung  
Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	667.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Kommune:**

Bensheim

**Länge [m]:** 2.732**Straßenname(n):**Berliner Ring  
zwischen "Obikreisel" und Brückweg**Bestand:**Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (beidseitig); Z241;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken auf  
Parkstreifen; 1,50 m**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsradweg (angelehnt an H1S)**Maßnahme(n):**Verbreiterung der bestehenden Einrichtungsradwege auf mindestens  
2,50 m zzgl. 0,50m Sicherheitstrennstreifen; Reduzierung der  
Fahrbahnbreite auf etwa 7,00 und Entfall straßenbegleitendem  
Parken erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Einrichtungsradwege < 3,00 m; Trennung durch Grünstreifen	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	2.049.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**



**Kommune:** Bensheim **Länge [m]:** 709

**Straßenname(n):** Berliner Ring  
zwischen Abzweig R8 und Wormser Straße

**Bestand:** Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (beidseitig); Z241; Einrichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken auf Parkstreifen; 1,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsrادweg (angelehnt an H1S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung der bestehenden Einrichtungsrادwege auf mindestens 2,50 m zzgl. 0,50m Sicherheitstrennstreifen; Reduzierung der Fahrbahnbreite auf etwa 7,00 und Entfall straßenbegleitendem Parken erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Einrichtungsrادwege < 3,00 m; Trennung durch Grünstreifen	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	532.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Kommune:**

Bensheim

**Länge [m]:** 873**Straßenname(n):**

Berliner Ring

zwischen Wormser Straße und Schwanheimer Straße

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (beidseitig); Z241; Einrichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken auf Parkstreifen; 1,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße

Einrichtungsrادweg (angelehnt an H1S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung der bestehenden Einrichtungsrادwege auf mindestens 2,50 m zzgl. 0,50m Sicherheitstrennstreifen; Reduzierung der Fahrbahnbreite auf etwa 7,00 und Entfall straßenbegleitendem Parken erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Einrichtungsrادwege < 3,00 m; Trennung durch Grünstreifen	
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (Parken)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1400 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	203.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**



**Kommune:** Bensheim **Länge [m]:** 149

**Straßenname(n):** Berliner Ring  
zwischen Schwanheimer Str. und "Obikreisel"

**Bestand:** Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (beidseitig); Z241; Einrichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken auf Parkstreifen; 1,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsradweg (angelehnt an H1S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Einrichtungsradwege < 3,00 m; Trennung durch Grünstreifen	
<b>Konflikte:</b>	keine Konflikte	1
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	12.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**07\_112**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Bensheim

**Länge [m]:** 1.353

**Straßenname(n):**

Sonstiger Weg parallel Nibelungenbahn  
zwischen An der Erlache und An der Eselsbrücke

**Bestand:**

Selbständige Führung; Anliegerstraße; Z250 (Anlieger frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 4,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
gemeinsame Nutzung mit Landwirtschaft und wenig Fußverkehr;  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (Fußverkehr)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	235.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**07\_113**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Bensheim

**Länge [m]:** 262

**Straßenname(n):**

An der Eselsbrücke  
zwischen Berliner Ring und Hausnr. 65

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Anliegerstraße; Z250 (Anlieger frei); Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 4,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Anliegerstraße (angelehnt an S4S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; ggf. Anordnung einzelner Parkstände für Anlieger; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (Parken)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	24.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**



**Kommune:** Bensheim/ Zwingenbe **Länge [m]:** 1.544

**Straßenname(n):** B3 - Darmstädter Straße  
zwischen Haltepunkt Linde (Zwingenberg) und Otto-Beck-Straße

**Bestand:** Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (beidseitig); Z241;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsradschwergewicht (angelehnt an H1S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere  
Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	Breite < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	124.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**



**Kommune:** Bensheim **Länge [m]:** 499

**Straßenname(n):** B3 - Darmstädter Straße  
zwischen Karlsbader Straße und Brüder-Grimm-Straße

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (markiert und unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h; Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken auf Fahrbahn; 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf 30 km/h; Keine weitere Ausbaumöglichkeit.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	etwa 8.000 Kfz/24h	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (MIV)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	20.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

07\_201

Trasse(n): DA-BE\_3



**Kommune:**

Bensheim

**Länge [m]:** 831

**Straßenname(n):**

B3 - Darmstädter Straße  
zwischen Brüder-Grimm-Straße und Seebergschule

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (beidseitig); Z241;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsradweg (angelehnt an H1S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere  
Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	keine Konflikte	1
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	67.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

07\_202

Trasse(n): DA-BE\_3



**Kommune:** Bensheim **Länge [m]:** 593

**Straßenname(n):** B3 - Darmstädter Straße  
zwischen Seebergschule und Hochstraße

**Bestand:** Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (beidseitig); Z241;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; 1,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsradweg (angelehnt an H1S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung der bestehenden Radwege auf mindestens 2,00 m;  
Reduzierung der Fahrbahnbreite auf 6,00 m erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	Breite < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (MIV)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	149.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**



**Kommune:** Bensheim **Länge [m]:** 357

**Straßenname(n):** B3 - Darmstädter Straße  
zwischen Hochstraße und B47

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges  
Längsparken auf Parkstreifen

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf 30  
km/h; keine weiteren Ausbaumöglichkeiten vorhanden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	geringer als RadNETZ	5
evtl. Abweichung:	> 10.000 Kfz/24h	
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (MIV)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	15.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

07\_204

Trasse(n): BE-WE\_2



**Kommune:**

Bensheim

**Länge [m]:** 346

**Straßenname(n):**

B3 - Rodensteinstraße  
zwischen Schwanheimer Straße und Wormser Straße

**Bestand:**

Selbständige Führung; Gem. Geh-/Radweg; Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt und Pflaster; 2,50 m; 2,20 m (Brücke)

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (S2S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Weges auf 4,00 m + 2,50 m für den Fußverkehr.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Natur)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2850 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	174.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**07\_205**

**Trasse(n): BE-WE\_3**



**Kommune:**

Bensheim

**Länge [m]:** 651

**Straßenname(n):**

B3 - Schwarzwaldstraße  
zwischen Heidelberger Straße und südl. Bebauungsrand

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg; Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (H2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere  
Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden; Ergänzung  
Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Fußverkehr, Breite < 5,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Fußverkehr)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	58.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**07\_206**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Bensheim

**Länge [m]:** 424

**Straßenname(n):**

B3 - Schwarzwaldstraße  
zwischen Fabrikstraße und Heidelberger Straße

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg; Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Kennzeichnung als RSV; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2500 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	154.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

07\_207

Trasse(n): BE-WE\_3

Vorzugstrasse



**Kommune:**

Bensheim

**Länge [m]:** 624

**Straßenname(n):**

Heidelberger Straße  
zwischen B3 und Wilhelm-Euler-Straße

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (beidseitig); Z241; Einrichtungsverkehr; Asphalt; 1,80 m; einseitiges Längsparken auf Fahrbahn

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsradweg (angelehnt an H1S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung der bestehenden Radwege auf mindestens 2,00 m zzgl. 0,50 m Sicherheitstrennstreifen; Entfall von straßenbegleitenden Parkständen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 3,00 m, Fußverkehr < 2,50,m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	312.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**07\_283**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Bensheim

**Länge [m]:** 499

**Straßenname(n):**

Saarstraße  
zwischen B3 und Wilhelmstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 6,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Erneuerung Oberfläche.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	> 2.000 Kfz/24h	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (MIV)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	280.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

07\_284

Trasse(n): DA-BE\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:** Bensheim **Länge [m]:** 296

**Straßenname(n):** Sonstiger Weg  
zwischen Wilhelmstraße und Grenzweg

**Bestand:** Selbständige Führung; Gem. Geh-/Radweg; Z260;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (S2S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 4,00 m zzgl.  
eines parallel geführten Gehwegs.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:	Engstelle < 6,50m	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Natur, Bäume)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	149.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

07\_285

Trasse(n): DA-BE\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:** Bensheim **Länge [m]:** 460

**Straßenname(n):** Fehlleimer Straße  
zwischen Grenzweg und Mozartweg

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längs- und  
Senkrechtparken auf Fahrbahn und in Parkbuchten; 4,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Fahrradstraße (angelehnt an N1S)

**Maßnahme(n):** Umwidmung zu einer Fahrradstraße; Entfall von  
fahrbahnbegleitenden Parkständen erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	28.000 €	1

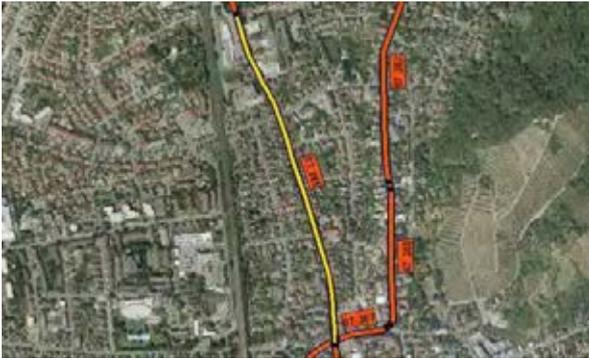
**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

07\_286

Trasse(n): DA-BE\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Bensheim

Länge [m]: 852

Straßenname(n):

Fehlleimer Straße  
zwischen Mozartweg und B3

Bestand:

Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (einseitig); Z241;  
Zweirichtungsverkehr; Pflaster; 2,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Radwegs auf mindestens 3,00 m  
zzgl. 0,50 m Sicherheitstrennstreifen; Neuordnung des  
Straßenquerschnitts erforderlich; je 1,50 m Fuß (beidseitig), 2,00 m  
Parken, 5,50 m Fahrbahn.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 4,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Natur, Bäume, MIV)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	500 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	490.000 €	3

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

07\_287

Trasse(n): BE-WE\_3

Vorzugstrasse



Kommune:

Bensheim

Länge [m]: 267

Straßenname(n):

Promenadenstraße  
zwischen B3 und Mohacs-Platz

Bestand:

Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (einseitig); Z241;  
Zweirichtungsverkehr; Pflaster; 2,50 m

Zukünftige Führungsform:

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

Maßnahme(n):

Neuaufteilung des Straßenraums prüfen. Einbahnstraßenverkehr für  
Kfz prüfen und Radverkehr in Gegenrichtung auf Radfahrstreifen  
(Breite: 3,00 m) führen.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Radfahrstreifen < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (MIV, Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	27.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

07\_289

Trasse(n): BE-WE\_3

Vorzugstrasse



Kommune:

Bensheim

Länge [m]: 74

Straßenname(n):

Am Rinnentor  
zwischen Promenadenstraße und Gerbergasse

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 7 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Pflaster; 5,00 m

Zukünftige Führungsform:

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

Maßnahme(n):

Kennzeichnung als RSV; Umwidmung in verkehrsberuhigten  
Geschäftsbereich mit 20 km/h; Erneuerung Oberfläche erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard:	RSV	1
evtl. Abweichung:		
Konflikte:	hohe Konflikte (Fußverkehr)	4
Eingriffe privat:	kein Eingriff	1
Schutzgebiete:	keine Schutzgebiete	1
Zusätzliche Versiegelung:	0 qm/km	1
Kosten:	27.000 €	2

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

07\_290

Trasse(n): BE-WE\_3

Vorzugstrasse



**Kommune:**

Bensheim

**Länge [m]:** 239

**Straßenname(n):**

Gerbergasse

zwischen Am Rinnentor und Rodensteinstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (markiert); Fußgängerzone (Piktogrammspur); Z242 (Liefer frei); Zweirichtungsverkehr; Pflaster; 2,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung

Zweirichtungsradweg (angelehnt an S2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Änderung Oberfläche erforderlich (Asphalt); keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	Fußgängerzone	
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (Fußverkehr, LV)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	58.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

07\_291

Trasse(n): BE-WE\_3

Vorzugstrasse



Kommune:

Bensheim

Länge [m]: 427

Straßenname(n):

Heidelberger Straße  
zwischen Hauptstraße und Weinheimer Straße

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (markiert); Schutzstreifen (beidseitig); 30 km/h; Einrichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise beidseitiges Längsparken auf Fahrbahn; 1,50 m

Zukünftige Führungsform: Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Schutzstreifen (angelehnt an H3S)

Maßnahme(n):

Kennzeichnung als RSV; Entfall von Kurzzeitparkständen zwischen Schutzstreifen und Gehweg erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Schutzstreifen	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (MIV)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	39.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

07\_292

Trasse(n): BE-WE\_2



**Kommune:**

Bensheim

**Länge [m]:** 446

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen B3 und Kleingartenverein Bensheim

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Betonplatten; 3,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Erneuerung Oberfläche; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	241.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

07\_293

Trasse(n): BE-WE\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:** Bensheim /Heppenhe **Länge [m]:** 484

**Straßenname(n):** Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Kleingartenverein Bensheim und Klingenbach

**Bestand:** Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; wassergebundene Decke; 2,50 m; keine  
Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Änderung Oberflächenbelag zu Asphalt; Ergänzung Beleuchtung  
prüfen.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2500 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	273.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

07\_296

Trasse(n): WE-BE\_1



**Kommune:** Bensheim **Länge [m]:** 288

**Straßenname(n):** Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Berliner Ring und Brücke

**Bestand:** Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 4,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
abschnittsweise Erneuerung Oberfläche; Ergänzung Beleuchtung  
prüfen.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Natur, Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	62.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	Untere Naturschutzbehörde (Kr. Bergstraße): Trassenführung naturschutzfachlich kritisch	

Abschnitts-Nr.

07\_297

Trasse(n): WE-BE\_1



**Kommune:**

Bensheim

**Länge [m]:** 720

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Wirtschaftsweg und Meerbach

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Beton; 3,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Erneuerung Oberfläche; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	388.000 €	3
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	Untere Naturschutzbehörde (Kr. Bergstraße): Trassenführung naturschutzfachlich kritisch	

Abschnitts-Nr.

07\_298

Trasse(n): WE-BE\_1



**Kommune:**

Bensheim

**Länge [m]:** 264

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Meerbach und Gemarkungsgrenze

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; wassergebundene Decke; 3,00 m; keine  
Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Erneuerung Oberfläche; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:	keine separate Fußverkehrsführung	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	NSG+FFH	5
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	143.000 €	3
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	Untere Naturschutzbehörde (Kr. Bergstraße): Trassenführung naturschutzfachlich kritisch	

**Abschnitts-Nr.**

**07\_330**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Bensheim

**Länge [m]:** 432

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen An der Erlache und Gemarkung

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z250 (Lw und Rad frei); Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 3,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	NSG	4
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1500 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	103.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

07\_366

Trasse(n): BE-WE\_2



**Kommune:**

Bensheim

**Länge [m]:** 329

**Straßenname(n):**

B3 - Rodensteinstraße  
zwischen Fehlheimer Straße und Schwanheimer Straße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; 7,00 - 9,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf 30 km/h; keine weiteren Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	geringer als RadNETZ	5
evtl. Abweichung:	> 10.000 Kfz/24h	
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (MIV)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	14.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Kommune:**

Bensheim

**Länge [m]:** 138**Straßenname(n):**B3 - Rodensteinstraße  
zwischen Darmstädter Straße und Fehlheimer Straße**Bestand:**Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Straßenbegleitender Weg;  
Mischverkehr; Getr. Geh-/Fußweg (einseitig); 50 km/h;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; > 7,00 m je Richtungsfahrbahn**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)**Maßnahme(n):**Kennzeichnung als RSV; Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf 30  
km/h; keine weiteren Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere Maßnahmen  
mit hohen Konflikten verbunden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	geringer als RadNETZ	5
evtl. Abweichung:	> 10.000 Kfz/24h	
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (MIV)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	6.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

07\_368

Trasse(n): BE-WE\_2



**Kommune:**

Bensheim

**Länge [m]:** 573

**Straßenname(n):**

B3 - Rodensteinstraße  
zwischen Kleingärten und Fabrikstraße

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; 1,80 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere  
Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden (Eingriff Kleingärten).

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	geringer als RadNETZ	5
evtl. Abweichung:	Breite < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Fußverkehr)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	51.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

07\_369

Trasse(n): BE-WE\_2



**Kommune:** Bensheim **Länge [m]:** 133

**Straßenname(n):** B3 - Rodensteinstraße  
zwischen Hermannstraße und Kleingärten

**Bestand:** Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; 3,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden gemeinsamen Geh/Radwegs auf  
mindestens 3,00 m zzgl. 0,75m Sicherheitstrennstreifen; Eingriff in  
Grünanlage erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Fußverkehr	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	750 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	24.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**



**Kommune:** Bensheim **Länge [m]:** 64

**Straßenname(n):** B3 - Rodensteinstraße  
zwischen Brückenrampe und Hermannstraße

**Bestand:** Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (einseitig); Z241;  
Einrichtungsverkehr; Pflaster; 1,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):** Herstellung einer 3,00 m breiten gemeinsamen Führung zzgl. 0,75 m  
Sicherheitstrennstreifen; Erneuerung Oberfläche.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Fußverkehr; Engstelle	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	18.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

07\_454

Trasse(n): DA-BE\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Bensheim

Länge [m]: 1.170

Straßenname(n):

Selbstständig geführter Weg  
zwischen Bebauung Bensheim und Bebauung Zwingenberg

Bestand:

Selbständige Führung; Z260 (LW frei); Zweirichtungsverkehr;  
wassergebundene Decke (kurzer Abschnitt Asphalt); 2,00 m - 3,00 m;  
keine Beleuchtung

Zukünftige Führungsform:

Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

Maßnahme(n):

Verbreiterung des nicht ausgebauten Weges auf mindestens 5,00 m;  
Änderung Oberflächenbelag zu Asphalt; Erneuerung Oberfläche des  
bereits asphaltierten Weges; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard: evtl. Abweichung:	RSV	2
Konflikte:	mäßige Konflikte (Lw und Fußverkehr)	3
Eingriffe privat:	Eingriff erforderlich	4
Schutzgebiete:	WSG	2
Zusätzliche Versiegelung:	3000 qm/km	3
Kosten:	788.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

07\_455

Trasse(n): DA-BE\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Bensheim

Länge [m]: 954

Straßenname(n):

Schillerstraße  
zwischen Otto-Beck-Straße und Ende Bebauung

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt 6,00 m; fahrbahnbegleitende  
Parkstände.

Zukünftige Führungsform:

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

Maßnahme(n):

Kennzeichnung als RSV; Entfall von straßenbegleitenden  
Parkständen erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	48.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

07\_456

Trasse(n): DA-BE\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:**

Bensheim

**Länge [m]:** 840

**Straßenname(n):**

Wilhelmstraße / Otto-Beck-Straße  
zwischen Saarstraße und Schillerstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt 5,00 m; fahrbahnbegleitende  
Parkstände.

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Entfall von straßenbegleitenden  
Parkständen erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	42.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**07\_460**

**Trasse(n):**

**Vorzugstrasse**



**Kommune:**

Bensheim

**Länge [m]:** 321

**Straßenname(n):**

Sonstiger Weg  
zwischen B3 und landwirtschaftlichen Weg

**Bestand:**

Weg nicht hergestellt.

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S3S)

**Maßnahme(n):**

Herstellung RSV in einer baulichen Breite von mindestens 4,00 m;  
keine Flächen für Fußverkehr erforderlich; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	176.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**07\_461**

**Trasse(n): BE-WE\_2**

**Vorzugstrasse**



**Kommune:**

Bensheim

**Länge [m]:** 300

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen B3 und Kleingartenverein Bensheim

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Betonplatten; 3,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:**

Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Erneuerung Oberfläche; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	162.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.****08\_322****Trasse(n):****Kommune:**

Lorsch

**Länge [m]:** 143**Straßenname(n):**Sonstiger Weg  
zwischen Alte Weschnitz und Weschnitz**Bestand:**Selbständige Führung; Gem. Geh-/Radweg; ; Zweirichtungsverkehr;  
Asphalt; 2,00 m; 1,00 m (Brücke); keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an S2S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 3,50 m (auch Brücken); Ergänzung Beleuchtung prüfen; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Fußverkehr	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Fußverkehr, Bauwerke)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	NSG+FFH	5
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1500 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	34.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**08\_323**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Lorsch

**Länge [m]:** 820

**Straßenname(n):**

An der Weschnitz  
zwischen L311 und In den Langen Ruten

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Betonplatten; 3,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Erneuerung Oberfläche; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

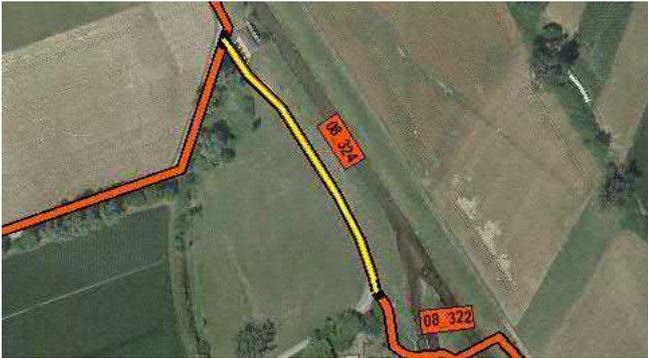
		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	442.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**08\_324**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Lorsch

**Länge [m]:** 179

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen An der Weschnitz und Brücken (Weschnitz)

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Betonplatten; 4,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf 5,00 m; Erneuerung  
Oberfläche; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:	Engstelle Brücke (4,50 m)	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	89.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**08\_325**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Lorsch

**Länge [m]:** 379

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Odenwaldallee und L311

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z250 (Lw und Rad frei); Zweirichtungsverkehr; Asphalt + wassergebundene Decke; 2,00 m - 5,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des nicht ausgebauten Weges auf mindestens 5,00 m; Änderung Oberflächenbelag zu Asphalt; Erneuerung Oberfläche des bereits asphaltierten Weges; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Bäume, Lw)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	3000 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	216.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**08\_326**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Lorsch

**Länge [m]:** 416

**Straßenname(n):**

Odenwaldallee

zwischen An der Glockenwiese und Landwirtschaftlichem Weg

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 6,50 m; keine Beleuchtung,  
alternierendes Längsparken auf Fahrbahn.

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (MIV)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	37.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**08\_327**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Lorsch

**Länge [m]:** 521

**Straßenname(n):**

Im Klosterfeld  
zwischen Weschnitz und Odenwaldallee

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	21.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.****08\_328****Trasse(n):****Kommune:**

Lorsch

**Länge [m]:** 565**Straßenname(n):**Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Gemarkung (NSG) und Weschnitz**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z250 (Lw und Rad frei); Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 3,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1500 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	134.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**08\_329**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Lorsch

**Länge [m]:** 300

**Straßenname(n):**

Sonstiger Weg  
zwischen K31 und Brücke (Weschnitz)

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z250 (Lw und Rad frei); Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 3,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1500 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	71.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**08\_331**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Lorsch

**Länge [m]:** 1.053

**Straßenname(n):**

In den Langen Ruten  
zwischen Von-Hausen-Straße und An der Weschnitz

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 3,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1500 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	249.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**08\_332**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Lorsch

**Länge [m]:** 1.032

**Straßenname(n):**

Hügelstraße / Von-Hausen-Straße  
zwischen Hirschstraße und In den Langen Ruten

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Einrichtungsverkehr (Einbahnstraße); Asphalt;  
4,00 - 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Erneuerung Oberfläche erforderlich;  
Anordnung/Markierung einseitiger Längsparkstände am  
Fahrbahnrand bei 6,00m Breite; Freigabe Einbahnstraße für  
Zweirichtungsverkehr.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken, MIV)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	454.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**08\_333**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Lorsch

**Länge [m]:** 113

**Straßenname(n):**

Hirschstraße  
zwischen Kaiser-Wilhelm-Platz und Hügelstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges  
Längsparken auf Parkstreifen; 9,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf 30  
km/h prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	> 4.000 Kfz/24h	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (MIV)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	5.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**08\_334**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Lorsch

**Länge [m]:** 261

**Straßenname(n):**

Römerstraße  
zwischen Marktplatz und Kaiser-Wilhelm-Platz

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 20 km/h;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt und Pflaster; abschnittsweise  
beidseitiges Längsparken auf Fahrbahn und Parkstreifen; 3,50 - 6,00  
m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; Erneuerung Oberfläche erforderlich;  
Freigabe für Radverkehr in Gegenrichtung; Anordnung/Markierung  
einseitiger Längsparkstände am Fahrbahnrand.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken, MIV, Fußverkehr)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	113.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**08\_335**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Lorsch

**Länge [m]:** 267

**Straßenname(n):**

Nibelungenstraße  
zwischen Marktplatz und am Wingertsweg

**Bestand:**

Selbständige Führung; Fußgängerzone; Z267; Zweirichtungsverkehr;  
Pflaster; 4,00 - 8,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an S2S)

**Maßnahme(n):** Erneuerung Oberfläche auf Mindestbreite 4,00 m, gemeinsame  
Führung im Bereich des Walls; keine Ausbaumöglichkeiten bzw.  
weitere Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	z.T. gemeinsame Führung, mit Fußverkehr; viel Fußverkehr	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Fußverkehr)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	96.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**08\_336**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Lorsch

**Länge [m]:** 164

**Straßenname(n):**

Nibelungenstraße  
zwischen Im Klosterfeld und Am Wingertsberg

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Senkrechtparken; 5,00 -  
6,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße

Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; keine weiteren Ausbaumöglichkeiten bzw.  
weitere Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	7.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**08\_337**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Lorsch

**Länge [m]:** 120

**Straßenname(n):**

Nibelungenstraße  
zwischen Schulstraße und Marktplatz

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 20 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges  
Längsparken halbseitig; 5,50 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Anordnung/Markierung einseitiger  
Längsparkstände am Fahrbahnrand.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (MIV)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	9.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**08\_338**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Lorsch

**Länge [m]:** 311

**Straßenname(n):**

Schulstraße / Stiftstraße  
zwischen Nibelungenstraße und Kaiser-Wilhelm-Platz

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 3,50 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; abschnittsweise Erneuerung Oberfläche  
erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (MIV)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	50.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**08\_339**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Lorsch

**Länge [m]:** 72

**Straßenname(n):**

Kaiser-Wilhelm-Platz  
zwischen Stiftstraße und Hirschstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 6,50 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; keine weiteren Ausbaumöglichkeiten bzw.  
weitere Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (MIV)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	3.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**08\_340**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Lorsch

**Länge [m]:** 160

**Straßenname(n):**

Bahnhofstraße  
zwischen Kirchstraße und Marktplatz

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 20 km/h;  
Einrichtungsverkehr; Pflaster; beidseitiges Längsparken auf  
Parkstreifen; 3,50 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Erneuerung Oberfläche erforderlich;  
Freigabe für Radverkehr in Gegenrichtung.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (MIV, Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	52.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.****08\_341****Trasse(n):****Kommune:**

Lorsch

**Länge [m]:** 123**Straßenname(n):**

Bahnhofstraße

zwischen Bahnhofstraße 41 und Kirchstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (markiert); Straßenbegleitender Weg;  
 Radfahrstreifen (einseitig); Gehweg Rad frei (einseitig); 30 km/h;  
 Einrichtungsverkehr; Asphalt; Pflaster; einseitiges Senkrechtparken;  
 1,25 m; 1,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
 Radfahrstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung der bestehenden Radfahrstreifen auf mindestens 2,00 m zzgl. 0,75 m Sicherheitstrennstreifen zum Parken; Entfall von Parkständen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken, MIV)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	45.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**08\_342**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Lorsch

**Länge [m]:** 341

**Straßenname(n):**

Bahnhofstraße  
zwischen Lindenstraße und Bahnhofstraße 41

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (markiert); Straßenbegleitender Weg;  
Radfahrstreifen (beidseitig); 30 km/h; Einrichtungsverkehr; Asphalt;  
abschnittsweise beidseitiges Längsparken in Parkbuchten; 1,25 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Radfahrstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung der bestehenden Radfahrstreifen auf mindestens 2,00 m zzgl. 0,75 m Sicherheitstrennstreifen zum Parken; Einseitiger Entfall von Parkständen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken, MIV, Bäume)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	102.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**08\_343**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Lorsch

**Länge [m]:** 211

**Straßenname(n):**

Lindenstraße  
zwischen Klarastraße und Bahnhofstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Senkrechtparken; 7,50 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Erneuerung Oberfläche erforderlich;  
Senkrechtparkstände akzeptabel aufgrund des breiten Straßenraums.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (Parken)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	110.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**08\_471**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Lorsch

**Länge [m]:** 381

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Karlstraße und Weschnitz

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z250 (Lw und Rad frei); Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 3,80 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 4,00 m	
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (Lw, Fußverkehr)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	34.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**08\_472**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Lorsch

**Länge [m]:** 159

**Straßenname(n):**

Karlstraße

zwischen Bahnhofstraße und Heimatkundlicher Lehrpfad

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt < 5,00 m.

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße

Fahrradstraße (angelehnt an N1S)

**Maßnahme(n):**

Umwidmung zu einer Fahrradstraße (Anlieger frei): Erneuerung  
Oberfläche; Anordnung/Markierung von einzelnen, einseitigen  
Parkständen (längs möglich).

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 4,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	96.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**09\_114**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 714

**Straßenname(n):**

Weierhausstraße

zwischen Lorscher Straße und Bgm.-Kunz-Straße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (einseitig markiert); Mischverkehr, Schutzstreifen (einseitig); 50 km/h; Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges Längsparken

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Schutzstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):**

Markierung beidseitiger Schutzstreifen prüfen; Kennzeichnung als RSV; Verbreiterung der Fahrbahn um 1,00 m durch Rückbau Gehwege; Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf 30 km/h.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Schutzstreifen	
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (MIV)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	250.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**09\_115**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 968

**Straßenname(n):**

Gerhart-Hauptmann-Straße  
zwischen Bürgermeister-Metzendorf-Straße und Lorscher Straße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; wechselseitiges einseitiges  
Längsparken auf Fahrbahn

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Erneuerung Oberfläche wünschenswert.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	39.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

09\_116

**Trasse(n):** BE-WE\_2**Vorzugstrasse****Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 1.726**Straßenname(n):**Am Erbachwiesenweg  
zwischen Gemarkungsgrenze und Seestraße**Bestand:**Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 20 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges  
Senkrechtparken; >4,00 m**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)**Maßnahme(n):**Erneuerung Oberfläche; Kennzeichnung als RSV, abschnittsweise  
Verbreiterung auf 5,00 m erforderlich; Ergänzung Beleuchtung  
prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	2
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Fußverkehr, Lw, MIV)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	FFH	4
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	604.000 €	2
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	Untere Naturschutzbehörde (Kr. Bergstraße): Trasse naturschutzfachlich unkritisch: bereits asphaltiert & von Pkw befahren	

Abschnitts-Nr.

09\_161

Trasse(n): BE-WE\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Heppenheim

Länge [m]: 430

Straßenname(n):

Bürgermeister-Metzendorf-Straße  
zwischen Gerhart-Hauptmann-Straße und Hirschhorner Straße

Bestand:

Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (beidseitig); Z241;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; 1,50 m

Zukünftige Führungsform:

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsradweg (angelehnt an H1S)

Maßnahme(n):

Kennzeichnung als RSV; Umwidmung der beiden bestehenden  
Radwege zu gemeinsamen Geh- und Radwegen.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Fußverkehr; Breite = 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (Fußverkehr)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	35.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

**Abschnitts-Nr.**

**09\_162**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 290

**Straßenname(n):**

Hirschhorner Straße  
zwischen Bgm.-Metzendorf-Straße und Ende Bebauung

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitig Senkrechtparken

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Fahrradstraße (N1S)

**Maßnahme(n):**

Umwidmung zu einer Fahrradstraße; Entfall von Parkständen am  
Fahrbahnrand erforderlich (z.B. absolutes Halteverbot).

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (Parken)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	18.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

09\_163

Trasse(n):



**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 185

**Straßenname(n):**

Neckarsteinacher Straße  
zwischen Rimbacher Straße und Hirschhorner Straße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitig Längs- und  
Senkrechtparken auf Fahrbahn und Parkbuchten

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Entfall der Längsparkstände erforderlich  
(z.B. absolutes Halteverbot).

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	10.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**09\_164**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 368

**Straßenname(n):**

Feldweg Hirschhorner Straße  
zwischen Ende Bebauung und B3

**Bestand:**

Selbständige Führung; Anliegerstraße; Z260 (Anlieger frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 - 3,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges unter Ausnutzung der  
gesamten Wegeparzelle auf etwa 4,00 m; Ergänzung Beleuchtung  
prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 5,00 m	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Kleingärtner)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	WSG	2
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1500 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	87.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

09\_165

Trasse(n): BE-WE\_3



**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 174

**Straßenname(n):**

B3 - Ludwigstraße  
zwischen Bgm.-Metzendorf-Straße und Ludwigstraße 53a

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (beidseitig); Z241;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsradweg (angelehnt an H1S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere  
Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Fußverkehr < 2,50 m	
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (Fußverkehr)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	14.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

09\_166

Trasse(n): BE-WE\_3



**Kommune:** Heppenheim **Länge [m]:** 500

**Straßenname(n):** B3 - Ludwigstraße  
zwischen Abzweig Radweg und Odenwaldquelle

**Bestand:** Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S3S)

**Maßnahme(n):** Herstellung RSV westlich des bestehenden Geh-/Radwegs;  
gemeinsame Nutzung mit Landwirtschaft auf einer Breite von 4,00m  
(Fußverkehr bleibt straßenbegleitend und getrennt vom Radverkehr);  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	275.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**09\_208**

**Trasse(n): BE-WE\_3**



**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 1.012

**Straßenname(n):**

B3 - Darmstädter Straße  
zwischen südl. Bebauungsrand (Heppenheim) und Am Streitstein

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (H2S)

**Maßnahme(n):**

Neuherstellung eines mindestens 4,00 m breiten  
Zweirichtungsradweges westlich des bisherigen Weges; Umnutzung  
des bestehenden Weges zu getrenntem Gehweg; Ergänzung  
Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte	2
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	556.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

09\_209

Trasse(n): BE-WE\_3



**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 126

**Straßenname(n):**

B3 - Darmstädter Straße  
zwischen Am Streitstein und B3 - Darmstädter Straße 93

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (beidseitig); Z240;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Senkrechtparken; 2,50 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):**

Herstellung gemäß Querschnitt H2S westl. der B3; Mindestbreite  
4,00m Rad, 2,00m Fuß zzgl. 1,75m Sicherheitstrennstreifen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Bäume)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	63.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**09\_294**

**Trasse(n): BE-WE\_2**

**Vorzugstrasse**



**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 974

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Klingebach und Gunderslachstraße

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 - 3,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
abschnittsweise Erneuerung Oberfläche; Ergänzung Beleuchtung  
prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2250 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	399.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**09\_295**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 345

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen B3 und Wirtschaftsweg

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
abschnittsweise Erneuerung Oberfläche; Ergänzung Beleuchtung  
prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw, Natur)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2500 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	160.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

09\_300

Trasse(n): WE-BE\_1



**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 742

**Straßenname(n):**

Sonstiger Weg  
zwischen nördl. Wirtschaftsweg und Jochimsee

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 4,00 - 4,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Erneuerung Oberfläche; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:	keine separate Fußverkehrsführung	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	NSG+FFH	5
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	750 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	106.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	Untere Naturschutzbehörde (Kr. Bergstraße): Trassenführung naturschutzfachlich kritisch	

Abschnitts-Nr.

09\_301

Trasse(n): WE-BE\_1



**Kommune:** Heppenheim **Länge [m]:** 528

**Straßenname(n):** Sonstiger Weg  
zwischen Jochimsee und Bgm.-Kunz-Straße

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 5,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):** Umwidmung in landwirtschaftlichen Weg (Z260, Lw und Anlieger frei);  
Kennzeichnung als RSV; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:	keine separate Fußverkehrsführung	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw, Anlieger)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	47.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	Untere Naturschutzbehörde (Kr. Bergstraße): Trassenführung naturschutzfachlich kritisch	

Abschnitts-Nr.

09\_302

Trasse(n): WE-BE\_1



**Kommune:** Heppenheim **Länge [m]:** 427

**Straßenname(n):** Bürgermeister-Kunz-Straße  
zwischen Außerhalb und B460

**Bestand:** Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (beidseitig); Z240;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; 2,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsradweg (H1S)

**Maßnahme(n):** Herstellung gemäß Querschnitt H1S; Mindestbreite 3,00m Rad,  
2,50m Fuß zzgl. 1,75m Sicherheitstrennstreifen; Kennzeichnung als  
RSV; Ergänzung Beleuchtung prüfen

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	keine Konflikte	1
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	6000 qm/km	5
<b>Kosten:</b>	342.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**09\_303**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 494

**Straßenname(n):**

Bürgermeister-Kunz-Straße  
zwischen Opelstraße und Außerhalb

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (beidseitig); Z240;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; 2,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsradweg (H1S)

**Maßnahme(n):**

Herstellung gemäß Querschnitt H1S; Mindestbreite 3,00m Rad,  
2,50m Fuß zzgl. 1,75m Sicherheitstrennstreifen; Kennzeichnung als  
RSV; Ergänzung Beleuchtung prüfen

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:	Engstelle im östl. Bereich	
<b>Konflikte:</b>	keine Konflikte	1
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	6000 qm/km	5
<b>Kosten:</b>	395.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**09\_304**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 731

**Straßenname(n):**

Bürgermeister-Kunz-Straße  
zwischen B3 und Opelstraße

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (beidseitig); Z241;  
Einrichtungsverkehr; Pflaster; 1,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsradweg (angelehnt an H1S)

**Maßnahme(n):**

Umwidmung der bestehenden Radwege in gem. Geh-/Radwege  
(Z240); Mindestbreite 3,00 m zzgl. 0,75 m Sicherheitstrennstreifen;  
Erneuerung Oberfläche erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 4,00 m; gem. Führung mit Fußverkehr (<40 Fußgänger SPH)	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	381.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.****09\_305****Trasse(n):****Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 226**Straßenname(n):**Bürgermeister-Kunz-Straße  
zwischen Weiherhausstraße und Opelstraße**Bestand:**Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (beidseitig); Z241;  
Einrichtungsverkehr; Pflaster; 1,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsradweg (angelehnt an H1S)

**Maßnahme(n):** Umwidmung der bestehenden Radwege in gem. Geh-/Radwege  
(Z240); Mindestbreite 3,00 m zzgl. 0,75 m Sicherheitstrennstreifen;  
Erneuerung Oberfläche erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 4,00 m; gem. Führung mit Fußverkehr (<40 Fußgänger SPH)	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	118.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

09\_306

Trasse(n): WE-BE\_1



**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 1.822

**Straßenname(n):**

Tiergartenstraße

zwischen B460 und Bgm.-Metzendorf-Straße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (markiert); Radfahrstreifen (beidseitig); 50 km/h; Einrichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges Längsparken auf Fahrbahn; 1,75 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Radfahrstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung der bestehenden Radfahrstreifen auf mindestens 2,00 m (abschnittsweise 3,00 m möglich); Rückbau Gehweg; Entfall von Parkständen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	1.112.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**



**Kommune:** Heppenheim **Länge [m]:** 417

**Straßenname(n):** Viernheimer Straße  
zwischen Bgm.-Metzendorf-Straße und Großer Weidäckerweg

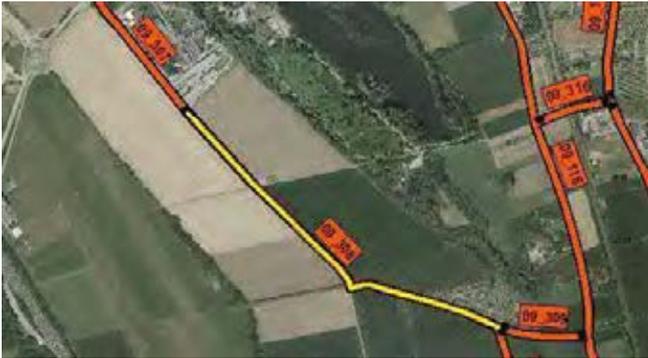
**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken in  
Parkbuchten; 5,00 - 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Fahrradstraße (angelehnt an N1S)

**Maßnahme(n):** Umwidmung zu einer Fahrradstraße.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (MIV)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	21.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.****09\_308****Trasse(n): WE-BE\_1****Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 1.067**Straßenname(n):**Großer Weidäckerweg  
zwischen Viernheimer Straße und Kleingartenverein Odenwaldblick**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z250 (Lw und Rad frei); Zweirichtungsverkehr; Betonplatten; 3,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)**Maßnahme(n):**Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Änderung Oberflächenbelag zu Asphalt; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Bäume, Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	575.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**09\_309**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 240

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Kleingartenverein Odenwaldblick und Am Erbachwiesenweg

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z250 (Lw und Rad frei); Zweirichtungsverkehr; Betonplatten; 3,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Änderung Oberflächenbelag zu Asphalt; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	130.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

09\_310

Trasse(n): BE-WE\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 391

**Straßenname(n):**

In den Mahden  
zwischen Narzissenweg und Die Allmendäcker

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges  
Längsparken in Parkbuchten; 5,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Erneuerung Oberfläche erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (MIV)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	173.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

09\_311

Trasse(n): BE-WE\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:** Heppenheim **Länge [m]:** 127

**Straßenname(n):** Sonstiger Weg  
zwischen In den Mahden und Kalterer Straße

**Bestand:** Selbständige Führung; Getr. Geh-/Radweg; Z241;  
Zweirichtungsverkehr; Pflaster; 4,00 m;

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (S2S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Weges zu Musterquerschnitt S2S;  
Erneuerung Oberfläche erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:	Engstelle Unterführung (4,00 m)	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Natur, Bäume)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2500 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	81.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

09\_312

Trasse(n): BE-WE\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Heppenheim

Länge [m]: 1.671

Straßenname(n):

Kalterer Straße / Stadionstraße  
zwischen Im Schlüssel und L3398

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; wechselnd einseitiges Längsparken  
halbseitig; 5,50 - 6,50 m

Zukünftige Führungsform:

Verbindung auf Nebenstraße  
Fahrradstraße (angelehnt an N1S)

Maßnahme(n):

Umwidmung zu einer Fahrradstraße (evtl. auch nur abschnittsweise);  
Anordnung/Markierung einseitiger Parkstände (Freibad) zzgl. 0,50m  
Sicherheitstrennstreifen.

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard:	RSV	1
evtl. Abweichung:		
Konflikte:	mäßige Konflikte (MIV)	3
Eingriffe privat:	kein Eingriff	1
Schutzgebiete:	keine Schutzgebiete	1
Zusätzliche Versiegelung:	0 qm/km	1
Kosten:	117.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

**Abschnitts-Nr.**

**09\_313**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 87

**Straßenname(n):**

Sonstiger Weg  
zwischen Stadionstraße und Neckarsteinachstraße

**Bestand:**

Selbständige Führung; Gem. Geh-/Radweg; Zweirichtungsverkehr;  
Asphalt; 4,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (S2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges zu Musterquerschnitt S2S.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:	Engstelle Unterführung (4,00 m)	
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (Natur)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2500 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	28.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**09\_314**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 1.199

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Stadtbach und Lise-Meitner-Straße

**Bestand:**

Selbständige Führung; Anliegerstraße; Z260 (Anlieger frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 4,50 - 6,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Anliegerstraße (angelehnt an S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf durchgängig mindestens  
5,00 m; Kennzeichnung als RSV; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (Lw, Anlieger)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	250 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	134.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**09\_315**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 279

**Straßenname(n):**

Sonstiger Weg  
zwischen Energiestraße und Tiergartenstraße

**Bestand:**

Selbständige Führung; Gem. Geh-/Radweg; Zweirichtungsverkehr;  
Asphalt; 4,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (S2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges zu Musterquerschnitt S2S.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	70.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**09\_316**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 211

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Am Erbachwiesenweg und B3

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z250 (Lw und Rad frei); Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Erneuerung Oberfläche; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:	Engstelle Unterführung	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Natur, Bäume, Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2500 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	119.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**09\_317**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 130

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Wertstoffhof und Biomasse Kraftwerk

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 3,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (Lw, Anlieger)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	12.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**09\_318**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 185

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Ratsäckerweg und gem. Geh-/Radweg

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise Senkrechtparken;  
3,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Parken längs anordnen; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken, Lw)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1500 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	44.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.****09\_319****Trasse(n):****Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 265**Straßenname(n):**

Ratsäckerweg

zwischen Bebauung Kläranlage und Einfahrt Wertstoffhof

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
 Zweirichtungsverkehr; Asphalt und Betonplatten; abschnittsweise  
 Senkrechtparken; 3,00 - 5,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
 Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Verbreiterung auf mindestens 4,50m;  
 abschnittsweise Erneuerung Oberfläche.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:	keine separate Fußverkehrsführung	
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (MIV, Lkw)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	75.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**09\_320**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 791

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Bauernhof und Kläranlage

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 3,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw, Bäume)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1500 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	187.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**09\_321**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 290

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Weschnitz und Bauernhof

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Betonplatten; 3,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Erneuerung Oberfläche; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	156.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

09\_344

Trasse(n): BE-WE\_3



**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 206

**Straßenname(n):**

B3 - Darmstädter Straße  
zwischen südl. Bebauungsrand (Heppenheim) und Am Streitstein

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (beidseitig); Z240;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Senkrechtparken; 1,50 -  
2,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Radwegs auf Westseite auf  
mindestens 4,00 m zzgl. 1,75m Sicherheitstrennstreifen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Bäume)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	103.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

09\_345

Trasse(n): BE-WE\_3



**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 348

**Straßenname(n):**

B3 - Darmstädter Straße  
zwischen Darmstädter Straße 93 und Bgm.-Kunz-Straße

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (beidseitig); Z241;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsradweg (angelehnt an H1S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere  
Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	28.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 479**Straßenname(n):**B3 - Darmstädter Straße  
zwischen Bgm.-Kunz-Straße und Jakob-Maier-Straße**Bestand:**Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (beidseitig); Z241;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; 2,00 - 2,50 m; beidseitiges  
Längsparken auf Gehweg**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsradweg (angelehnt an H1S)**Maßnahme(n):**Kennzeichnung als RSV; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere  
Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	39.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**



**Kommune:** Heppenheim **Länge [m]:** 94

**Straßenname(n):** B3 - Darmstädter Straße  
zwischen Jakob-Maier-Straße und Lindenstraße

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (markiert); Schutzstreifen (beidseitig); 50 km/h; Einrichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längs- und Senkrechtparken in Parkbuchten; 1,25 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Schutzstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung Schutzstreifen auf mindestens 1,50 m zzgl. 0,25m Sicherheitstrennstreifen zum ruhenden Verkehr; Kennzeichnung als RSV; Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf 30 km/h.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Schutzstreifen	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (MIV, Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	12.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**



**Kommune:** Heppenheim **Länge [m]:** 379

**Straßenname(n):** B3 - Darmstädter Straße  
zwischen Lindenstraße und Parkhofstraße

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges  
Längsparken halbseitig; 8,00 - 16,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf 30  
km/h; keine weiteren Ausbaumöglichkeiten vorhanden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	geringer als RadNETZ	5
evtl. Abweichung:	> 12.000 Kfz/24h	
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (MIV, Parken)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	16.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**



**Kommune:** Heppenheim **Länge [m]:** 633

**Straßenname(n):** B3 - Ludwigstraße  
zwischen Parkhofstraße und Bgm.-Metzendorf-Straße

**Bestand:** Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (beidseitig); Z241; Einrichtungsverkehr; Pflaster; einseitiges Längsparken auf Parkstreifen / halbseitig auf Gehweg; südl. Abschnitt einseitige Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h.

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsradweg (angelehnt an H1S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung der bestehenden Radwege auf mindestens 2,00 m zzgl. 0,50m Sicherheitstrennstreifen; Reduzierung Kfz-Fahrbahn erforderlich; Erneuerung Oberfläche zu Asphalt; Entfall von straßenbegleitenden Parkständen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken, Bäume)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	469.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

09\_350

Trasse(n): BE-WE\_3



**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 152

**Straßenname(n):**

B3 - Ludwigstraße  
zwischen Ludwigstraße 55 und Ortstafel

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Radwegs auf mindestens 3,00 m  
zzgl. 0,75m Sicherheitstrennstreifen; Reduzierung Kfz-Fahrbahn  
erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Fußverkehr; Breite < 4,00 m	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Natur, Gebüsch)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	500 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	39.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

09\_351

Trasse(n): BE-WE\_3



**Kommune:** Heppenheim **Länge [m]:** 251

**Straßenname(n):** B3 - Ludwigstraße  
zwischen Orttafel und Abzweig Radweg

**Bestand:** Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S3S)

**Maßnahme(n):** Herstellung RSV westlich des bestehenden Geh-/Radwegs;  
gemeinsame Nutzung mit Landwirtschaft auf einer Breite von 4,00m  
(Fußverkehr bleibt straßenbegleitend und getrennt vom Radverkehr);  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	138.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

09\_352

Trasse(n): BE-WE\_3



**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 817

**Straßenname(n):**

B3 - Ludwigstraße

zwischen Odenwaldquelle und Landesgrenze HE-BW

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240; Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße

Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Radwegs auf Verbreiterung des bestehenden Radwegs auf 4,00 m; abschnittsweise Erneuerung Oberfläche; Ausgleichsfläche für Fußverkehr herstellen; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2500 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	285.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

09\_363

Trasse(n): WE-BE\_1



**Kommune:**

Heppenheim

**Länge [m]:** 343

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Kleingartenverein Odenwaldblick und Landesgrenze HE-BW

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Betonplatten; 3,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Änderung Oberflächenbelag zu Asphalt; Ergänzung Beleuchtung  
prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	185.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

09\_453

Trasse(n): BE-WE\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Heppenheim

Länge [m]: 315

Straßenname(n):

Gerhart-Hauptmann-Straße  
zwischen Seestraße und Bürgermeister-Metzendorf-Straße

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; wechselseitiges einseitiges  
Längsparken auf Fahrbahn

Zukünftige Führungsform: Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

Maßnahme(n):

Kennzeichnung als RSV; Erneuerung Oberfläche wünschenswert.

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard:	RSV	1
evtl. Abweichung:		
Konflikte:	geringe Konflikte	2
Eingriffe privat:	kein Eingriff	1
Schutzgebiete:	keine Schutzgebiete	1
Zusätzliche Versiegelung:	0 qm/km	1
Kosten:	13.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

10\_117

Trasse(n): BE-WE\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Laudenbach

Länge [m]: 264

Straßenname(n):

Heppenheimer Straße  
zwischen Gemarkungsgrenze und Beginn Bebauung

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Rückbau des zu schmalen Gehwegbereichs und Herstellung  
Fahrbahn; Kennzeichnung als RSV.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Fußverkehr, Lw, MIV)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	32.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

10\_118

Trasse(n): BE-WE\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Laudenbach

Länge [m]: 907

Straßenname(n):

Heppenheimer Str./Herdichsgartenstr./Sandäckerstr  
zwischen Bachstraße und Bickenbach

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken auf Fahrbahn  
und teilweise halbseitig; 6,00 m

Zukünftige Führungsform: Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

Maßnahme(n):

Kennzeichnung als RSV; Entfall von Parkständen am Fahrbahnrand  
erforderlich (fehlender Sicherheitstrennstreifen).

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard:	RSV	1
evtl. Abweichung:		
Konflikte:	hohe Konflikte (Parken)	4
Eingriffe privat:	kein Eingriff	1
Schutzgebiete:	keine Schutzgebiete	1
Zusätzliche Versiegelung:	0 qm/km	1
Kosten:	46.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

10\_119

Trasse(n): BE-WE\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:**

Laudenbach

**Länge [m]:** 505

**Straßenname(n):**

Schießmauerstraße / Südring  
zwischen Bachstraße und Ruländerstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken auf  
Parkstreifen; 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (MIV)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	21.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

10\_120

Trasse(n): BE-WE\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:** Laudenbach **Länge [m]:** 79

**Straßenname(n):** Ruländerstraße / Rieslingstraße  
zwischen Südring und Laudenbacher Weg

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 7 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Pflaster; 5,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; keine weitere Maßnahmen erforderlich,  
kurzer Abschnitt als verkehrsberuhigter Bereich vertretbar.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Verkehrsberuhigter Bereich	
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (MIV, Fußverkehr)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	4.000 €	1

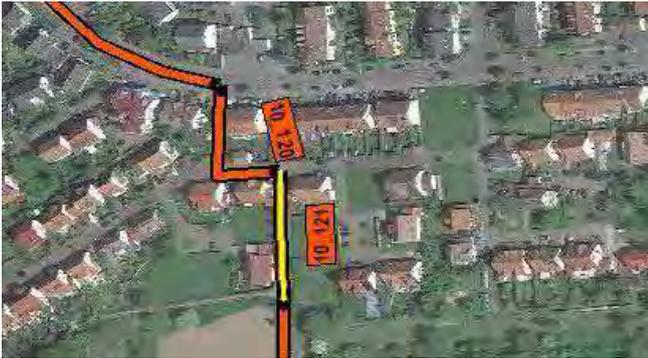
**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

10\_121

Trasse(n): BE-WE\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Laudenbach

Länge [m]: 66

Straßenname(n):

Laudenbacher Weg  
zwischen Rieslingstraße und Ende Bebauung

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 7 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Pflaster; 2,00 m

Zukünftige Führungsform: Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (S1S)

Maßnahme(n):

Verbreiterung des westlichen Weges und Umwidmung zu Radweg;  
Änderung Oberfläche zu Asphalt; Verlagerung Fußverkehr auf  
östlichem Weg; Eingriff in Grünstreifen erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard:	RSV	2
evtl. Abweichung:		
Konflikte:	geringe Konflikte (Natur)	2
Eingriffe privat:	kein Eingriff	1
Schutzgebiete:	keine Schutzgebiete	1
Zusätzliche Versiegelung:	2000 qm/km	2
Kosten:	27.000 €	2

Rückmeldung TÖB:

**Abschnitts-Nr.**

**10\_130**

**Trasse(n): BE-WE\_2**

**Vorzugstrasse**



**Kommune:**

Laudenbach

**Länge [m]:** 746

**Straßenname(n):**

Laudenbacher Weg  
zwischen Gemarkungsgrenze und Beginn Bebauung Laudonbach

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m zur  
gemeinsamen Nutzung von Radverkehr, Fußverkehr und Landw.  
Verkehr.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Fußverkehr, Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	NSG	4
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	3000 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	280.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

10\_176

Trasse(n): WE-BE\_1



**Kommune:**

Laudenbach

**Länge [m]:** 869

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Südspange und Ortslage Hemsbach

**Bestand:**

Selbständige Führung; Gem. Geh-/Radweg; Z260;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 - 3,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:**

Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Erneuerung Oberfläche; Herstellung RSV im Zuge des Neubaus der  
Hebelschule berücksichtigen; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw, Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2500 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	488.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

10\_177

Trasse(n): WE-BE\_1



**Kommune:** Laudenbach **Länge [m]:** 249

**Straßenname(n):** Südspange  
zwischen Ortslage Laudenbach und Abzweig landw. Weg

**Bestand:** Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (H2S)

**Maßnahme(n):** Herstellung Zweirichtungsradweg auf Westseite; Umnutzung des bestehenden Wegs (Ostseite) zu getrenntem Gehweg; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	keine Konflikte	1
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	137.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

10\_178

Trasse(n): WE-BE\_1



**Kommune:** Laudenbach **Länge [m]:** 348

**Straßenname(n):** Im Kisselfließ & Heinrich-Lanz-Straße  
zwischen Südspanne und Carl-Benz-Straße

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken ; 6,00 m;

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; kurzer Abschnitt mit Betonsteinpflaster  
vertretbar.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	2
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (MIV)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	14.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

10\_179

Trasse(n): WE-BE\_1



**Kommune:**

Laudenbach

**Länge [m]:** 254

**Straßenname(n):**

Carl-Benz-Straße

zwischen Dr.-Werner-Freyberg-Straße und Heinrich-Lanz-Straße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Senkrechtparken

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV, Änderung Anordnung der Parkstände von  
Senkrecht zu Längsparkständen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken, MIV)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	18.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

10\_353

Trasse(n): BE-WE\_3



**Kommune:**

Laudenbach

**Länge [m]:** 423

**Straßenname(n):**

B3 - Hauptstraße  
zwischen südl Kreisverkehr und Bickenbach

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,00 m - 3,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an S2S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Radwegs auf Verbreiterung des bestehenden Radwegs auf 4,00 m; abschnittsweise Erneuerung Oberfläche; Ausgleichsfläche für Fußverkehr herstellen; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Fußverkehr, Kleingärtner)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2400 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	169.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

10\_354

Trasse(n): BE-WE\_3



**Kommune:**

Laudenbach

**Länge [m]:** 146

**Straßenname(n):**

B3 - Hauptstraße  
zwischen Stettiner Straße und Hauptstraße 102

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Pflaster; 1,50 - 2,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Schutzstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung der Fahrbahn auf 7,50m; Fußwege je 2,00 m;  
Schutzstreifen 1,50 m; Kennzeichnung als RSV.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Schutzstreifen	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Bäume, MIV)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	70.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

10\_355

Trasse(n): BE-WE\_3



**Kommune:**

Laudenbach

**Länge [m]:** 228

**Straßenname(n):**

B3 - Hauptstraße  
zwischen Ortseingang Laudenbach und Stettiner Straße

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Fußwegs und Umwidmung zu  
Radweg; Fußverkehr über parallelen Gehweg; Verbreiterung auf  
mindestens 3,00m zzgl. 0,50m Sicherheitstrennstreifen; Ergänzung  
Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 4,00 m	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Gebüsch)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	69.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

10\_357

Trasse(n): BE-WE\_3



**Kommune:**

Laudenbach

**Länge [m]:** 88

**Straßenname(n):**

B3 - Hauptstraße  
zwischen Bickenbach und Ortseingang Laudenbach

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Fußwegs auf 4,00 m zzgl.  
Sicherheitstrennstreifen sowie Flächen für Fußverkehr; Ergänzung  
Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (Natur)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	49.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

10\_358

Trasse(n): BE-WE\_3



**Kommune:**

Laudenbach

**Länge [m]:** 791

**Straßenname(n):**

B3 - Hauptstraße  
zwischen Hauptstraße 102 und Kleine Straße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h / 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges  
Längsparken in Parkbuchten und halbseitig auf Gehweg; 4,00 - 6,00  
m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf  
durchgehend 30 km/h; Keine Ausbaumöglichkeiten.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	8-10.000 Kfz/24h	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (MIV)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	32.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**10\_361**

**Trasse(n): BE-WE\_3**



**Kommune:**

Laudenbach

**Länge [m]:** 118

**Straßenname(n):**

B3 - Hauptstraße  
zwischen Kleine Straße und Südring

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken auf  
Parkstreifen; 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Fußwegs auf Westseite auf  
mindestens 4,00 m zzgl. 2,50 m Fuß und 0,75 m  
Sicherheitstrennstreifen; Entfall von Bäumen erforderlich; Entfall von  
Parkständen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (Bäume, Parken)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	3500 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	98.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

10\_362

Trasse(n): BE-WE\_3



**Kommune:**

Laudenbach

**Länge [m]:** 189

**Straßenname(n):**

B3 - Hauptstraße  
zwischen Südring und südl. Ortsausgang

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 6,00 - 9,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Fußwegs auf Westseite auf  
mindestens 4,00 m zzgl. 2,50 m Fuß und 0,75 m  
Sicherheitstrennstreifen; Entfall von Bäumen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Bäume, Natur)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	LSG	3
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2750 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	119.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**10\_364**

**Trasse(n): WE-BE\_1**



**Kommune:**

Laudenbach

**Länge [m]:** 471

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Landesgrenze HE-BW und Tennisplatz

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 3,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1500 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	112.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**10\_365**

**Trasse(n): WE-BE\_1**



**Kommune:**

Laudenbach

**Länge [m]:** 306

**Straßenname(n):**

Dr.Werner-Freyberg-Straße  
zwischen Tennisplatz und Dr.Werner-Freyberg-Straße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 4,00 - 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße

Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Erneuerung Oberfläche erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (MIV, Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	135.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

11\_131

Trasse(n): BE-WE\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:** Hemsbach **Länge [m]:** 356

**Straßenname(n):** Laudenbacher Weg  
zwischen Silberweg und Ende Bebauung

**Bestand:** Selbständige Führung; Anliegerstraße; Z260 (Anlieger frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 5,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Anliegerstraße (angelehnt an S4S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; abschnittsweise Erneuerung Oberfläche  
wünschenswert.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (MIV, Fußverkehr)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	15.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**11\_132**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Hemsbach

**Länge [m]:** 228

**Straßenname(n):**

Laudenbacher Weg  
zwischen Silberweg und Lorzingstraße

**Bestand:**

Selbständige Führung; Gem. Geh-/Radweg; Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Pflaster; < 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an S2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere  
Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	geringer als RadNETZ	5
evtl. Abweichung:	Breite < 2,50 m	
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (Fußverkehr)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	10.000 €	1

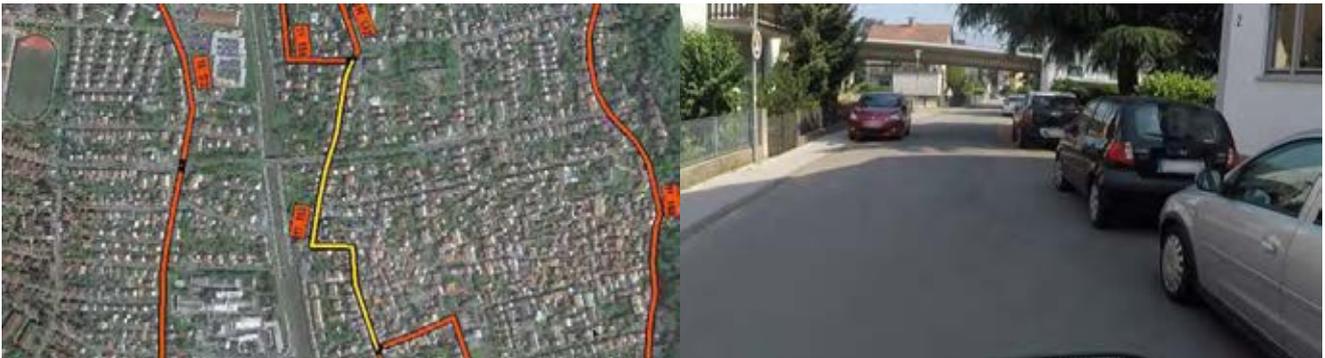
**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

11\_133

Trasse(n): BE-WE\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:** Hemsbach **Länge [m]:** 629

**Straßenname(n):** Bahnhofstraße / Bachgasse / Rückgasse  
zwischen An der Schießmauer und Schlossgasse

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken auf  
Fahrbahn und halbseitig

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; Entfall von Parkständen am Fahrbahnrand  
erforderlich; Anordnung/Markierung einseitiger Parkstände aufgrund  
geringer Fahrbahnbreite nicht möglich.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	32.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

11\_134

Trasse(n): BE-WE\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Hemsbach

Länge [m]: 461

Straßenname(n):

Pumpwerkstraße  
zwischen Schlossstraße und Ende Bebauung

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken in  
Parkbuchten (nördl.); beidseitiges Längsparken halbseitig (südli.)

Zukünftige Führungsform: Verbindung auf Nebenstraße  
Fahrradstraße (N1S)

Maßnahme(n):

Umwidmung zu einer Fahrradstraße; Anordnung/Markierung  
einseitiger Parkstände am Fahrbahnrand auch südlich der  
Goethestraße.

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard:	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite Fahrbahn 3,50 m	
Konflikte:	mäßige Konflikte (Parken)	3
Eingriffe privat:	kein Eingriff	1
Schutzgebiete:	keine Schutzgebiete	1
Zusätzliche Versiegelung:	0 qm/km	1
Kosten:	33.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

**Abschnitts-Nr.**

**11\_135**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Hemsbach

**Länge [m]:** 701

**Straßenname(n):**

Schloss- / Hilda- / Lessing- / Eichendorffstr.  
zwischen Pumpwerkstraße und Pumpwerkstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise beidseitiges  
Längsparken halbseitig

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Fahrradstraße (N1S)

**Maßnahme(n):**

Umwidmung zu einer Fahrradstraße; Anordnung/Markierung  
einseitiger Parkstände am Fahrbahnrand in Schlossstraße,  
Lessingstraße und Uhlandstraße.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	50.000 €	1

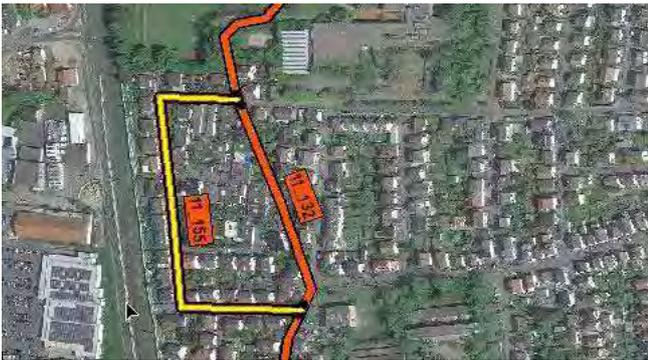
**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**11\_155**

**Trasse(n): BE-WE\_2**

**Vorzugstrasse**



**Kommune:**

Hemsbach

**Länge [m]:** 410

**Straßenname(n):**

Silcherweg / Auf d. Entenweide / An d. Schießmaue  
zwischen Laudenbacher Weg und Lorzingstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges  
Längsparken auf Fahrbahn; 5,00 - 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Entfall von Parkständen am Fahrbahnrand  
erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	21.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**11\_156**

**Trasse(n): BE-WE\_2**

**Vorzugstrasse**



**Kommune:**

Hemsbach

**Länge [m]:** 352

**Straßenname(n):**

Südl. Verlängerung Pumpwerkstraße  
zwischen Hemsbach und Weinheim-Sulzbach

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 - 3,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Wegeparzelle überwiegend 5,00 m breit.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw, Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2500 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	110.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**11\_167**

**Trasse(n): BE-WE\_3**



**Kommune:**

Hemsbach

**Länge [m]:** 905

**Straßenname(n):**

B3

zwischen Hemsbacher und Laudенbacher Ortslage

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 - 70 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (H2S)

**Maßnahme(n):**

Herstellung Zweirichtungsradweg auf Westseite durch Verbreiterung;  
4,00m zzgl. Sicherheitstrennstreifen; Parallel geführten Gehweg  
herstellen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Natur)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	LSG	3
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	453.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

11\_168

Trasse(n): BE-WE\_3



**Kommune:**

Hemsbach

**Länge [m]:** 1.021

**Straßenname(n):**

B3 - Landstraße  
zwischen Rohrwiesenweg und Goethestraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV, Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf 30 km/h. Verkehrsprognosen zur Kreisverbindungsstraße K4229 gehen von einer Entlastung der B3 aus.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	> 8.000 Kfz/24h	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (MIV)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	41.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**11\_169**

**Trasse(n): BE-WE\_3**



**Kommune:**

Hemsbach

**Länge [m]:** 607

**Straßenname(n):**

B3 - Grüner Wasen  
zwischen Hemsbach und Weinheim-Sulzbach

**Bestand:**

Selbständige Führung; Anliegerstraße; Z260 (Anlieger frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 - 3,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m  
(Anlieger frei); alternativ Verbreiterung des westlich der B3 gelegenen  
landwirtschaftlichen Weges und Führung auf Einrichtungswegen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (MIV, Lw)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	LSG	3
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1800 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	138.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

11\_172

Trasse(n): WE-BE\_1



**Kommune:**

Hemsbach

**Länge [m]:** 751

**Straßenname(n):**

Berliner Straße

zwischen Auf den Besenäckern und Beethovenstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken auf Fahrbahn

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Schutzstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):**

Markierung von Schutzstreifen (beidseitig, je 1,50 m); Kennzeichnung  
als RSV; Entfall von Parkständen am Fahrbahnrand erforderlich; ggf.  
Markierung einzelner Parkstände; Erneuerung Oberfläche  
wünschenswert.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Schutzstreifen	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (MIV)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	496.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**11\_173**

**Trasse(n): WE-BE\_1**



**Kommune:**

Hemsbach

**Länge [m]:** 970

**Straßenname(n):**

Tilsiter Straße

zwischen Beethovenstraße und Thomastraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längs- und  
Senkrechtparken auf Fahrbahn und Parkbuchten

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße

Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Anordnung/Markierung einseitiger  
Längsparkstände am Fahrbahnrand; Erneuerung Oberfläche  
wünschenswert.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (MIV)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	534.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

12\_69

Trasse(n): WE-HD\_2; WE-HD\_3

Vorzugstrasse



Kommune:

Weinheim

Länge [m]: 422

Straßenname(n):

B3

zwischen Etwiesenstraße und Pilgerhaus

Bestand:

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240; Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S3S)

**Maßnahme(n):**

Herstellung RSV westlich des bestehenden Geh-/Radwegs;  
gemeinsame Nutzung mit Landwirtschaft auf einer Breite von 4,00m  
(Fußverkehr bleibt straßenbegleitend und getrennt vom Radverkehr);  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	232.000 €	3

Rückmeldung TÖB:

**Abschnitts-Nr.** 12\_70 **Trasse(n):** WE-HD\_1; WE-HD\_2; WE-HD\_3  
**Vorzugstrasse**



**Kommune:** Weinheim **Länge [m]:** 847

**Straßenname(n):** B3  
zwischen Ortslage Großsachsen und Rampenzufahrt K4133

**Bestand:** Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240; Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S3S)

**Maßnahme(n):** Herstellung RSV westlich des bestehenden Geh-/Radwegs; gemeinsame Nutzung mit Landwirtschaft auf einer Breite von 4,00m (Fußverkehr bleibt straßenbegleitend und getrennt vom Radverkehr); Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2500 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	433.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.** 12\_71 **Trasse(n):** WE-HD\_1; WE-HD\_2; WE-HD\_3  
**Vorzugstrasse**



**Kommune:** Weinheim **Länge [m]:** 124

**Straßenname(n):** B3  
 zwischen Rampen Muckenstürmer Str.

**Bestand:** Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240; Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
 Zweirichtungsradweg (H2S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Zweirichtungsradwegs auf 4,00 m; Herstellung einer getrennte Führung des Fußverkehrs; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	keine Konflikte	1
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	69.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.** 12\_72 **Trasse(n):** WE-HD\_1; WE-HD\_2; WE-HD\_3  
**Vorzugstrasse**



**Kommune:** Weinheim **Länge [m]:** 261

**Straßenname(n):** B3  
 zwischen Muckenstürmer Straße und Bachwiesenstraße

**Bestand:** Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240; Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
 Landwirtschaftlicher Weg (S3S)

**Maßnahme(n):** Herstellung RSV westlich des bestehenden Geh-/Radwegs;  
 gemeinsame Nutzung mit Landwirtschaft auf einer Breite von 4,00m  
 (Fußverkehr bleibt straßenbegleitend und getrennt vom Radverkehr);  
 Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	144.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

12\_73

Trasse(n): WE-HD\_2; WE-HD\_3

Vorzugstrasse



Kommune:

Weinheim

Länge [m]: 207

Straßenname(n):

B3 - Südliche Bergstraße  
zwischen Tankstelle (Esso) und Etwiesenstraße

Bestand:

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m

Zukünftige Führungsform: Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (H2S)

Maßnahme(n):

Verbreiterung des bestehenden Zweirichtungsradwegs auf 4,00 m;  
Herstellung einer getrennte Führung des Fußverkehrs.

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard:	RSV	1
evtl. Abweichung:		
Konflikte:	keine Konflikte	1
Eingriffe privat:	kein Eingriff	1
Schutzgebiete:	keine Schutzgebiete	1
Zusätzliche Versiegelung:	4000 qm/km	4
Kosten:	104.000 €	2

Rückmeldung TÖB:

**Abschnitts-Nr.**

**12\_74**

**Trasse(n): WE-HD\_2; WE-HD\_3**

**Vorzugstrasse**



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 166

**Straßenname(n):**

B3 - Südliche Bergstraße  
zwischen Bachwiesenstraße und Tankstelle (Esso)

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise < 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Seitenraums zu einem gemeinsamen  
Geh-/Radweg im Zweirichtungsverkehr; Reduzierung der Kfz-  
Fahrbahn erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Fußverkehr, Breite = 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Fußverkehr, MIV)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	63.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

12\_75

Trasse(n): WE-HD\_2; WE-HD\_3

Vorzugstrasse



Kommune:

Weinheim

Länge [m]: 544

Straßenname(n):

B3

zwischen Pilgerhaus und Gewerbestraße

Bestand:

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Geh/Radwegs.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Fußverkehr, Breite = 4,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Gebüsch, Fußverkehr)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2500 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	340.000 €	3

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

12\_84

Trasse(n): WE-MA\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Weinheim

Länge [m]: 387

Straßenname(n):

Brücke Barbaraweg  
zwischen B3 und Barbaraweg

Bestand:

Selbständige Führung; Getr. Geh-/Radweg; Z241;  
Zweirichtungsverkehr; Beton; 1,80 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an S2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere  
Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Fußverkehr	
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	16.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

12\_85

Trasse(n): WE-MA\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Weinheim

Länge [m]: 355

Straßenname(n):

Barbaraweg

zwischen Mierendorffstraße und Breslauer Straße

Bestand:

Selbständige Führung; Getr. Geh-/Radweg; Z241;  
Zweirichtungsverkehr; Pflaster; 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Zweirichtungsradwegs auf 5,00;  
Brücke unverändert; Erneuerung Oberfläche des bestehenden  
Weges (einheitlich, Asphalt).

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte	2
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2500 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	141.000 €	2

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

12\_86

Trasse(n): WE-MA\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Weinheim

Länge [m]: 409

Straßenname(n):

Breslauer Straße  
zwischen Multring und Stauffenbergstraße

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken auf  
Fahrbahn

Zukünftige Führungsform: Verbindung auf Nebenstraße  
Fahrradstraße (N1S)

Maßnahme(n):

Umwidmung zu einer Fahrradstraße; Anordnung/Markierung  
einseitiger Parkstände am Fahrbahnrand.

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard:	RSV	1
evtl. Abweichung:		
Konflikte:	mäßige Konflikte (Parken, Schulverkehr)	3
Eingriffe privat:	kein Eingriff	1
Schutzgebiete:	keine Schutzgebiete	1
Zusätzliche Versiegelung:	0 qm/km	1
Kosten:	29.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

**Abschnitts-Nr.**

**12\_129**

**Trasse(n): WE-MA\_1**



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 2.194

**Straßenname(n):**

Bertleinsbrücke / Brunnweg  
zwischen B38 und Gemarkung Viernheim

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 - 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 5,50 - 7,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Abschnittsweise Erneuerung Oberfläche  
erforderlich; Fußverkehr auf der Fahrbahn; Ergänzung Beleuchtung  
prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:	Fußverkehr auf Fahrbahn	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw, MIV)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	436.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

12\_136

**Trasse(n):** WE-MA\_2**Vorzugstrasse****Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 929**Straßenname(n):**Daimlerstraße / Draistraße  
zwischen Unterführung A659 und Freiburger Straße**Bestand:**Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (einseitig); Z241;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt und Pflaster; einseitiges Längsparken  
auf Fahrbahn, teilweise auf Radweg; 2,50 m**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Radfahrstreifen (angelehnt an H3S)**Maßnahme(n):**Rückbau des bestehenden Radwegs und Markierung von  
Radfahrstreifen (Breite mind. 2,00 m).

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (Lkw, Parken)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	391.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

12\_137

Trasse(n): WE-MA\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Weinheim

Länge [m]: 687

Straßenname(n):

An der Kuhweide  
zwischen Freiburger Straße und Breslauer Straße

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken auf  
Fahrbahn; 4,50 - 5,50 m

Zukünftige Führungsform: Verbindung auf Nebenstraße

Fahrradstraße (angelehnt an N1S)

Maßnahme(n):

Umwidmung zu einer Fahrradstraße; Entfall von Parkständen  
erforderlich, abschnittsweise Erneuerung der Oberfläche  
wünschenswert.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Fußverkehr (l=150 m)	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	323.000 €	2

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

12\_138

Trasse(n): WE-HD\_1



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 667

**Straßenname(n):**

Birnenstraße / Eschenweg  
zwischen Blumentraße und Mannheimer Straße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; wechselnd einseitiges Längsparken  
auf Fahrbahn und halbseitig; 4,00 - 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Fahrradstraße (angelehnt an N1S)

**Maßnahme(n):**

Umwidmung zu einer Fahrradstraße; Anordnung von einseitigem,  
halbseitigen Gehwegparken an breiten Stellen (> 5,50m),  
abschnittsweise Erneuerung der Oberfläche wünschenswert.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	101.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

12\_139

Trasse(n): WE-BE\_1



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 143

**Straßenname(n):**

Durchfahrt Krankenhaus  
zwischen Kreiskrankenhaus und Einfahrt Feldweg

**Bestand:**

Selbständige Führung; Gem. Geh-/Radweg; Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 3,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (S2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere  
Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 4,00 m	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Natur, Beleuchtung)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	6.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

12\_140

Trasse(n): WE-HD\_1



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 84

**Straßenname(n):**

Röntgenstraße

zwischen Mannheimer Straße und Beschränkung Durchfahrt

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 4,00 - 6,50 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des ostseitigen Seitenraums zu getrenntem  
Zweirichtungsradweg (Mindestbreite: 3,00 m zzgl. Fußverkehr);  
Reduzierung des Grünstreifens erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 4,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Bäume)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	6000 qm/km	5
<b>Kosten:</b>	129.000 €	5

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**12\_141**

**Trasse(n): WE-BE\_1**



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 462

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Kreiskrankenhaus und Brunnenweg

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; wassergebundene Decke; 2,00 - 3,00 m; keine  
Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Änderung Oberflächenbelag zu Asphalt; Ergänzung Beleuchtung  
prüfen.

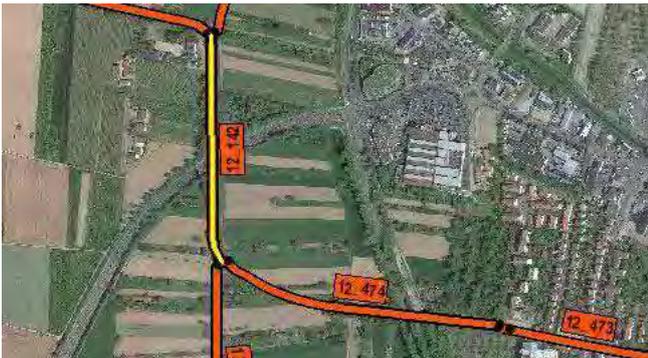
		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Bäume)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	212.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

12\_142

Trasse(n): WE-BE\_1, WE-MA\_1



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 464

**Straßenname(n):**

Brunnweg

zwischen landwirtschaftlichen Wegen

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (beidseitig); Z240; Einrichtungsverkehr; Asphalt; 2,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des westseitigen Geh-/Radwegs auf mindestens 3,00 m; Erneuerung der Oberfläche wünschenswert; Reduzierung Kfz-Fahrbahn möglich; Umnutzung des ostseitigen Weges zu Gehweg; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Engstelle Brücke	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Böschung, Gebüsch)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	139.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

12\_143

Trasse(n): WE-BE\_1



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 507

**Straßenname(n):**

Sonstiger Weg

zwischen Brunnweg und Abzweigung Alte Weschnitz

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 4,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße

Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (MIV)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	45.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**12\_144**

**Trasse(n): WE-BE\_1**



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 1.584

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Abzweigung Alte Weschnitz und Dammweg

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 3,00 - 4,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
abschnittsweise Erneuerung Oberfläche erforderlich; Ergänzung  
Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	FFH	4
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1500 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	590.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.****12\_145****Trasse(n):****Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 235**Straßenname(n):**Breslauer Straße  
zwischen Königsberger Straße und Birnenstraße**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg Z240 (Nord); Getr. Geh-/Radweg Z241 (Süd); Einrichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Senkrechtparken.

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Schutzstreifen (angelehnt an H3S)**Maßnahme(n):**

Markierung von Schutzstreifen (Breite: 1,50 m beidseitig) durch Umgestaltung Straßenraum; Kennzeichnung als RSV; Änderung der Anordnung Ruhender Verkehr von Senkrecht zu Längs; Entfall von Parkständen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Schutzstreifen	
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (Parken)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	376.000 €	5

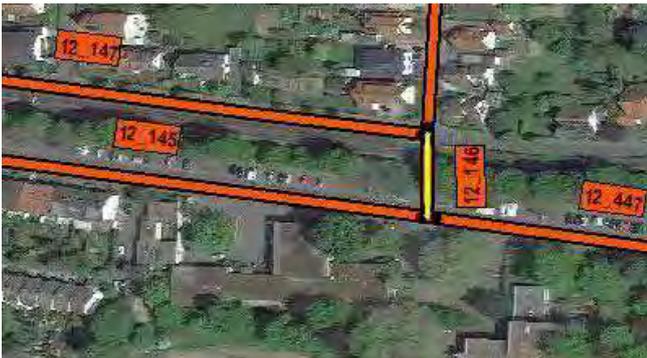
**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

12\_146

Trasse(n): WE-HD\_1; WE-MA\_2

**Vorzugstrasse**



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 34

**Straßenname(n):**

Birnenstraße

zwischen Breslauer Straße und Blumenstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 7,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf 30 km/h.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	keine Konflikte	1
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	2.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

12\_147

Trasse(n): WE-MA\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Weinheim

Länge [m]: 446

Straßenname(n):

Blumenstraße

zwischen Breslauer Straße und Birnenstraße

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken halbseitig;  
4,50 - 5,50 m

Zukünftige Führungsform:

Verbindung auf Nebenstraße  
Fahrradstraße (angelehnt an N1S)

Maßnahme(n):

Umwidmung zu einer Fahrradstraße; Entfall von Parkständen  
erforderlich; abschnittsweise Erneuerung der Oberfläche  
wünschenswert.

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard:	RSV	1
evtl. Abweichung:		
Konflikte:	mäßige Konflikte (Parken)	3
Eingriffe privat:	kein Eingriff	1
Schutzgebiete:	keine Schutzgebiete	1
Zusätzliche Versiegelung:	0 qm/km	1
Kosten:	210.000 €	2

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

12\_148

Trasse(n): WE-HD\_2; WE-MA\_2; WE-HD\_3

Vorzugstrasse



Kommune:

Weinheim

Länge [m]: 1.000

Straßenname(n):

B3 - Bergstraße  
zwischen Barbaraweg und Mannheimer Straße

Bestand:

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig),  
abschnittsweise Gehweg Rad frei; Z240 und Z239;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt und Pflaster; 3,00 m

Zukünftige Führungsform: Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (H2S)

Maßnahme(n):

Kennzeichnung als RSV; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere  
Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	Breite < 4,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Fußverkehr)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	40.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): Ablehnung der südlichen Führung entlang B3. Alternative Führung parallel zu OEG bis Barbarasteg.	

Abschnitts-Nr.

12\_149

Trasse(n): WE-HD\_2; WE-HD\_3

Vorzugstrasse



Kommune:

Weinheim

Länge [m]: 163

Straßenname(n):

Gewerbestraße  
zwischen Gewerbestraße und Unterführung Westtangente

Bestand:

Selbständige Führung; Anliegerstraße; Z260 (Anlieger frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 5,50 m

Zukünftige Führungsform:

Selbstständig geführte Verbindung  
Anliegerstraße (angelehnt an S4S)

Maßnahme(n):

Kennzeichnung als RSV; keine weitere Maßnahme erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard:	RSV	1
evtl. Abweichung:		
Konflikte:	geringe Konflikte (MIV Anlieger)	2
Eingriffe privat:	kein Eingriff	1
Schutzgebiete:	keine Schutzgebiete	1
Zusätzliche Versiegelung:	0 qm/km	1
Kosten:	7.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

**Abschnitts-Nr.**

**12\_157**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 499

**Straßenname(n):**

Andersenstraße / Kleiststraße  
zwischen Gemarkungsgrenze und Schillerstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken auf  
Fahrbahn und halbseitig

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Anordnung/Markierung einseitiger  
Parkstände (ggf. alternierend).

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (MIV)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	35.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**12\_158**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 165

**Straßenname(n):**

Dammweg

zwischen Goethestraße und Nördliche Bergstraße (B3)

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;

Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken auf Fahrbahn

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Freigabe Radverkehr im  
Zweirichtungsverkehr; Entfall von Parkständen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	9.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

12\_159

Trasse(n): BE-WE\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Weinheim

Länge [m]: 623

Straßenname(n):

Leharstraße / Schillerstraße / Goethestraße  
zwischen Gemarkungsgrenze und Dammweg

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken auf  
Fahrbahn und halbseitig

Zukünftige Führungsform: Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

Maßnahme(n):

Kennzeichnung als RSV; Anordnung/Markierung einseitiger  
Parkstände (ggf. alternierend).

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard:	RSV	1
evtl. Abweichung:		
Konflikte:	geringe Konflikte (MIV)	2
Eingriffe privat:	kein Eingriff	1
Schutzgebiete:	keine Schutzgebiete	1
Zusätzliche Versiegelung:	0 qm/km	1
Kosten:	44.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

12\_160

Trasse(n): BE-WE\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Weinheim

Länge [m]: 246

Straßenname(n):

Leharstraße / Schillerstraße / Goethestraße  
zwischen Gemarkungsgrenze und Dammweg

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; wechselnd einseitiges Längsparken  
auf Fahrbahn

Zukünftige Führungsform: Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

Maßnahme(n):

Kennzeichnung als RSV; Anordnung/Markierung einseitiger  
Parkstände (ggf. alternierend).

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard:	RSV	1
evtl. Abweichung:		
Konflikte:	geringe Konflikte (MIV)	2
Eingriffe privat:	kein Eingriff	1
Schutzgebiete:	keine Schutzgebiete	1
Zusätzliche Versiegelung:	0 qm/km	1
Kosten:	18.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 940**Straßenname(n):**B3 - Nördliche Bergstraße  
zwischen Andersenstraße und Am Jungwingert**Bestand:**Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise beidseitiges  
Längsparken auf Fahrbahn und Parkstreifen**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)**Maßnahme(n):**Kennzeichnung als RSV; Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf 30  
km/h; Verkehrsprognosen zur Kreisverbindungsstraße K4229 gehen  
von einer Entlastung der B3 aus.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	> 8.000 Kfz/24h	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (MIV)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	38.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

12\_171

Trasse(n): BE-WE\_3



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 754

**Straßenname(n):**

B3 - Nördliche Bergstraße  
zwischen Hausnummer 240 und 220

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (beidseitig); Z240;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsradweg (angelehnt an H1S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des Seitenraums beidseitig auf mind. 3,00 m.  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:	Fahrtrichtung Süden als gem. Geh/Radweg	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Lw, Fußverkehr)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	354.000 €	2
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): Präferiert östl. Trasse zw. Weinheim Bhf- Sulzbach Süd (tw. Neuherstellung erforderlich)	

Abschnitts-Nr.

12\_174

Trasse(n): WE-BE\_1



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 433

**Straßenname(n):**

Thomastraße / Liebermannstraße  
zwischen Tilsiterstraße und Ende Ortslage W.-Sulzbach

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken auf  
Parkstreifen

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße

Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Beidseitige Längsparkstände ungünstig,  
aber aufgrund sehr geringer Verkehrsmengen vertretbar.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	18.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**12\_175**

**Trasse(n): WE-BE\_1**



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 625

**Straßenname(n):**

Liebmannstraße und Dammweg  
zwischen Ortslage W.-Sulzbach und Sulzbächle

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 5,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw und Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	56.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

12\_195

Trasse(n): WE-HD\_1; WE-MA\_2

**Vorzugstrasse**



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 136

**Straßenname(n):**

Breslauer Straße  
zwischen Multring und Kirschenstraße

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg Z240 (Nord); Getr. Geh-/Radweg Z241 (Süd); Einrichtungsverkehr; Pflaster.

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsradweg (angelehnt an H1S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Erneuerung Oberfläche; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Fußverkehr)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	88.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**12\_196**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 273

**Straßenname(n):**

Breslauer Straße  
zwischen Birnenstraße und Blumenstraße

**Bestand:**

Wechselnde Führungsform; 30 km/h; Zweirichtungsverkehr; Asphalt;  
einseitiges Längsparken halbseitig; 12,00 - 18,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf 30  
km/h; Entfall von Parkständen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	etwa 8.000 Kfz/24h	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	14.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**



**Kommune:** Weinheim **Länge [m]:** 109

**Straßenname(n):** Unterführung  
 zwischen B3 und Bahnhof Weinheim

**Bestand:** Gegenwärtig Baustelle

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
 Zweirichtungsradweg (angelehnt an S2S)

**Maßnahme(n):** Baustelle zum Zeitpunkt der Bearbeitung.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	2
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	8.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

12\_263

Trasse(n): BE-WE\_3



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 231

**Straßenname(n):**

B3 - Bergstraße  
zwischen Ludwigstraße und Friedrichstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (markiert); Schutzstreifen (beidseitig); 50 km/h; Einrichtungsverkehr; Asphalt; 1,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Schutzstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf 30 km/h; keine weiteren Handlungsmöglichkeiten.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Schutzstreifen	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (MIV)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	19.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): Präferiert östl. Trasse zw. Weinheim Bhf-Sulzbach Süd (tw. Neuherstellung erforderlich)	

Abschnitts-Nr.

12\_264

Trasse(n): BE-WE\_3



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 532

**Straßenname(n):**

B3 - Bergstraße  
zwischen Friedrichstraße und Nördlicher Hauptstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise beidseitiges  
Längsparken auf Fahrbahn

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Radfahrstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung der bestehenden Radfahrstreifen; Entfall von  
Parkständen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (Parken, MIV)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	70.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): Präferiert östl. Trasse zw. Weinheim Bhf- Sulzbach Süd (tw. Neuherstellung erforderlich)	

**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 530**Straßenname(n):**B3 - Bergstraße  
zwischen Nördlicher Hauptstraße und Langgassenweg**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (markiert); Radfahrstreifen (beidseitig); 50 km/h; Einrichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken auf Fahrbahn; 1,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Radfahrstreifen (angelehnt an H3S)**Maßnahme(n):**

Verbreiterung der bestehenden Radfahrstreifen auf mindestens 2,00 m; Entfall von Parkständen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (Parken, MIV)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	69.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): Präferiert östl. Trasse zw. Weinheim Bhf-Sulzbach Süd (tw. Neuherstellung erforderlich)	

**Abschnitts-Nr.**

12\_266

**Trasse(n):** BE-WE\_3**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 671**Straßenname(n):**B3 - Bergstraße  
zwischen Langgassenweg und Schleimweg**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (markiert) und (unmarkiert); Radfahrstreifen (einseitig), Mischverkehr; 50 km/h; Einrichtungsverkehr; Asphalt; 1,50 m (Radfahrstreifen)

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (H2S)**Maßnahme(n):**Markierung von Schutzstreifen (beidseitig je mind. 1,25 m);  
Kennzeichnung als RSV; Reduzierung Gehwege erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	Schutzstreifen	
<b>Konflikte:</b>	Konflikte (Kfz, Fußverkehr)	0
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	LSG	3
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	319.000 €	2
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): Präferiert östl. Trasse zw. Weinheim Bhf-Sulzbach Süd (tw. Neuherstellung erforderlich)	

Abschnitts-Nr.

12\_267

Trasse(n): BE-WE\_3



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 187

**Straßenname(n):**

B3 - Bergstraße  
zwischen Bahnhof und Ludwigstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; nein;

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf 30  
km/h; keine weiteren Ausbaumöglichkeiten vorhanden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	geringer als RadNETZ > 10.000 Kfz/24h	5
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken, MIV)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	8.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): Präferiert östl. Trasse zw. Weinhheim Bhf- Sulzbach Süd (tw. Neuherstellung erforderlich)	

Abschnitts-Nr.

12\_423

Trasse(n): WE-HD\_1



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 487

**Straßenname(n):**

Bachwiesenstraße  
zwischen Unterführung und B3

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Verkehrberuhigter Bereich (l=100m); Zweirichtungsverkehr; Asphalt;  
alternierendes Längsparken halbseitig; 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Anordnung/Markierung einseitiger  
Längsparkstände am Fahrbahnrand; Anwohnerparken auf  
Privatgelände möglich.

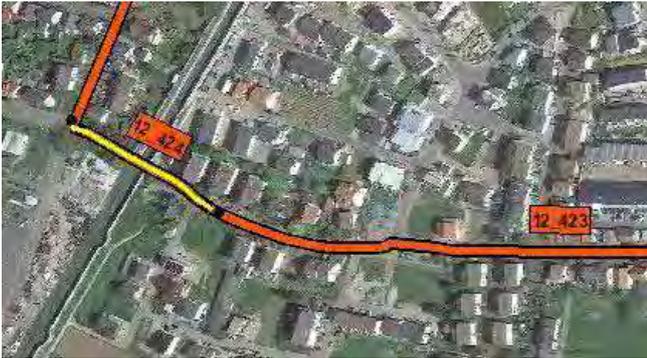
		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	35.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

12\_424

Trasse(n): WE-HD\_1



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 112

**Straßenname(n):**

Unterführung Bahnhof  
zwischen Berliner Straße und Bachwiesenweg

**Bestand:**

Selbständige Führung; Unterführung; Gem. Geh-/Radweg; Z240 (Lw-  
Kleinfahrzeuge frei); Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Andere Führungsform

Unterführung (angelehnt an A1S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Verbreiterung nur durch größerer  
Baumaßnahme möglich

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	geringer als RadNETZ	5
evtl. Abweichung:	Breite < 5,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Fußverkehr, Steigung)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	5.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

12\_425

Trasse(n): WE-HD\_1



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 866

**Straßenname(n):**

Hammerweg

zwischen Waidallee und Berliner Straße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; alternierendes Längsparken  
halbseitig, auf Fahrbahn und im Seitenraum; 5,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße

Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Anordnung/Markierung einseitiger  
Längsparkstände am Fahrbahnrand; abschnittsweise Erneuerung  
Oberfläche erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken, FußV, MIV)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	234.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

12\_426

Trasse(n): WE-HD\_1



**Kommune:** Weinheim **Länge [m]:** 367

**Straßenname(n):** Waidallee  
zwischen Bahngleisen und Hammerweg

**Bestand:** Straßenbegleitende Führung; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (H2S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Weges auf Westseite: Mindestbreite  
4,00 m Rad, 2,00 m Fuß zzgl. 1,75 m Sicherheitstrennstreifen; ggf.  
Eingriff in Baumbestand erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Baum)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	3500 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	161.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

12\_427

Trasse(n): WE-HD\_1



**Kommune:** Weinheim **Länge [m]:** 148

**Straßenname(n):** Waidallee  
zwischen Blumengeschäft und Bahngleisen

**Bestand:** Straßenbegleitende Führung; Gem. Geh-/Radweg (beidseitig);  
Asphalt; West: 3,50 m, Ost: 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (H2S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Weges auf Westseite auf 4,00 m.  
Umnutzung des bestehenden Weges zu getrenntem Gehweg.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte	2
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2500 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	47.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**12\_428**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 4.114

**Straßenname(n):**

Ehemalige Bahntrasse  
zwischen Weinheim und Viernheim

**Bestand:**

Keine Führung vorhanden; Ehemalige Bahntrasse; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:**

Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an S2S)

**Maßnahme(n):**

Herstellung RSV auf altem Bahndamm mit einer Breite von 4,00 m als  
Zweirichtungsradweg; Kein paralleler Fußweg erforderlich; Ergänzung  
Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:	keine separate Fußverkehrsführung	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Erwerb Bahntrasse, Steigung)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	2.257.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.****12\_429****Trasse(n): WE-HD\_1****Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 299**Straßenname(n):**Multring  
zwischen Breslauer Straße und Waidallee**Bestand:**

Straßenbegleitende Führung; Getr. Geh-/Radweg (beidseitig); Z241; Asphalt; 2,00 m; Parken abschnittsweise zwischen Fahrbahn und Radverkehrsführung

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsrادweg (H1S)**Maßnahme(n):**

Verbreiterung der bestehenden Einrichtungsrادwege auf 3,00 m; zzgl. 2,50 m Fuß und 0,75 m Sicherheitstrennstreifen; Entfall von Parkständen erforderlich; Eingriff in Grünanlagen wahrscheinlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken, Natur)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	3000 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	224.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

12\_430

Trasse(n): WE-HD\_1



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 279

**Straßenname(n):**

Waidallee  
zwischen Multring und Tennisplätze

**Bestand:**

Straßenbegleitende Führung; Getr. Geh-/Radweg (einseitig); Z241;  
Asphalt; 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (H2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf Westseite, Eingriff in  
Grünanlage und Baumbestand erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 4,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Natur)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	140.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**12\_431**

**Trasse(n): BE-WE\_2**

**Vorzugstrasse**



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 590

**Straßenname(n):**

Am Hauptbahnhof / Kapellenstraße  
zwischen Bahnhof und Alte Landstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Parken im Seitenraum  
Längs und Senkrecht (Zugang zu P+R Bahnhof); 5,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Entfall von Parkständen am Fahrbahnrand  
erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken, MIV, Fußverkehr, HÜV)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	30.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): Präferiert bahnparallele Trasse durch Weinheim bis Sulzbach	

Abschnitts-Nr.

12\_433

Trasse(n): BE-WE\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Weinheim

Länge [m]: 71

Straßenname(n):

Sonstiger Weg  
zwischen Kapellenstraße und Alte Landstraße

Bestand:

Selbständige Führung; Getr. Geh-/Radweg; Zweirichtungsverkehr;  
Asphalt; 5,00m; Spielplatz im Seitenraum

Zukünftige Führungsform: Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (S2S)

Maßnahme(n):

Kennzeichnung als RSV; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere  
Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard:	RSV	1
evtl. Abweichung:		
Konflikte:	mäßige Konflikte (Spielplatz)	3
Eingriffe privat:	kein Eingriff	1
Schutzgebiete:	keine Schutzgebiete	1
Zusätzliche Versiegelung:	0 qm/km	1
Kosten:	3.000 €	1
Rückmeldung TÖB:	VCD (Rhein-Neckar): Präferiert bahnparallele Trasse durch Weinheim bis Sulzbach	

Abschnitts-Nr.

12\_434

Trasse(n): BE-WE\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 496

**Straßenname(n):**

Alte Landstraße  
zwischen Kapellenstraße und Langmaasweg

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Parken halbseitig;  
Ladezonen Gewerbe vorhanden; 4,50m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Anordnung/Markierung einseitiger  
Längsparkstände (ggf. alternierend) am Fahrbahnrand.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken, Lieferverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	35.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): Präferiert bahnparallele Trasse durch Weinheim bis Sulzbach	

Abschnitts-Nr.

12\_435

Trasse(n): BE-WE\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Weinheim

Länge [m]: 102

Straßenname(n):

Langmaasweg  
zwischen Alte Landstraße und Brücke

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 6,00m; Parken einseitig auf  
Parkstreifen

Zukünftige Führungsform: Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

Maßnahme(n):

Kennzeichnung als RSV.

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard:	RSV	1
evtl. Abweichung:		
Konflikte:	mäßige Konflikte (MIV)	3
Eingriffe privat:	kein Eingriff	1
Schutzgebiete:	keine Schutzgebiete	1
Zusätzliche Versiegelung:	0 qm/km	1
Kosten:	5.000 €	1
Rückmeldung TÖB:	VCD (Rhein-Neckar): Präferiert bahnparallele Trasse durch Weinheim bis Sulzbach	

**Abschnitts-Nr.**

12\_436

**Trasse(n):** BE-WE\_2

**Vorzugstrasse**



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 736

**Straßenname(n):**

Sonstiger Weg  
zwischen Langmaasweg und Schleimweg

**Bestand:**

Keine und z.T nur unbefestigte Führung vorhanden

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S3S)

**Maßnahme(n):** Neuherstellung RSV gemäß Querschnitt S3S; 4,00 m Rad (Lw frei),  
2,50 m Fuß; Nutzung sollte auch für Landwirtschaft möglich sein  
(Alternative Herstellung S4S); Kennzeichnung als RSV; Ergänzung  
Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (Lw)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	6500 qm/km	5
<b>Kosten:</b>	551.000 €	3
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): Präferiert bahnparallele Trasse durch Weinheim bis Sulzbach	

Abschnitts-Nr.

12\_447

Trasse(n): WE-HD\_1; WE-MA\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Weinheim

Länge [m]: 147

Straßenname(n):

Breslauer Straße  
zwischen Kirschenstraße und Birnenstraße

Bestand:

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg Z240 (Nord); Getr. Geh-/Radweg Z241 (Süd); Einrichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Senkrechtparken.

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Schutzstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):**

Markierung von Schutzstreifen (Breite: 1,50 m beidseitig) durch Umgestaltung Straßenraum; Kennzeichnung als RSV; Änderung der Anordnung Ruhender Verkehr von Senkrecht zu Längs; Entfall von Parkständen erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Schutzstreifen	
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (Parken)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	236.000 €	5

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

12\_448

Trasse(n): BE-WE\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Weinheim

Länge [m]: 1.057

Straßenname(n):

Schleimweg  
zwischen Bebauung Sulzbach und Abzweig B3

Bestand:

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Anlieger frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,00 m - 3,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Weges auf mind. 5,00 m;  
abschnittsweise Erneuerung Oberfläche erforderlich; Ergänzung  
Beleuchtung prüfen.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw, Kleingärtner)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2500 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	581.000 €	3

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

12\_473

Trasse(n): WE-MA\_1



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 330

**Straßenname(n):**

Wormser Straße  
zwischen Kolpingstraße und Fichtestraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt 5,50 m - 6,50 m.

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Anordnung bzw. Erneuerung der  
Markierung von einseitigen Längsparkständen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	199.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

12\_474

**Trasse(n):** WE-MA\_1**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 585**Straßenname(n):**

Brunnweg

zwischen landwirtschaftlichen Weg und Kolpingstraße

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (beidseitig); Z240; Einrichtungsverkehr; Asphalt; 2,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße

Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des westseitigen Geh-/Radwegs auf mindestens 3,00 m; Erneuerung der Oberfläche wünschenswert; Reduzierung Kfz-Fahrbahn möglich; Umnutzung des ostseitigen Weges zu Gehweg; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Engstelle Brücke	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Böschung, Gebüsch)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	352.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

12\_475

Trasse(n): WE-MA\_1



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 406

**Straßenname(n):**

Mannheimer Straße  
zwischen Wormser Straße und Weinheim Hbf

**Bestand:**

Baustelle zum Zeitpunkt der Bearbeitung.

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Radfahrstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):**

Baustelle zum Zeitpunkt der Bearbeitung.

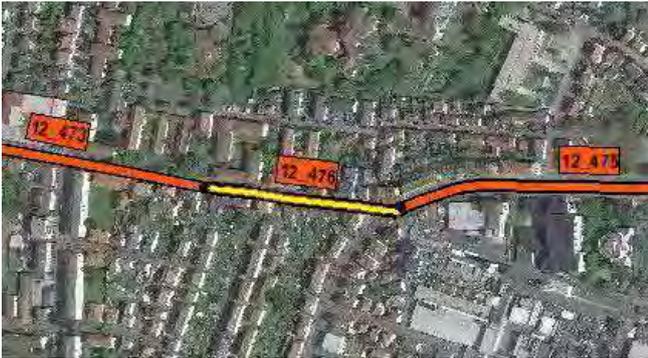
		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Radfahrstreifen < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	245.000 €	0

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

12\_476

Trasse(n): WE-MA\_1



**Kommune:**

Weinheim

**Länge [m]:** 194

**Straßenname(n):**

Wormser Straße

zwischen Fichtestraße und Mannheimer Straße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt 7,00 m - 7,50 m.

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Schutzstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):**

Markierung von Schutzstreifen (beidseitig je mind. 1,25 m);  
Kennzeichnung als RSV. Entfall von Parkständen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Schutzstreifen < 1,25 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	117.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

12\_477

Trasse(n): WE-HD\_2; WE-HD\_3

Vorzugstrasse



Kommune:

Weinheim

Länge [m]: 544

Straßenname(n):

B3 - Bergstraße  
zwischen Westtangente und Barabaraweg

Bestand:

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig),  
abschnittsweise Gehweg Rad frei; Z240 und Z239;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt und Pflaster; 3,00 m

Zukünftige Führungsform: Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (H2S)

Maßnahme(n):

Kennzeichnung als RSV; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere  
Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	Breite < 4,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Fußverkehr)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	328.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): Ablehnung der südlichen Führung entlang B3. Alternative Führung parallel zu OEG bis Barbarasteg.	



**Kommune:** Hirschberg **Länge [m]:** 144

**Straßenname(n):** Schriesheimer Straße  
zwischen Goethestraße und Ende Bebauung

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Anliegerstraße; Mischverkehr; 30 km/h; Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken halbseitig

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Fahrradstraße (angelehnt an N1S)

**Maßnahme(n):** Umwidmung zu einer Fahrradstraße; Entfall von Parkständen erforderlich. Stellplätze in Hofeinfahrten vorhanden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	8.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): Viele Fußgänger am Wochenende bei schönem Wetter	



**Kommune:** Hirschberg **Länge [m]:** 88

**Straßenname(n):** Goethestraße  
zwischen Schriesheimer Str. und Hölderlinstr.

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken auf  
Parkstreifen

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; Erneuerung Oberfläche erforderlich;  
Anordnung/Markierung Parkstände gemäß Bestandssituation.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (MIV)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	56.000 €	3
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): Trassenführung unproblematisch	

**Kommune:**

Hirschberg

**Länge [m]:** 463**Straßenname(n):**

Hölderlinstraße

zwischen Goethestraße und Raiffeisenstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges (südl. Bereich) bzw.  
beidseitiges (nördl. Bereich) Längsparken auf Parkstreifen

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße

Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Entfall des straßenbegleitenden Parkens  
zw. Goethe- und Fenchelstraße erforderlich; nördlich Fenchelstraße  
Markierung einseitiger Parkstände; Erneuerung Oberfläche  
wünschenswert.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	218.000 €	2
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): Trassenführung unproblematisch	

Abschnitts-Nr.

13\_36

Trasse(n): WE-HD\_3



**Kommune:** Hirschberg **Länge [m]:** 206

**Straßenname(n):** Bahnhofstraße / Raiffeisenstraße  
zwischen Großsachsener und Hölderlinstraße

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken auf Fahrbahn  
und in Parkbuchten; 4,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV. Entfall von Parkständen erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (MIV, Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	9.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): Trassenführung unproblematisch	

Abschnitts-Nr.

13\_37

Trasse(n): WE-HD\_3



**Kommune:** Hirschberg **Länge [m]:** 183

**Straßenname(n):** Großsachsener Straße  
zwischen Bahnhofstraße und Kapellenweg

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 7 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Pflaster

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; kurzer Abschnitt im verkehrsberuhigten  
Bereich akzeptabel.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Verkehrsberuhigter Bereich	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (MIV, Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	8.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): Trassenführung unproblematisch	



**Kommune:** Hirschberg **Länge [m]:** 516

**Straßenname(n):** Obere Bergstraße  
zwischen Kapellenweg und Leutershausener Straße

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges  
Längsparken auf Fahrbahn

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Fahrradstraße (N1S)

**Maßnahme(n):** Umwidmung zu einer Fahrradstraße; Entfall von straßenbegleitendem  
Parken erforderlich; Private Stellplätze in Hofeinfahrten überwiegend  
vorhanden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	LSG	3
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	31.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): östl. Verbindung Leutershausen-Großsachsen hügelig; problematische Fortsetzung nach Norden	



**Kommune:** Hirschberg **Länge [m]:** 414

**Straßenname(n):** Leutershausener Straße  
zwischen Obere Bergstraße und Haagackerweg

**Bestand:** Selbständige Führung; Anliegerstraße; Z260 (Anlieger frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 3,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 4,00 m;  
Parzellenbreite überwiegend 4,00 m; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 5,00 m	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw, Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	LSG	3
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	124.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): östl. Verbindung Leutershausen-Großsachsen hügelig; problematische Fortsetzung nach Norden	

Abschnitts-Nr.

13\_40

Trasse(n): WE-HD\_3



**Kommune:** Hirschberg **Länge [m]:** 184

**Straßenname(n):** Leutershausener Straße  
zwischen Haagackerweg und Kirchgasse

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges  
Längsparken auf Fahrbahn

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Fahrradstraße (angelehnt an N1S)

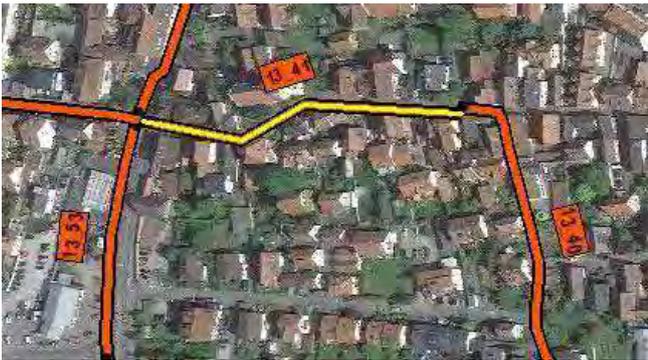
**Maßnahme(n):** Umwidmung zu einer Fahrradstraße; Entfall von straßenbegleitendem  
Parken erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 4,00 m; gemeinsame Führung mit Fußverkehr	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	10.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): östl. Verbindung Leutershausen-Großsachsen hügelig; problematische Fortsetzung nach Norden	

Abschnitts-Nr.

13\_41

Trasse(n): WE-HD\_3



**Kommune:** Hirschberg **Länge [m]:** 170

**Straßenname(n):** Kirchgasse  
zwischen Leutershausener Str. und B3

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges  
Längsparken auf Fahrbahn

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Fahrradstraße (angelehnt an N1S)

**Maßnahme(n):** Umwidmung zu einer Fahrradstraße; Entfernen der Ketten; Änderung  
Oberflächenbelag zu Asphalt prüfen; Entfall von straßenbegleitendem  
Parken erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 4,00 m; gemeinsame Führung mit Fußverkehr	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	64.000 €	2
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): östl. Verbindung Leutershausen-Großsachsen hügelig; problematische Fortsetzung nach Norden	

Abschnitts-Nr.

13\_42

Trasse(n): WE-HD\_3



**Kommune:** Hirschberg **Länge [m]:** 456

**Straßenname(n):** Hauptstraße  
zwischen Goethestraße und Raiffeisenstraße

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges  
Längsparken auf Fahrbahn

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Fahrradstraße (angelehnt an N1S)

**Maßnahme(n):** Umwidmung zu einer Fahrradstraße; Entfall von straßenbegleitenden  
Parkständen erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	23.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): Trassenführung unproblematisch	

Abschnitts-Nr.

13\_43

Trasse(n): WE-HD\_3



**Kommune:**

Hirschberg

**Länge [m]:** 107

**Straßenname(n):**

Hauptstraße  
zwischen Raiffeisenstraße und Bahnhofstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken auf Fahrbahn

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	Einbahnstraße (geöffnet)	
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (MIV)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	5.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): Trassenführung unproblematisch	

Abschnitts-Nr.

13\_50

Trasse(n): WE-HD\_2



**Kommune:** Hirschberg

**Länge [m]:** 914

**Straßenname(n):** B3  
zwischen L541 und Ortslage Leutershausen

**Bestand:** Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 3,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S3S)

**Maßnahme(n):** Herstellung RSV westlich des bestehenden Geh-/Radwegs;  
gemeinsame Nutzung mit Landwirtschaft (Fußverkehr bleibt  
straßenbegleitend); Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	502.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**13\_51**

**Trasse(n): WE-HD\_2**



**Kommune:**

Hirschberg

**Länge [m]:** 372

**Straßenname(n):**

B3 - Bergstraße  
zwischen Heidelberger Straße und Heddesheimer Straße

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise < 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Radwegs durch großflächigen  
Umbau des Seitenraums; Entfall der straßenbegleitenden Parkstände  
erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	Zweirichtungsradweg < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	233.000 €	3
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): Trassenführung durch Ortsdurchfahrt problematisch	

Abschnitts-Nr.

13\_52

Trasse(n): WE-HD\_2



**Kommune:**

Hirschberg

**Länge [m]:** 238

**Straßenname(n):**

B3 - Bergstraße

zwischen Heddesheimer Straße und Weinheimer Straße

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240; Einrichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise < 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße

Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Radwegs; großflächiger Entfall von Bäumen und Grünanlagen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Zweirichtungsradweg < 4,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Baumentfall)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	191.000 €	3
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): Trassenführung durch Ortsdurchfahrt problematisch	

Abschnitts-Nr.

13\_53

Trasse(n): WE-HD\_2



**Kommune:**

Hirschberg

**Länge [m]:** 131

**Straßenname(n):**

B3 - Landstraße  
zwischen Breitgasse und Im Sterzwinkel

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere  
Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	geringer als RadNETZ	5
evtl. Abweichung:	>10.000 Kfz/24h	
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (MIV, Straßenbahn)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	6.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): Trassenführung durch Ortsdurchfahrt problematisch	

Abschnitts-Nr.

13\_54

Trasse(n): WE-HD\_2; WE-HD\_3



**Kommune:**

Hirschberg

**Länge [m]:** 356

**Straßenname(n):**

B3 - Landstraße  
zwischen Hohensachsenstraße und Breitgasse

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere  
Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	geringer als RadNETZ	5
evtl. Abweichung:	>10.000 Kfz/24h	
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (MIV, Straßenbahn)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	15.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): Trassenführung durch Ortsdurchfahrt problematisch	

Abschnitts-Nr.

13\_56

Trasse(n): WE-HD\_2; WE-HD\_3



**Kommune:**

Hirschberg

**Länge [m]:** 153

**Straßenname(n):**

B3

zwischen Hohensachsener Str. und Abzweig Umfahrung

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
gemeinsame Nutzung mit Landwirtschaft und wenig Fußverkehr.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw und Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	3000 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	58.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

13\_57

Trasse(n):



**Kommune:**

Hirschberg

**Länge [m]:** 234

**Straßenname(n):**

Lobdengaustraße  
zwischen B3 und Lörscher Weg

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken auf  
Parkstreifen

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Anordnung/Markierung einseitiger  
Parkstände.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (MIV, Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	17.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

13\_62

Trasse(n): WE-HD\_1

Vorzugstrasse



**Kommune:**

Hirschberg

**Länge [m]:** 613

**Straßenname(n):**

Breslauer Str. / Königsberger Str.  
zwischen Heidelberger Str. und Weinheimer Str.

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken auf Fahrbahn

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße

Fahrradstraße (angelehnt an N1S)

**Maßnahme(n):**

Umwidmung zu Fahrradstraßen; Entfall von straßenbegleitendem  
Parken erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	31.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): Trassenführung unproblematisch	

**Abschnitts-Nr.****13\_63****Trasse(n):****Kommune:**

Hirschberg

**Länge [m]:** 232**Straßenname(n):**Weinheimer Straße  
zwischen Königsberger Str. und B3**Bestand:**Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken auf Fahrbahn**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße

Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**Kennzeichnung als RSV; Anordnung/Markierung ruhender Verkehr  
ausschließlich auf den hierfür vorgesehenen Flächen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	17.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): Trassenführung unproblematisch	

Abschnitts-Nr.

13\_64

Trasse(n): WE-HD\_1

Vorzugstrasse



Kommune:

Hirschberg

Länge [m]: 566

Straßenname(n):

Sonstiger Weg  
zwischen Leutershausen und Großsachsen

Bestand:

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg;  
Zweirichtungsverkehr; unbefestigt; 3,00 m; keine Beleuchtung

Zukünftige Führungsform: Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

Maßnahme(n):

Herstellung RSV in einer baulichen Breite von mindestens 5,00 m;  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard:	RSV	1
evtl. Abweichung:		
Konflikte:	mäßige Konflikte (Lw)	3
Eingriffe privat:	Eingriff erforderlich	4
Schutzgebiete:	keine Schutzgebiete	1
Zusätzliche Versiegelung:	5000 qm/km	5
Kosten:	382.000 €	3

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

13\_65

Trasse(n): WE-HD\_1

Vorzugstrasse



Kommune:

Hirschberg

Länge [m]: 385

Straßenname(n):

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Leutershausen und L541

Bestand:

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 3,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
abschnittsweise Erneuerung Oberfläche prüfen; Ergänzung  
Beleuchtung prüfen.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Lw)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	176.000 €	2

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

13\_66

Trasse(n): WE-HD\_1

Vorzugstrasse



Kommune:

Hirschberg

Länge [m]: 135

Straßenname(n):

Lörscher Weg

zwischen Lobdengaustraße und Riedweg

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken auf  
Parkstreifen, z.T. beidseitiges Längsparken auf Fahrbahn

Zukünftige Führungsform: Verbindung auf Nebenstraße  
Fahrradstraße (N1S)

Maßnahme(n):

Umwidmung zu einer Fahrradstraße; Entfall von Parkständen am  
Fahrbahnrand erforderlich (nur noch im Seitenraum zulässig); Private  
Stellplätze in Hofeinfahrten überwiegend vorhanden.

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard:	RSV	1
evtl. Abweichung:		
Konflikte:	mäßige Konflikte (Parken)	3
Eingriffe privat:	kein Eingriff	1
Schutzgebiete:	keine Schutzgebiete	1
Zusätzliche Versiegelung:	0 qm/km	1
Kosten:	9.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

13\_67

Trasse(n): WE-HD\_1

Vorzugstrasse



**Kommune:** Hirschberg **Länge [m]:** 160

**Straßenname(n):** Zufahrtsstraße Tennisanlagen  
zwischen Riedweg und landwirtschaftlichem Weg

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h, Z250  
(Anlieger Sportanlagen frei); Zweirichtungsverkehr; Asphalt;  
beidseitiges Senkrechtparken; 3,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Fahrradstraße (N1S)

**Maßnahme(n):** Umwidmung zu einer Fahrradstraße (Anlieger frei).

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	Breite < 4,00 m	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	9.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

13\_68

Trasse(n): WE-HD\_1

Vorzugstrasse



Kommune:

Hirschberg

Länge [m]: 369

Straßenname(n):

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Tennisplätzen und B3

Bestand:

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z250 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 3,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
abschnittsweise Erneuerung Oberfläche prüfen (l=400 m); Ergänzung  
Beleuchtung prüfen.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Lw)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	111.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

**Abschnitts-Nr.**

13\_187

**Trasse(n):** WE-HD\_1

**Vorzugstrasse**



**Kommune:**

Hirschberg

**Länge [m]:** 134

**Straßenname(n):**

Grünweg

zwischen Leutershausen und Großsachsen

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg;  
Zweirichtungsverkehr; unbefestigt; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Herstellung RSV in einer baulichen Breite von mindestens 5,00 m;  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	5000 qm/km	5
<b>Kosten:</b>	90.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

13\_188

Trasse(n): WE-HD\_1

Vorzugstrasse



Kommune:

Hirschberg

Länge [m]: 87

Straßenname(n):

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Weinheimer Straße und Sportzentrum

Bestand:

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; unbefestigt; 3,00 m; keine Beleuchtung

Zukünftige Führungsform: Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

Maßnahme(n):

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Änderung Oberflächenbelag zu Asphalt; Ergänzung Beleuchtung  
prüfen.

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard:	RSV	1
evtl. Abweichung:		
Konflikte:	mäßige Konflikte (Lw)	3
Eingriffe privat:	Eingriff erforderlich	4
Schutzgebiete:	keine Schutzgebiete	1
Zusätzliche Versiegelung:	2000 qm/km	2
Kosten:	48.000 €	3

Rückmeldung TÖB:

**Abschnitts-Nr.****13\_419****Trasse(n):****Kommune:**

Hirschberg

**Länge [m]:** 241**Straßenname(n):**

L541

zwischen Wirtschaftsweg und B3

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240; Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 3,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (H2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf Nordseite; Mindestbreite 4,00 m Rad, 2,50 m Fuß zzgl. 0,75 m Sicherheitstrennstreifen; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	133.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

13\_420

Trasse(n): WE-HD\_2



**Kommune:** Hirschberg **Länge [m]:** 199

**Straßenname(n):** B3 - Landstraße  
zwischen Im Sterzwinkel und L541

**Bestand:** Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 3,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (H2S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Weges auf Westseite: Mindestbreite  
4,00 m Rad, 2,50 m Fuß zzgl. 0,75 m Sicherheitstrennstreifen.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Natur)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	100.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**13\_421**

**Trasse(n): WE-HD\_1**

**Vorzugstrasse**



**Kommune:**

Hirschberg

**Länge [m]:** 230

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen L541 und Großsachsen

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 3,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
abschnittsweise Erneuerung Oberfläche; Ergänzung Beleuchtung  
prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Lw)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	105.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

13\_422

Trasse(n):



**Kommune:**

Hirschberg

**Länge [m]:** 304

**Straßenname(n):**

Sonstiger Weg  
zwischen Leutershausen und Großsachsen

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg;  
Zweirichtungsverkehr; unbefestigt; 3,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Herstellung RSV in einer baulichen Breite von mindestens 5,00 m;  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	5000 qm/km	5
<b>Kosten:</b>	205.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

14\_27

**Trasse(n):** WE-HD\_3



**Kommune:**

Schriesheim

**Länge [m]:** 1.208

**Straßenname(n):**

Dossenheimer Weg  
zwischen Gemarkungsgrenze und Ortslage Schriesheim

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt und Beton; 4,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Erneuerung Oberfläche erforderlich. Ergänzung Beleuchtung prüfen.

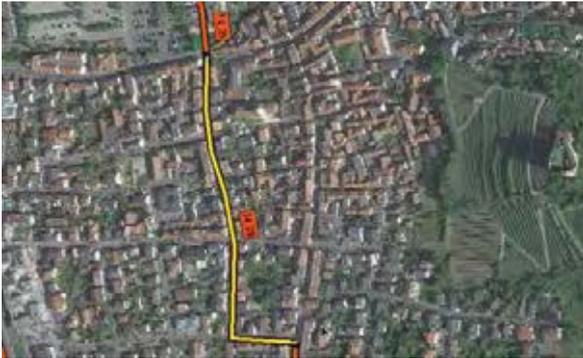
		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	keine Konflikte	1
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	LSG	3
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	3000 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	597.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

14\_29

Trasse(n): WE-HD\_3



**Kommune:**

Schriesheim

**Länge [m]:** 435

**Straßenname(n):**

Theodor-Körner-Str. / Friedrichstraße  
zwischen Heidelberger Straße und Talstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken auf  
Parkstreifen

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Verhinderung von ordnungswidrigen  
Parkvorgängen (z.B. Halteverbote, Frankfurter Hüte);  
Anordnung/Markierung von Parkständen im Abschnitt zwischen Kirch-  
und Talstraße; Ggf. auch Umwidmung zu Fahrradstraßen prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (MIV, Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	31.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

14\_30

Trasse(n): WE-HD\_3



**Kommune:**

Schriesheim

**Länge [m]:** 612

**Straßenname(n):**

Dossenheimer Weg  
zwischen Beginn Ortslage und Heidelberger Straße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken auf  
Parkstreifen

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Anordnung/Markierung weiterer Parkstände,  
um "wildes Parken" zu reduzieren. Halteverbot in Heidelberger Straße  
prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (Mischverkehr, Parken)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	43.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**



**Kommune:** Schriesheim **Länge [m]:** 399

**Straßenname(n):** Friedrichstr. / Zentrafenstr. / Leutershäuser Str  
zwischen Talstraße und Friedhof

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken auf  
Parkstreifen

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; Anordnung/Markierung einseitiger  
Längsparkstände, um "wildes Parken" zu reduzieren; Erneuerung  
Oberfläche zwischen Tal- und Steinbachstraße erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (Mischverkehr, Parken)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	283.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

14\_32

Trasse(n): WE-HD\_3



**Kommune:**

Schriesheim

**Länge [m]:** 1.719

**Straßenname(n):**

Leutershäuser Straße  
zwischen Friedhof und Ortslage Leutershausen

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt und Beton; 4,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges nördlich der Brücke auf  
mindestens 5,00 m. Parzellenbreite überwiegend 5,00 m;  
Erneuerung Oberfläche abschnittsweise erforderlich; Ergänzung  
Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Fußverkehr, Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	LSG	3
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1200 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	357.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): Viele Fußgänger am Wochenende bei schönem Wetter	

Abschnitts-Nr.

14\_44

Trasse(n): WE-HD\_2



**Kommune:**

Schriesheim

**Länge [m]:** 1.647

**Straßenname(n):**

B3

zwischen Dossenheimer und Schriesheimer Ortslage

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw u. Mofa frei); Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Wege-Parzellenbreite überwiegend zwischen 4,00 und 5,00 m; ggf.  
Eingriff in Hang möglich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw, Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2300 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	618.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

14\_45

Trasse(n): WE-HD\_1; WE-HD\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:**

Schriesheim

**Länge [m]:** 347

**Straßenname(n):**

B3 - Landstraße

zwischen Richard-Wagner-Straße und Leimgrubenweg

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240; Zweirichtungsverkehr; Pflaster; 2,50 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße

Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Radwegs; Reduzierung der Kfz-Fahrbahn erforderlich; Untersuchung Bedarf an bzw. Länge von Kfz-Fahrestreifen. Eingriffe in Grünanlagen möglich. Verzicht des Rechtsabbiegestreifens in den Ruhweg prüfen.

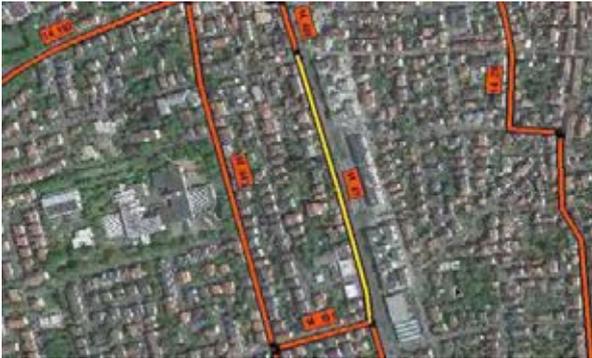
		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Zweirichtungsradweg < 4,00 m	
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (MIV, Fußverkehr, Natur)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	261.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

14\_47

Trasse(n): WE-HD\_2



**Kommune:**

Schriesheim

**Länge [m]:** 430

**Straßenname(n):**

B3 - Landstraße  
zwischen Schlittweg und Bahnhofstraße

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Pflaster; einseitiges Längsparken auf  
Parkstreifen; 2,50 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Radwegs; Rückbau Parkstände  
erforderlich; Trennung Radverkehr von Fußverkehr.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Zweirichtungsradweg < 4,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	269.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

14\_48

Trasse(n): WE-HD\_1; WE-HD\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Schriesheim

Länge [m]: 357

Straßenname(n):

B3 - Landstraße  
zwischen Ladenburger Straße und Zentgrafenstraße

Bestand:

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Pflaster; 2,50 m;

Zukünftige Führungsform:

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

Maßnahme(n):

Kennzeichnung als RSV durch blaue Randmarkierung; keine  
Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere Maßnahmen mit hohen Konflikten  
verbunden.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	geringer als RadNETZ	5
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Fußverkehr, Breite < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Fußverkehr)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	15.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

14\_49

Trasse(n): WE-HD\_2



**Kommune:**

Schriesheim

**Länge [m]:** 1.455

**Straßenname(n):**

B3

zwischen Schriesheimer und Leuterhausener Ortslage

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240; Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S3S)

**Maßnahme(n):**

Herstellung RSV westlich des bestehenden Geh-/Radwegs;  
gemeinsame Nutzung mit Landwirtschaft (Fußverkehr bleibt  
straßenbegleitend); Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	799.000 €	3
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	VCD (Rhein-Neckar): Blendung durch MIV nachts	

**Abschnitts-Nr.**

**14\_58**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Schriesheim

**Länge [m]:** 1.752

**Straßenname(n):**

K4242

zwischen Gemarkungsgrenze und Aussiedlerhof

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; > 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):**

Herstellung eines Zweirichtungsradwegs (4,00 m) auf der  
Südwestseite der K4242; kein begleitender Gehweg erforderlich;  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:	keine separate Fußverkehrsführung	
<b>Konflikte:</b>	keine Konflikte	1
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	962.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**14\_60**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Schriesheim

**Länge [m]:** 316

**Straßenname(n):**

K4242

zwischen Aussiedlerhof und K4238

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:**

Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf 5,00 m; Versetzen der  
Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	3000 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	134.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**14\_61**

**Trasse(n): WE-HD\_1**

**Vorzugstrasse**



**Kommune:**

Schriesheim

**Länge [m]:** 1.789

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Schriesheim und Leutershausen

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 3,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
abschnittsweise Erneuerung Oberfläche erforderlich; Ergänzung  
Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2200 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	571.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

14\_189

Trasse(n): WE-HD\_1

Vorzugstrasse



Kommune:

Schriesheim

Länge [m]: 105

Straßenname(n):

Leimgrubenweg  
zwischen B3 und landwirtschaftlichen Weg

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt

Zukünftige Führungsform:

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

Maßnahme(n):

Herstellung eines straßenbegleitenden Radwegs; Alternativ Prüfung  
Entfall eines Kfz-Fahrstreifens (Zufahrt).

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Fußverkehr; Breite = 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Gebüsch)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	3000 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	40.000 €	2

Rückmeldung TÖB:

**Abschnitts-Nr.**

**14\_190**

**Trasse(n): WE-HD\_1**

**Vorzugstrasse**



**Kommune:**

Schriesheim

**Länge [m]:** 1.552

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen K4242 und Bebauung Schriesheim

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt, wassergebundene Decke; 3,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Erneuerung Oberfläche.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	544.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**14\_191**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Schriesheim

**Länge [m]:** 159

**Straßenname(n):**

Schlittweg  
zwischen Hausnummer 85 und B3

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken auf  
Fahrbahn

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Anordnung/Markierung einseitiger  
Längsparkstände am Fahrbahnrand.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	12.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**14\_192**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Schriesheim

**Länge [m]:** 400

**Straßenname(n):**

K4238 - Ladenburger Straße  
zwischen Ladenburger Fußweg und Max-Planck-Straße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken halbseitig

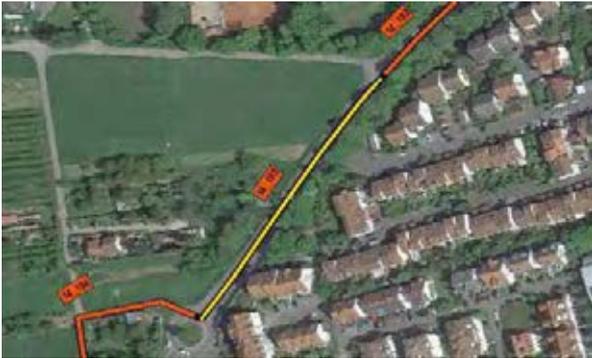
**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf 30 km/h, Anordnung/Markierung einseitiger Parkstände.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	> 4.000 Kfz/24h	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken, MIV)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	28.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**



**Kommune:** Schriesheim **Länge [m]:** 185

**Straßenname(n):** K4238 - Ladenburger Straße  
zwischen Ladenburger Fußweg und Kreisverkehr

**Bestand:** Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240; Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 - 3,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Zweirichtungsradwegs auf mindestens 4,00 m.

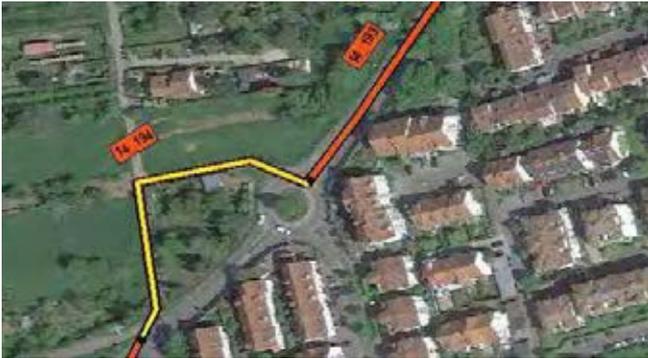
		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Fußverkehr	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	47.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**14\_194**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Schriesheim

**Länge [m]:** 149

**Straßenname(n):**

Ladenburger Fußweg  
zwischen Kreisverkehr und K4242

**Bestand:**

Selbständige Führung; Gem. Geh-/Radweg; Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 3,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (S2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf 4,00 m + 2,50 m für den  
Fußverkehr.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte	2
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	3000 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	28.000 €	1

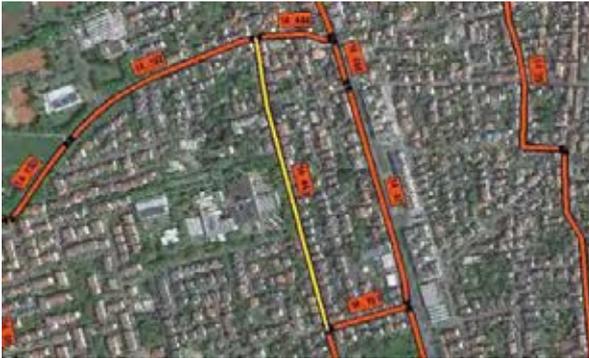
**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

14\_443

Trasse(n): WE-HD\_1

Vorzugstrasse



**Kommune:**

Schriesheim

**Länge [m]:** 562

**Straßenname(n):**

Max-Planck-Straße  
zwischen Ladenburger Straße und Schlittweg

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 4,00 - 6,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße

Fahrradstraße (angelehnt an N1S)

**Maßnahme(n):**

Umwidmung zu einer Fahrradstraße; Entfall von Parken am  
Fahrbahnrand erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	29.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

14\_444

Trasse(n): WE-HD\_1

Vorzugstrasse



Kommune:

Schriesheim

Länge [m]: 142

Straßenname(n):

K4238 - Ladenburger Straße  
zwischen Max-Planck-Straße und B3

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken halbseitig

Zukünftige Führungsform:

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

Maßnahme(n):

Kennzeichnung als RSV; Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf 30  
km/h, Anordnung/Markierung einseitiger Parkstände.

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard:	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	> 4.000 Kfz/24h	
Konflikte:	hohe Konflikte (Parken, MIV)	4
Eingriffe privat:	kein Eingriff	1
Schutzgebiete:	keine Schutzgebiete	1
Zusätzliche Versiegelung:	0 qm/km	1
Kosten:	10.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

14\_445

Trasse(n): WE-HD\_2



**Kommune:**

Schriesheim

**Länge [m]:** 133

**Straßenname(n):**

B3 - Landstraße

zwischen Leimgrubenweg und Rampe L536

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Pflaster; 2,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße

Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Radwegs; Reduzierung der Kfz-Fahrbahn erforderlich; Untersuchung Bedarf an bzw. Länge von Kfz-Fahrestreifen. Eingriffe in Grünanlagen möglich. Verzicht des Rechtsabbiegestreifens in den Ruhweg prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 4,00 m	
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (MIV, Fußverkehr, Natur)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	101.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

14\_468

Trasse(n): WE-HD\_1; WE-HD\_2



**Kommune:**

Schriesheim

**Länge [m]:** 92

**Straßenname(n):**

B3 - Landstraße

zwischen Mannheimer Straße und Ladenburger Straße

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Pflaster; 2,50 m;

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV durch blaue Randmarkierung; keine  
Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere Maßnahmen mit hohen Konflikten  
verbunden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	geringer als RadNETZ	5
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Fußverkehr, Breite < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Fußverkehr)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	4.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.****15\_14****Trasse(n): WE-HD\_3****Kommune:**

Dossenheim

**Länge [m]:** 357**Straßenname(n):**B3 - Handschuhsheimer Landstraße  
zwischen Heinrich-von-Kleist- Straße und Gemarkung**Bestand:**Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; etwa 2,50 - 3,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Radwegs; Reduzierung der Kfz-  
Fahrbahn erforderlich: Radverkehr  $\geq 3,00$  m, Fußweg  $\geq 2,50$  m zzgl.  
0,75m Sicherheitstrennstreifen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Zweirichtungsradweg < 4,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (MIV)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	3000 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	151.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

15\_15

Trasse(n): WE-HD\_1; WE-HD\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Dossenheim

Länge [m]: 235

Straßenname(n):

In den Dürreäckern  
zwischen Am Sportplatz und L531

Bestand:

Selbständige Führung; Gem. Geh-/Radweg; Z250;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; etwa 2,50 - 3,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an S2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere  
Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	Zweirichtungsradweg < 4,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Fußverkehr)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	10.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

15\_16

Trasse(n): WE-HD\_1; WE-HD\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Dossenheim

Länge [m]: 140

Straßenname(n):

Am Sportplatz  
zwischen Gerhart-Hauptmann-Str. und Radweg

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; alternierend einseitiges  
Senkrechtparken; etwa 5,00 m

Zukünftige Führungsform:

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

Maßnahme(n):

Kennzeichnung als RSV; ggf. Markierung eines separat geführten  
Fußwegebereichs.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:	keine separate Fußverkehrsführung	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (MIV, Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	10.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

**Kommune:**

Dossenheim

**Länge [m]:** 333**Straßenname(n):**Jahnstraße  
zwischen Gerhart-Hauptmann-Str. und Uhlandstraße**Bestand:**Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges  
Längsparken auf Fahrbahn; 6,00 m**Zukünftige Führungsform:**Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)**Maßnahme(n):**Kennzeichnung als RSV; Anordnung/Markierung einseitiger  
Längsparkstände.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (Parken)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	24.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**



**Kommune:** Dossenheim **Länge [m]:** 162

**Straßenname(n):** Neckarstraße  
zwischen Schillerstraße und B3

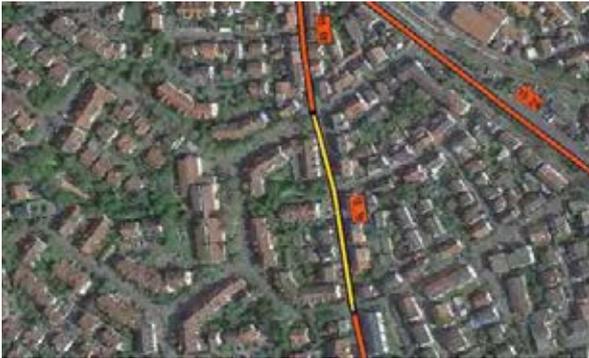
**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken auf Fahrbahn;  
etwa 5,50m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; Freigabe Radverkehr in Gegenrichtung;  
Entfall von Parkständen erforderlich, Privatstellplätze in Hofeinfahrten  
nur z.T. vorhanden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Einbahnstraße (geöffnet)	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	9.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Kommune:**

Dossenheim

**Länge [m]:** 185**Straßenname(n):**Jahnstraße  
zwischen Uhlandstraße und Schillerstraße**Bestand:**Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 7 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Pflaster; einseitiges Längsparken in  
Parkbuchten; etwa 4,50 m**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße

Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Erneuerung Oberfläche erforderlich.

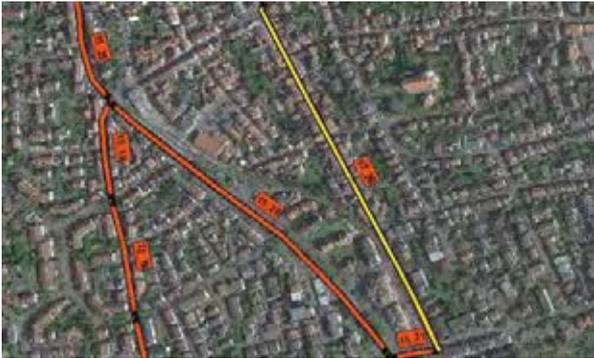
		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Verkehrsberuhigter Bereich	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Fußverkehr, MIV)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	74.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

15\_20

Trasse(n): WE-HD\_3



**Kommune:**

Dossenheim

**Länge [m]:** 596

**Straßenname(n):**

Friedrichstraße  
zwischen Friedrich-Ebert-Str. und Rathausstr.

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; wechselnd einseitiges Längsparken  
auf Parkstreifen; etwa 4,50 - 5,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (MIV, Parken)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	24.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

15\_21

Trasse(n): WE-HD\_3



**Kommune:** Dossenheim **Länge [m]:** 74

**Straßenname(n):** Friedrich-Ebert-Straße  
zwischen Friedrichstr. und B3

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; etwa 5,50 - 6,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Radfahrstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):** Markierung von Radfahrstreifen; Kennzeichnung als RSV;  
Verbreiterung Kfz-Fahrbahn erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Natur)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	82.000 €	4

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

15\_22

Trasse(n): WE-HD\_3



**Kommune:**

Dossenheim

**Länge [m]:** 295

**Straßenname(n):**

Silbersohl

zwischen Schwabenheimer Str. und Keltenweg

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken auf Fahrbahn

**Zukünftige Führungsform:**

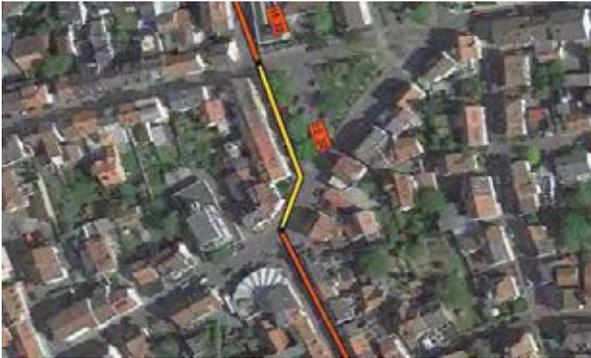
Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Anordnung/Markierung von Parkständen am  
Fahrbahnrand; Privatstellplätze in Hofeinfahrten überwiegend  
vorhanden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	Einbahnstraße (geöffnet)	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	21.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Kommune:**

Dossenheim

**Länge [m]:** 80**Straßenname(n):**Rathausplatz  
zwischen Bahnhofstr. und Schwabenheimer Str.**Bestand:**Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken auf Fahrbahn**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Entfall von 7 Längsparkständen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	4.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

15\_24

Trasse(n): WE-HD\_2



**Kommune:**

Dossenheim

**Länge [m]:** 644

**Straßenname(n):**

B3 - Bergstraße

zwischen Schwabenheimer Str. und Kreisverkehr

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße

Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Radwegs auf mindestens 3,00 m;  
Reduzierung der Kfz-Fahrbahn auf 6,00 m erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Fußverkehr, Breite < 4,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Fußverkehr)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	400 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	162.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

15\_25

Trasse(n): WE-HD\_2



**Kommune:**

Dossenheim

**Länge [m]:** 176

**Straßenname(n):**

B3 - Bergstraße  
zwischen Bahnhofstr. und Schwabenheimer Str.

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf 30  
km/h; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere Maßnahmen mit  
hohen Konflikten verbunden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	geringer als RadNETZ	5
evtl. Abweichung:	> 10.000 Kfz/24h	
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (MIV)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	8.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.****15\_26****Trasse(n):****Kommune:**

Dossenheim

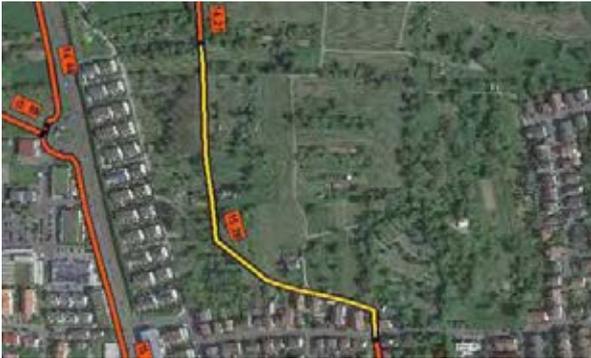
**Länge [m]:** 577**Straßenname(n):**B3 - Handschuhsheimer Straße  
zwischen Friedrich-Ebert-Str. und Neckarstr.**Bestand:**Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Radwegs; Reduzierung der Kfz-Fahrbahn erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Fußverkehr, Breite = 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	289.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Kommune:**

Dossenheim

**Länge [m]:** 491**Straßenname(n):**Alter Gassenweg / Im Neuwingert  
zwischen Keltenweg und Gemarkungsgrenze**Bestand:**Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 3,00 - 5,00 m**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)**Maßnahme(n):**Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens die  
Parzellenbreite (4,00 m) prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 5,00 m	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw und Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	800 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	47.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**15\_59**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Dossenheim

**Länge [m]:** 162

**Straßenname(n):**

K4242

zwischen B3 und Gemarkungsgrenze

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:**

Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	3000 qm/km	3
<b>Kosten:</b>	69.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**15\_439**

**Trasse(n): WE-HD\_1**

**Vorzugstrasse**



**Kommune:**

Dossenheim

**Länge [m]:** 1.042

**Straßenname(n):**

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Boschstraße und Schwabenheimer Straße

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Pflaster; 3,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung

Landwirtschaftlicher Weg (angelehnt an S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw und Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	261.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

15\_440

Trasse(n): WE-HD\_1

Vorzugstrasse



Kommune:

Dossenheim

Länge [m]: 568

Straßenname(n):

Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Schwabenheimer Straße und Aussiedlerhöfe

Bestand:

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Pflaster; 3,00 m

Zukünftige Führungsform: Selbstständig geführte Verbindung

Landwirtschaftlicher Weg (angelehnt an S4S)

Maßnahme(n):

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw und Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	142.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

15\_441

Trasse(n): WE-HD\_1

Vorzugstrasse



Kommune:

Dossenheim

Länge [m]: 316

Straßenname(n):

Gerhart-Hauptmann-Straße  
zwischen Boschstraße und Am Sportplatz

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; Reduzierung Kfz-Geschwindigkeit auf 30 km/h; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (MIV)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	13.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

**Abschnitts-Nr.**

**16\_1**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Heidelberg

**Länge [m]:** 450

**Straßenname(n):**

Mittermaierstraße

zwischen Vengerowstraße und Kurfürsten-Anlage

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (beidseitig); Z241; Einrichtungsverkehr; Asphalt und Pflaster; etwa 1,50m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsrادweg (angelehnt an H1S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

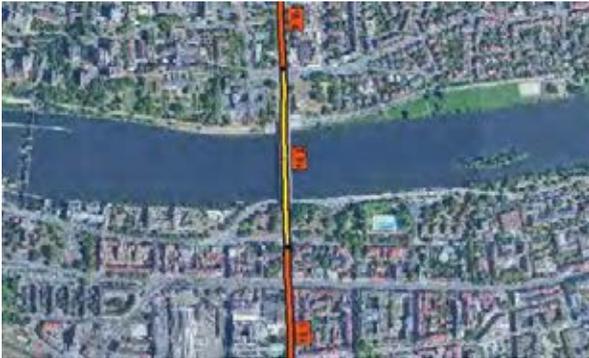
		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	geringer als RadNETZ	5
evtl. Abweichung:	Einrichtungsrادweg < 1,60 m, kein Sicherheitstrennstreifen	
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (Fußverkehr)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	36.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**16\_2**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Heidelberg

**Länge [m]:** 427

**Straßenname(n):**

Ernst-Walz-Brücke  
zwischen Jahnstraße und Vengerowstraße

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (beidseitig); Z241;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; etwa 1,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsrادweg (angelehnt an H1S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere  
Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

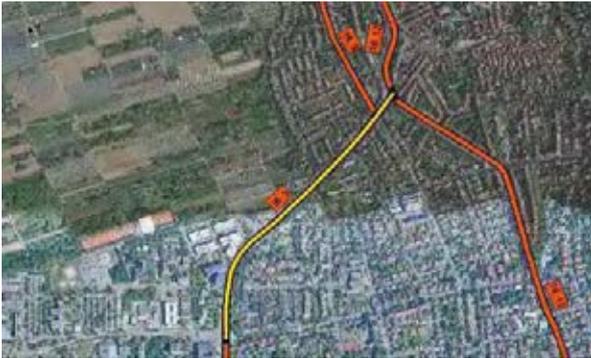
		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	geringer als RadNETZ	5
evtl. Abweichung:	Einrichtungsrادweg < 1,60 m	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	35.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**16\_3**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Heidelberg

**Länge [m]:** 953

**Straßenname(n):**

Berliner Straße  
zwischen und Im Neuenheimer Feld

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (beidseitig); Z241;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; etwa 1,50 - 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsradschweg (angelehnt an H1S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere  
Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	abschnittsweise Einrichtungsradschweg < 2,00 m	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	77.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**16\_4**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Heidelberg

**Länge [m]:** 772

**Straßenname(n):**

Berliner Straße  
zwischen Rottmannstraße und Jahnstraße

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (beidseitig); Z241;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; etwa 2,00 - 2,50m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsradweg (angelehnt an H1S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere  
Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	kein Sicherheitstrennstreifen vorhanden	
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (MIV)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	62.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

16\_5

Trasse(n): WE-HD\_1; WE-HD\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Heidelberg

Länge [m]: 510

Straßenname(n):

Zeppelinstraße

zwischen Mühlingstraße und Berliner Straße

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;

Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken, halbseitig

Zukünftige Führungsform: Verbindung auf Nebenstraße  
Fahrradstraße (N1S)

Maßnahme(n):

Umwidmung zu einer Fahrradstraße: Erneuerung Oberfläche erforderlich; Anordnung/Markierung von einseitigen Parkständen (längs); Entfall von Parkständen erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard:	RSV	1
evtl. Abweichung:		
Konflikte:	hohe Konflikte (Parken)	4
Eingriffe privat:	kein Eingriff	1
Schutzgebiete:	keine Schutzgebiete	1
Zusätzliche Versiegelung:	0 qm/km	1
Kosten:	261.000 €	3

Rückmeldung TÖB:

**Kommune:**

Heidelberg

**Länge [m]:** 424**Straßenname(n):**Trübnerstraße  
zwischen Im Weiher und Mühlingstraße**Bestand:**Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken auf  
Fahrbahn, abschnittsweise straßenbegleitende Senkrechtparkstände**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Fahrradstraße (N1S)**Maßnahme(n):**Umwidmung zu einer Fahrradstraße: Erneuerung Oberfläche  
abschnittsweise erforderlich; Anordnung/Markierung von einseitigen  
Parkständen (längs); Entfall von Parkständen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	98.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

16\_7

Trasse(n): WE-HD\_3



**Kommune:**

Heidelberg

**Länge [m]:** 554

**Straßenname(n):**

Im Weiher  
zwischen Allmendpfad und Trübnerstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken, halbseitig

**Zukünftige Führungsform:**

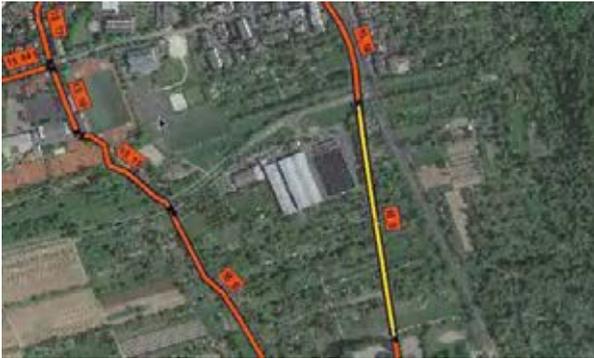
Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Anordnung/Markierung einseitiger  
Parkstände; Entfall von Parkständen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	39.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**



**Kommune:** Heidelberg **Länge [m]:** 433

**Straßenname(n):** Landwirtschaftlicher Weg  
zwischen Gemarkung und Allmendpfad

**Bestand:** Selbständige Führung; Anliegerweg; Durchlässige Sackgasse für den Radverkehr, Z260 (Anlieger frei); Zweirichtungsverkehr; Asphalt; etwa 3,00 - 5,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Anliegerstraße (angelehnt an S4S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung auf mindestens 5,00 m; Ergänzung Beleuchtung prüfen; Kennzeichnung als RSV.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (Anlieger)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1500 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	103.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**



**Kommune:** Heidelberg **Länge [m]:** 341

**Straßenname(n):** Wiesenweg  
 zwischen L531 und Allmendpfad

**Bestand:** Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (Lw frei);  
 Zweirichtungsverkehr; Asphalt; etwa 5,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
 Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; Anordnung einzelner Parkstände für  
 Kleingartenbesitzer; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (Fußverkehr, MIV)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	31.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

16\_10

Trasse(n): WE-HD\_1; WE-HD\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Heidelberg

Länge [m]: 1.010

Straßenname(n):

Wiesenweg

zwischen Allmendpfad und Mühlingstraße

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken auf Fahrbahn

Zukünftige Führungsform:

Verbindung auf Nebenstraße  
Fahrradstraße (angelehnt an N1S)

Maßnahme(n):

Umwidmung zu einer Fahrradstraße (Anlieger frei); Erneuerung  
Oberfläche erforderlich; Anordnung/Markierung einzelner Parkstände  
für Anlieger; kein separater Fußweg erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:	keine separate Fußverkehrsführung	
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (Fußverkehr, Lw)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	556.000 €	3

Rückmeldung TÖB:



**Kommune:** Heidelberg **Länge [m]:** 212

**Straßenname(n):** Mühlingstraße  
zwischen Trübnerstraße und B3

**Bestand:** Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken auf  
Fahrbahn

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; Anordnung/Markierung einseitiger  
Längsparkstände; Entfall von Parkständen erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	15.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Kommune:**

Heidelberg

**Länge [m]:** 355**Straßenname(n):**B3 - Dossenheimer Landstr. / Hans-Thoma-Platz  
zwischen Mühlingstraße und Berliner Straße**Bestand:**Führung auf Fahrbahn (markiert): Schutzstreifen (beidseitig), etwa  
1,25 m; Nördlich Führung auf Fahrbahn (unmarkiert): Mischverkehr;  
50 km/h; Einrichtungsverkehr; Asphalt**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Schutzstreifen (angelehnt an H3S)**Maßnahme(n):**Markierung von Schutzstreifen (Breite: 1,50 m, beidseitig) nördlich  
des Hans-Thomas-Platzes; Kennzeichnung als RSV; Umgestaltung  
des Straßenraums erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Schutzstreifen	
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (MIV)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	355.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**16\_13**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Heidelberg

**Länge [m]:** 1.912

**Straßenname(n):**

B3 - Rottmannstr. /Brückenstr.  
zwischen Berliner Straße und Theodor-Heuss-Brücke

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (markiert): Radfahrstreifen (beidseitig), etwa 1,50 - 2,75 m; an Engstellen Gehweg Rad frei und Mischverkehr; abschnittsweise beidseitiges Parken im Seitenraum

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Radfahrstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; keine weiteren Ausbaumöglichkeiten.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Radfahrstreifen < 3,00 / 2,75 m; Mischverkehr an Engstellen	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (MIV, Parken, Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	153.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

**17\_76**

**Trasse(n): WE-MA\_1**



**Kommune:**

Viernheim

**Länge [m]:** 1.360

**Straßenname(n):**

Am Alten Weinheimer Weg  
zwischen Gemarkungsgrenze und Am Wiesenweg

**Bestand:**

Selbständige Führung; Landwirtschaftlicher Weg; Z260 (LW frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 3,00 - 5,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Landwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
abschnittsweise Erneuerung Oberfläche erforderlich (l=180 m);  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Lw)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1200 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	314.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

17\_105

Trasse(n): WE-MA\_1; WE-MA\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:**

Viernheim

**Länge [m]:** 1.497

**Straßenname(n):**

K4 - Mannheimer Straße  
zwischen Autobahnbrücke und Heddesheimer Straße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (markiert); wechselnde Führungsformen (Radfahrstreifen, Schutzstreifen, Gem. bzw. Getr. Geh-/Radweg); Einrichtungsverkehr; Asphalt und Pflaster; abschnittsweise einseitiges Längsparken auf Parkstreifen / Parkbuchten; 1,80 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsradschwergewicht (angelehnt an H1S)

**Maßnahme(n):** Komplettumbau des gesamten Straßenraums erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	2
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (Parken, Bäume)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	2.247.000 €	4
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	ADFC Viernheim: Umsetzung RSV innerhalb geschlossener Ortschaft auszuschließen	

Abschnitts-Nr.

17\_106

Trasse(n): WE-MA\_1; WE-MA\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Viernheim

Länge [m]: 210

Straßenname(n):

Heddesheimer Straße  
zwischen Kreisverkehr und Karl-Marx-Straße

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 7 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Pflaster; einseitiges Senkrechtparken; 5,00 -  
6,00 m

Zukünftige Führungsform:

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

Maßnahme(n):

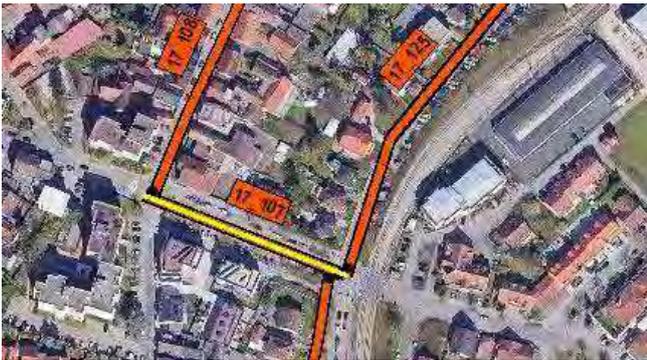
Kennzeichnung als RSV; Neuordnung der Parkstände um  
Senkrechtparken zu vermeiden und Erneuerung der Oberfläche.

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard:	RSV	1
evtl. Abweichung:		
Konflikte:	mäßige Konflikte (Parken)	3
Eingriffe privat:	kein Eingriff	1
Schutzgebiete:	keine Schutzgebiete	1
Zusätzliche Versiegelung:	0 qm/km	1
Kosten:	108.000 €	3
Rückmeldung TÖB:	ADFC Viernheim: Umsetzung RSV innerhalb geschlossener Ortschaft auszuschließen	

Abschnitts-Nr.

17\_107

Trasse(n): WE-MA\_1



**Kommune:** Viernheim **Länge [m]:** 114

**Straßenname(n):** Karl-Marx-Straße  
zwischen Berliner Ring und Weinheimer Straße

**Bestand:** Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (beidseitig); Z241; Einrichtungsverkehr; Pflaster; einseitiges Längsparken und einseitiges Schrägparken in Parkbuchten; 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsrادweg (H1S)

**Maßnahme(n):** Markierung von Radfahrstreifen auf Südseite durch Umbau der Parkstände von Schräg zu Längsaufstellung. Änderung Oberfläche auf Nordseite zu Asphalt.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:	Nördl. Straßenseite < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken, Natur)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	114.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

17\_108

Trasse(n): WE-MA\_1



**Kommune:**

Viernheim

**Länge [m]:** 796

**Straßenname(n):**

Weinheimer Straße  
zwischen Karl-Marx-Straße und Erzbergerstraße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Pflaster; abschnittsweise wechselndes  
einseitiges Längsparken auf Fahrbahn, in Parkbuchten und halbseitig ;  
6,50 - 7,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; abschnittsweise Erneuerung der Oberfläche  
(l=450m) erforderlich.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (MIV)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	255.000 €	2
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	ADFC Viernheim: Umsetzung RSV innerhalb geschlossener Ortschaft auszuschließen	

**Abschnitts-Nr.**

**17\_109**

**Trasse(n): WE-MA\_2**

**Vorzugstrasse**



**Kommune:**

Viernheim

**Länge [m]:** 1.928

**Straßenname(n):**

Selbstständig geführter Weg  
zwischen Viernheim Eissporthalle und Autobahnbrücke

**Bestand:**

Selbständige Führung; Gem. Geh-/Radweg; Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (S2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges zu Musterquerschnitt S2S;  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	3500 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	937.000 €	2

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

17\_110

Trasse(n): WE-MA\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Viernheim

Länge [m]: 211

Straßenname(n):

Am Alten Weinheimer Weg  
zwischen Eissporthalle und Weinheimer Weg

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 6,00 m

Zukünftige Führungsform: Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

Maßnahme(n):

Kennzeichnung als RSV.

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard:	RSV	1
evtl. Abweichung:		
Konflikte:	mäßige Konflikte (MIV)	3
Eingriffe privat:	kein Eingriff	1
Schutzgebiete:	keine Schutzgebiete	1
Zusätzliche Versiegelung:	0 qm/km	1
Kosten:	9.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

17\_111

Trasse(n): WE-MA\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Viernheim

Länge [m]: 293

Straßenname(n):

Weinheimer Straße  
zwischen August-Bebel-Straße und Am Alten Weinheimer Weg

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (markiert); Radfahrstreifen (beidseitig); 30 km/h; Einrichtungsverkehr; Asphalt; 1,50 - 3,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Radfahrstreifen (angelehnt an H3S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung der bestehenden Radfahrstreifen; Kennzeichnung als RSV; Straßenraumaufteilung ändern: Sperrflächen entfernen und Rückbau des baulichen Trennungstreifens prüfen.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	2
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Bäume)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	56.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	ADFC Viernheim: Umsetzung RSV innerhalb geschlossener Ortschaft auszuschließen	

Abschnitts-Nr.

17\_125

Trasse(n): WE-MA\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:**

Viernheim

**Länge [m]:** 766

**Straßenname(n):**

Berliner Ring  
zwischen Karl-Marx-Straße und Weinheimer Straße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken auf  
Parkstreifen

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Fahrradstraße (N1S)

**Maßnahme(n):**

Umwidmung zu einer Fahrradstraße (Einbahnstraße Kfz); Entfall von  
Parkständen am Fahrbahnrand erforderlich; Anordnung/Markierung  
von einseitigen Parkständen (längs), wo die Fahrbahn 6,50m breit ist.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (Parken)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	54.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	ADFC Viernheim: Umsetzung RSV innerhalb geschlossener Ortschaft auszuschließen	

**Kommune:**

Viernheim

**Länge [m]:** 652**Straßenname(n):**

August-Bebel-Straße

zwischen Weinheimer Straße und Friedrich Ebert Straße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
 Zweirichtungsverkehr; Asphalt und Pflaster; wechselnd beidseitiges  
 Längs- und Senkrechtparken auf Fahrbahn und Parkbuchten

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße

Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Anordnung/Markierung einseitiger  
 Längsparkstände; Entfernung der Erhebungen (Pflaster),  
 abschnittsweise Erneuerung der Oberfläche prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	117.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	ADFC Viernheim: Umsetzung RSV innerhalb geschlossener Ortschaft auszuschließen	

**Abschnitts-Nr.**

**17\_127**

**Trasse(n): WE-MA\_1**



**Kommune:**

Viernheim

**Länge [m]:** 1.203

**Straßenname(n):**

Wiesenstraße / Am Wiesenweg  
zwischen Friedrich-Ebert-Straße und Werner-Heisenberg-Straße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (markiert); Radfahrstreifen (beidseitig); 50 km/h; Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 1,50 m; abschnittsweise einseitiges Längsparken auf Parkstreifen

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsrادweg (angelehnt an H1S)

**Maßnahme(n):**

Umbau der Radfahrstreifen zu Hochbord-Radwegen (Mindestbreite: 1,60 m).

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	Breite < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Fußverkehr, Lkw, Rad)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	902.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

Abschnitts-Nr.

17\_128

Trasse(n): WE-MA\_1



**Kommune:**

Viernheim

**Länge [m]:** 433

**Straßenname(n):**

Am Wiesenweg  
zwischen Werner Heisenberg Straße und Bannholzgraben

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 50 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 5,00 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (angelehnt an N2S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	keine Konflikte	1
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	39.000 €	1

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.**

17\_442

**Trasse(n):** WE-MA\_1; WE-MA\_2

**Vorzugstrasse**



**Kommune:**

Viernheim

**Länge [m]:** 104

**Straßenname(n):**

Auf der Beune  
zwischen Berliner Ring und Auf der Beune

**Bestand:**

Zweirichtungsradweg( Getr. Geh-/Radweg);  
Zweirichtungsverkehr;Pflaster; 1,80 m

**Zukünftige Führungsform:**

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (H2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Radwegs; Änderung Oberfläche zu Asphalt.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Bäume)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	43.000 €	2
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	ADFC Viernheim: Umsetzung RSV innerhalb geschlossener Ortschaft auszuschließen	

Abschnitts-Nr.

17\_446

Trasse(n): WE-MA\_1; WE-MA\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Viernheim

Länge [m]: 90

Straßenname(n):

Weinheimer Straße  
zwischen Erzbergerstraße und August-Bebel-Straße

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Pflaster; abschnittsweise wechselndes  
einseitiges Längsparken auf Fahrbahn, in Parkbuchten und halbseitig;  
6,50 - 7,50 m

Zukünftige Führungsform: Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

Maßnahme(n):

Kennzeichnung als RSV; abschnittsweise Erneuerung der Oberfläche  
(l=450m) erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard: evtl. Abweichung:	RSV	1
Konflikte:	mäßige Konflikte (MIV)	3
Eingriffe privat:	kein Eingriff	1
Schutzgebiete:	keine Schutzgebiete	1
Zusätzliche Versiegelung:	0 qm/km	1
Kosten:	29.000 €	2
Rückmeldung TÖB:	ADFC Viernheim: Umsetzung RSV innerhalb geschlossener Ortschaft auszuschließen	

Abschnitts-Nr.

18\_87

Trasse(n):

Vorzugstrasse



Kommune:

Mannheim

Länge [m]: 309

Straßenname(n):

Neckarplatt

zwischen Schleuse Feudenheim und Feudenheimer Straße

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken auf  
Fahrbahn

Zukünftige Führungsform:

Verbindung auf Nebenstraße  
Fahrradstraße (angelehnt an N1S)

Maßnahme(n):

Umwidmung zu einer Fahrradstraße; Anordnung/Markierung nur noch  
einseitiger Parkstände (halbseitig im Seitenraum).

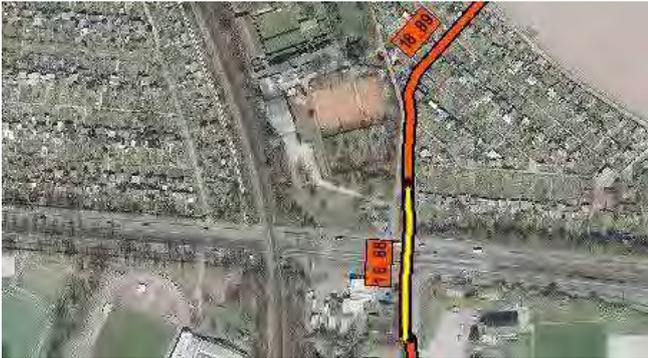
		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:	halbseitiges Parken von Kfz auf dem Gehweg (l=75m)	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Parken, MIV)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	22.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	ADFC MA: Bevorzugte Führung / Umweltforum & BUND & LNV: Ablehnung Trasse aufgrund Konflikten mit Artenschutz	

Abschnitts-Nr.

18\_88

Trasse(n):

Vorzugstrasse



Kommune:

Mannheim

Länge [m]: 141

Straßenname(n):

Unterführung  
zwischen Neckarplatt und In der Au

Bestand:

Selbständige Führung; Getr. Geh-/Radweg; Z241;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,00 m (Rad); 5,00 m (Unterführung);  
keine Beleuchtung

Zukünftige Führungsform:

Andere Führungsform  
Unterführung (angelehnt an A1S)

Maßnahme(n):

Kennzeichnung als RSV; Gestalterische Maßnahmen innerhalb der  
Unterführung; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Fußverkehr	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Fußverkehr)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	13.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	ADFC MA: Bevorzugte Führung / Umweltforum & BUND & LNV: Ablehnung Trasse aufgrund Konflikten mit Artenschutz	

**Abschnitts-Nr.**

**18\_89**

**Trasse(n):**

**Vorzugstrasse**



**Kommune:**

Mannheim

**Länge [m]:** 1.966

**Straßenname(n):**

Sonstiger Weg (z.T. Kasernengelände)  
zwischen Unterführung Feudenheimer Straße und Spinelli Nordtor

**Bestand:**

Selbständige Führung; Anliegerstraße; Z260 (Anlieger frei);  
Zweirichtungsverkehr; unbefestigt; 2,50 m; keine Beleuchtung

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (S1S)

**Maßnahme(n):**

Radschnellverbindung Grünzug Nordost befindet sich derzeit in  
Planung durch die Stadt Mannheim.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	keine Konflikte	1
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	LSG	3
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	7000 qm/km	5
<b>Kosten:</b>	6.000.000 €	3
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	Umweltforum & BUND & LNV: Ablehnung Trasse aufgrund Konflikte mit Artenschutz in der Au (Orchideen) / ADFC MA: Trasse bevorzugt	

Abschnitts-Nr.

18\_90

Trasse(n):

Vorzugstrasse



Kommune:

Mannheim

Länge [m]: 272

Straßenname(n):

Völklinger Straße  
zwischen Spinelli Nord und B38 Unterführung

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (markiert); Getr. Geh-/Radweg (beidseitig);  
Z241; Einrichtungsverkehr; Asphalt; beidseitiges Längsparken auf  
Fahrbahn; 2,50 m

Zukünftige Führungsform: Verbindung auf Nebenstraße

Fahrradstraße (angelehnt an N1S)

Maßnahme(n):

Umwidmung zu einer Fahrradstraße; Anordnung/Markierung  
einseitiger Parkstände; Abschnittsweise Verbreiterung Fahrbahn auf  
8,50m (l=60m) und Erneuerung der Oberfläche (l=150m).

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Lw, Parken)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	300 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	77.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	ADFC MA: Bevorzugte Führung / Umweltforum & BUND & LNV: Ablehnung Trasse aufgrund Konflikten mit Artenschutz	

**Abschnitts-Nr.**

**18\_91**

**Trasse(n):**

**Vorzugstrasse**



**Kommune:**

Mannheim

**Länge [m]:** 248

**Straßenname(n):**

Unterführung  
zwischen Rebenstraße und Vöklinger Straße

**Bestand:**

Selbständige Führung; Getr. Geh-/Radweg bzw Gem. Geh-/Radweg (nördlich der Unterführung); Z241; Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,70 m; 3,00m (Unterführung)

**Zukünftige Führungsform:**

Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg/Unterführung (ang. S2S/ A1S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Zweirichtungsradwegs auf mindestens 3,00 m; abschnittsweise Erneuerung der Oberfläche (l=100m); Kennzeichnung als RSV.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 4,00 m	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Fußverkehr)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	300 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	34.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	ADFC MA: Bevorzugte Führung / Umweltforum: Unterführung derzeit zu schmal	

**Abschnitts-Nr.****18\_92****Trasse(n):****Kommune:**

Mannheim

**Länge [m]:** 199**Straßenname(n):**Friedrich-Ebert-Straße  
zwischen Grenadierstraße und Heinrich-Wittkamp-Straße**Bestand:**Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Einrichtungsverkehr; Pflaster; 3,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV und Freigabe im Zweirichtungsverkehr;  
Erneuerung Oberfläche prüfen; keine Ausbaumöglichkeiten bzw.  
weitere Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	Breite < 4,00 m; gemeinsame Führung mit Fußverkehr	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Fußverkehr)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	56.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	Umweltforum & BUND & LNV: hohes Verkehrsaufkommen, viele Kreuzungsbereiche ABER kürzeste Verbindung	

**Abschnitts-Nr.**

**18\_93**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Mannheim

**Länge [m]:** 448

**Straßenname(n):**

Friedrich-Ebert-Straße  
zwischen Exerzierplatz und Boveristraße

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (beidseitig); Z241;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsradweg (angelehnt an H1S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung als RSV; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere  
Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Radverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	36.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	Umweltforum & BUND & LNV: hohes Verkehrsaufkommen, viele Kreuzungsbereiche ABER kürzeste Verbindung	

**Abschnitts-Nr.****18\_94****Trasse(n):****Kommune:**

Mannheim

**Länge [m]:** 439**Straßenname(n):**Friedrich-Ebert-Straße  
zwischen Boveristraße und Käfertal Süd**Bestand:**Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (beidseitig); Z240;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; (Nord) 2,00 m; (Süd) 3,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsradweg (angelehnt an H1S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Geh-/Radwegs im nördlichen Bereich auf mindestens 3,00 m, abschnittsweise keine bzw. nur geringe Verbreiterung möglich; Erneuerung der Oberfläche durch Asphaltierung prüfen (l=100m).

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Engstellen (< 3,00 m); gemeinsame Führung mit Fußverkehr	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Fußverkehr)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	500 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	133.000 €	2
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	Umweltforum & BUND & LNV: hohes Verkehrsaufkommen, viele Kreuzungsbereiche ABER kürzeste Verbindung	

**Abschnitts-Nr.**

**18\_95**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Mannheim

**Länge [m]:** 429

**Straßenname(n):**

Rollbühlstraße

zwischen Haltpunkt Käfertal Süd und Mannheimer Straße

**Bestand:**

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Fahrradstraße; Z244 (Pkw frei);  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; einseitiges Längsparken halbseitig;  
4,50 - 5,50 m

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße  
Fahrradstraße (N1S)

**Maßnahme(n):**

Kennzeichnung Fahrradstraße als RSV; Erneuerung Oberfläche  
wünschenswert; Entfall von straßenbegleitendem Parken erforderlich;  
Ggf. Anordnung/Markierung von Parkständen halbseitig auf Gehweg  
an breiten Stellen > 5,00 m.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	202.000 €	2
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	Umweltforum & BUND & LNV: hohes Verkehrsaufkommen, viele Kreuzungsbereiche ABER kürzeste Verbindung	

**Abschnitts-Nr.**

**18\_96**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Mannheim

**Länge [m]:** 74

**Straßenname(n):**

Sonstiger Weg  
zwischen Rollbühlstraße und Am Rebstock

**Bestand:**

Selbständige Führung; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 4,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an S2S)

**Maßnahme(n):** Kennzeichnung als RSV; keine Ausbaumöglichkeiten bzw. weitere  
Maßnahmen mit hohen Konflikten verbunden.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	gemeinsame Führung mit Fußverkehr	
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Fußverkehr)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	3.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	Umweltforum & BUND & LNV: hohes Verkehrsaufkommen, viele Kreuzungsbereiche ABER kürzeste Verbindung	

**Abschnitts-Nr.****18\_97****Trasse(n):****Kommune:**

Mannheim

**Länge [m]:** 330**Straßenname(n):**Am Rebstock  
zwischen Haltepunkt Mannheimer Straße und Rebenstraße**Bestand:**Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; Z357-50 u Z235;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt und Pflaster; beidseitiges Längs- und  
Senkrechtparken auf Fahrbahn**Zukünftige Führungsform:** Verbindung auf Nebenstraße

Fahrradstraße (angelehnt an N1S)

**Maßnahme(n):**Umwidmung zu einer Fahrradstraße; Anordnung/Markierung nur noch  
einseitiger Parkstände; Anordnung Längsparken statt  
Senkrechtparken; kurzer Abschnitt Verkehrsberuhigter Bereich  
(L=100 m) vertretbar.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:	Verkehrsberuhigter Bereich	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Parken, Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	750 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	155.000 €	2
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	Umweltforum & BUND & LNV: hohes Verkehrsaufkommen, viele Kreuzungsbereiche ABER kürzeste Verbindung	

Abschnitts-Nr.

18\_98

Trasse(n):

Vorzugstrasse



Kommune:

Mannheim

Länge [m]: 41

Straßenname(n):

Rebenstraße

zwischen dem Weg zur Unterführung und Birkenauer Straße

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 7,50 m

Zukünftige Führungsform: Verbindung auf Nebenstraße  
Mischverkehr (N2S)

Maßnahme(n):

Kennzeichnung als RSV; Erweiterung der Tempo-30-Zone auf die  
Rebenstraße in ganzer Länge; Erneuerung Oberfläche erforderlich.

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard:	RSV	1
evtl. Abweichung:		
Konflikte:	mäßige Konflikte (MIV)	3
Eingriffe privat:	kein Eingriff	1
Schutzgebiete:	keine Schutzgebiete	1
Zusätzliche Versiegelung:	0 qm/km	1
Kosten:	27.000 €	3

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

18\_99

Trasse(n): WE-MA\_1; WE-MA\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Mannheim

Länge [m]: 517

Straßenname(n):

Birkenauer Straße  
zwischen Rebenstraße und Ladenburger Straße

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Anliegerstraße; Z260 (Anlieger und LV frei); Einrichtungsverkehr; Asphalt; 3,50 m

Zukünftige Führungsform:

Verbindung auf Nebenstraße  
Fahrradstraße (angelehnt an N1S)

Maßnahme(n):

Umwidmung zu einer Fahrradstraße; Verbreiterung der Fahrbahn im nördlichen Abschnitt auf mindestens 4,00 m (l=300m) und Freigabe für den Radverkehr in Gegenrichtung.

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard:	RSV	1
evtl. Abweichung:		
Konflikte:	mäßige Konflikte ( ûV)	3
Eingriffe privat:	Eingriff erforderlich	4
Schutzgebiete:	keine Schutzgebiete	1
Zusätzliche Versiegelung:	0 qm/km	1
Kosten:	40.000 €	1

Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

18\_100

Trasse(n): WE-MA\_1; WE-MA\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Mannheim

Länge [m]: 397

Straßenname(n):

Birkenauer Straße  
zwischen Ladenburger Straße und Bensheimer Straße

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Anliegerstraße; Z260 (Anlieger und LV frei); Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 4,00 m

Zukünftige Führungsform: Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (S1S)

Maßnahme(n):

Kennzeichnung als RSV; Erneuerung der Oberfläche erforderlich.  
Ggf. Ausgleichsfläche für Fußverkehr herstellen.

		Bewertung (Note 1-5)
Erfüllung Standard:	RSV	1
evtl. Abweichung:		
Konflikte:	mäßige Konflikte (HÜV)	3
Eingriffe privat:	kein Eingriff	1
Schutzgebiete:	keine Schutzgebiete	1
Zusätzliche Versiegelung:	0 qm/km	1
Kosten:	167.000 €	2

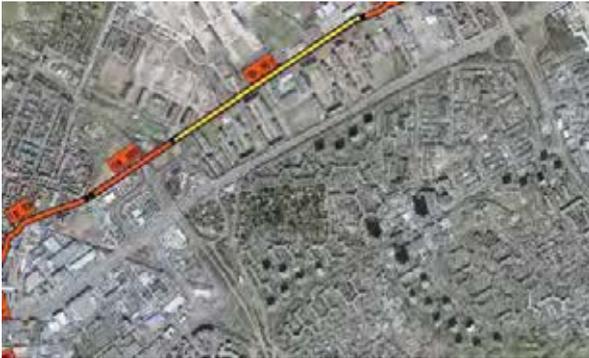
Rückmeldung TÖB:

Abschnitts-Nr.

18\_101

Trasse(n): WE-MA\_1; WE-MA\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Mannheim

Länge [m]: 844

Straßenname(n):

Birkenauer Straße  
zwischen Bensheimer Straße und Platz der Freundschaft

Bestand:

Führung auf Fahrbahn (unmarkiert); Mischverkehr; 30 km/h;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 6,00 m

Zukünftige Führungsform:

Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)

Maßnahme(n):

Rückbau Rad-/Gehweg; Verlegung Fahrbahn; Herstellung Radweg  
3,00 m zzgl. 2,50 m Gehweg und 0,75m Sicherheitstrennstreifen; 3-  
Spurige Aufweitung vor Robert-Funari Straße Breite geplant.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Breite < 4,00 m	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Natur)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	1.193.000 €	4

Rückmeldung TÖB:

**Abschnitts-Nr.****18\_102****Trasse(n): WE-MA\_1; WE-MA\_2****Vorzugstrasse****Kommune:**

Mannheim

**Länge [m]:** 275**Straßenname(n):**Birkenauer Straße  
Am Platz der Freundschaft**Bestand:**Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (einseitig); Z241;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; abschnittsweise einseitiges  
Senkrechtparken; 2,00 m**Zukünftige Führungsform:**Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an H2S)**Maßnahme(n):**Umverteilung des Seitenraums zu einem straßenbegleitenden  
Zweirichtungsradweg; Gehweg getrennt; ggf. Entfall Taxistellplätze  
erforderlich; Engstelle am Pizzapoint.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:	Engstelle am Pizzapoint	
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte (MIV)	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	900 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	56.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	Stadt MA: Präferiert Führung nördl. der Birkenauer Str. (K9751) - >Lückenschluss in FFH-Gebiet notwendig	

Abschnitts-Nr.

18\_103

Trasse(n): WE-MA\_1; WE-MA\_2

Vorzugstrasse



Kommune:

Mannheim

Länge [m]: 635

Straßenname(n):

Sonstiger Weg  
zwischen Birkenauer Straße und K9751

Bestand:

Selbständige Führung; Gem. Geh-/Radweg; Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,00 m

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an S2S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 3,00 m  
innerhalb der Wegeparzelle (3,00 m).

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b>	RadNETZ	4
evtl. Abweichung:	Breite < 4,00 m; gemeinsame Führung mit Fußverkehr	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Fußverkehr)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	LSG	3
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1000 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	80.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	Stadt MA: Präferiert Führung nördl. der Birkenauer Str. (K9751) - >Lückenschluss in FFH-Gebiet notwendig	

Abschnitts-Nr.

18\_104

Trasse(n): WE-MA\_1; WE-MA\_2

Vorzugstrasse



**Kommune:** Mannheim/ Viernheim **Länge [m]:** 1.143

**Straßenname(n):** K 9751 / K 4  
zwischen Viernheim und Mannheim

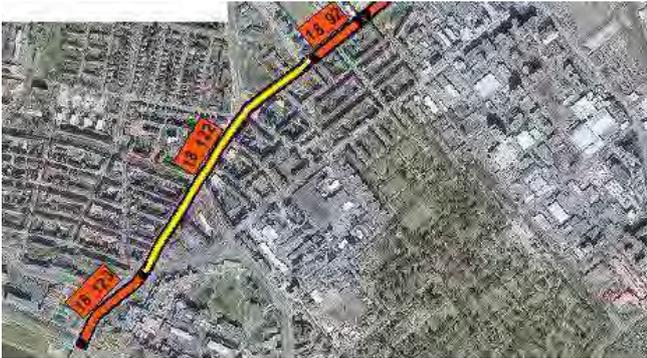
**Bestand:** Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,00 m; keine Beleuchtung.

**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (H2S)

**Maßnahme(n):** Verbreiterung des bestehenden Radwegs auf mindestens 4,00 m  
(Querschnitt gesamt 7,75 m inkl. Sicherheitstrennstreifen);  
abschnittsweise Erneuerung der Oberfläche erforderlich (l=200m);  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		Bewertung (Note 1-5)
<b>Erfüllung Standard:</b> evtl. Abweichung:	RSV	1
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (Bäume, Gebüsch)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	FFH	4
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	647.000 €	3

**Rückmeldung TÖB:**

**Abschnitts-Nr.****18\_122****Trasse(n):****Kommune:**

Mannheim

**Länge [m]:** 777**Straßenname(n):**Friedrich-Ebert-Straße  
zwischen Käfertaler Straße und Grenadierstraße**Bestand:**Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (beidseitig); Z241;  
Einrichtungsverkehr; Asphalt und Pflaster; einseitiges Längsparken  
auf Parkstreifen; 1,80 - 2,00 m**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsrادweg (H1S)**Maßnahme(n):**Verbreiterung der bestehenden Radwege auf 3,00 m unter  
Entfernung des Parkstreifens auf der nördlichen und unter  
Reduzierung der Fahrbahnbreite (auf 6,00 m) auf der südliche Seite.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:	Engstellen (< 3,00 m)	
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (Parken, MIV)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	358.000 €	2
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	Umweltforum & BUND & LNV: hohes Verkehrsaufkommen, viele Kreuzungsbereiche ABER kürzeste Verbindung	

**Abschnitts-Nr.****18\_123****Trasse(n):****Kommune:**

Mannheim

**Länge [m]:** 298**Straßenname(n):**Friedrich-Ebert-Straße  
zwischen Neckarbrücke und Käfertaler Straße**Bestand:**Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (beidseitig); Z241;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt und Pflaster; 2,00 - 2,50 m**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsradschwergewichtsweg (angelehnt an H1S)**Maßnahme(n):** Verbreiterung der bestehenden Radwege auf 3,00 m (bei begrenztem  
Querschnitt auch 2,00 m vertretbar); Erneuerung der Oberfläche zu  
Asphalt prüfen (l= 600 m).

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV reduziert	3
evtl. Abweichung:	Engstelle < 3,00 m	
<b>Konflikte:</b>	mäßige Konflikte (Bäume)	3
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	250 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	209.000 €	3
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	Umweltforum & BUND & LNV: hohes Verkehrsaufkommen, viele Kreuzungsbereiche ABER kürzeste Verbindung	

**Abschnitts-Nr.****18\_124****Trasse(n):****Kommune:**

Mannheim

**Länge [m]:** 298**Straßenname(n):**Friedrich-Ebert-Straße  
zwischen Heinrich-Wittkamp-Straße und Exerzierplatz**Bestand:**Straßenbegleitender Weg; Getr. Geh-/Radweg (beidseitig);  
Einrichtungsverkehr; Asphalt; 2,00 m**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Einrichtungsrادweg (H1S)**Maßnahme(n):**Verbreiterung der bestehenden Einrichtungsrادwege auf 3,00 m;  
Rückbau der Kfz-Fahrbahn auf 6,50 m bzw. Verlagerung innerhalb  
der Parzelle, Im südlichen Bereich Führung Fußverkehr über  
Parallelstraße.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (MIV, Bäume)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	keine Schutzgebiete	1
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	0 qm/km	1
<b>Kosten:</b>	224.000 €	3
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	Umweltforum & BUND & LNV: hohes Verkehrsaufkommen, viele Kreuzungsbereiche ABER kürzeste Verbindung	

**Abschnitts-Nr.**

**18\_478**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Mannheim

**Länge [m]:** 265

**Straßenname(n):**

Forstwirtschaftlicher Weg  
zwischen Birkenallee und Geh- und Radweg

**Bestand:**

Selbständige Führung; Forstwirtschaftlicher Weg; Z260;  
Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 3,50 m; keine Beleuchtung.

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Forstwirtschaftlicher Weg (S4S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Weges auf mindestens 5,00 m;  
Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	geringe Konflikte	2
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	FFH	4
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1500 qm/km	2
<b>Kosten:</b>	160.000 €	1
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	Stadt MA: Führung nördlich der K975 wird angestrebt.	

**Abschnitts-Nr.**

**18\_479**

**Trasse(n):**



**Kommune:**

Mannheim

**Länge [m]:** 634

**Straßenname(n):**

Lückenschluss  
zwischen Platz der Freundschaft und Birkenallee

**Bestand:**

Führung nur im Bereich des Kreisverkehrs vorhanden, sonst keine Führung.

**Zukünftige Führungsform:** Selbstständig geführte Verbindung  
Zweirichtungsradweg (angelehnt an S2S)

**Maßnahme(n):** Herstellung gemäß Querschnitt S2S; Mindestbreite 4,00m zzgl. 2,00m Gehweg; Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	2
evtl. Abweichung:	Engstelle Kreisverkehr	
<b>Konflikte:</b>	sehr hohe Konflikte (Bäume)	5
<b>Eingriffe privat:</b>	Eingriff erforderlich	4
<b>Schutzgebiete:</b>	FFH	4
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	6000 qm/km	5
<b>Kosten:</b>	381.000 €	3
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	Stadt MA: Lückenschluss außerhalb B-Plan Franklin/Sullivan, aber FFH-Gebiet.	

**Abschnitts-Nr.****18\_480****Trasse(n):****Kommune:**

Mannheim

**Länge [m]:** 151**Straßenname(n):**

K 9751 / K 4

zwischen Forstwirtschaftlichem Weg und Übergang K9751

**Bestand:**

Straßenbegleitender Weg; Gem. Geh-/Radweg (einseitig); Z240; Zweirichtungsverkehr; Asphalt; 2,00 m; keine Beleuchtung.

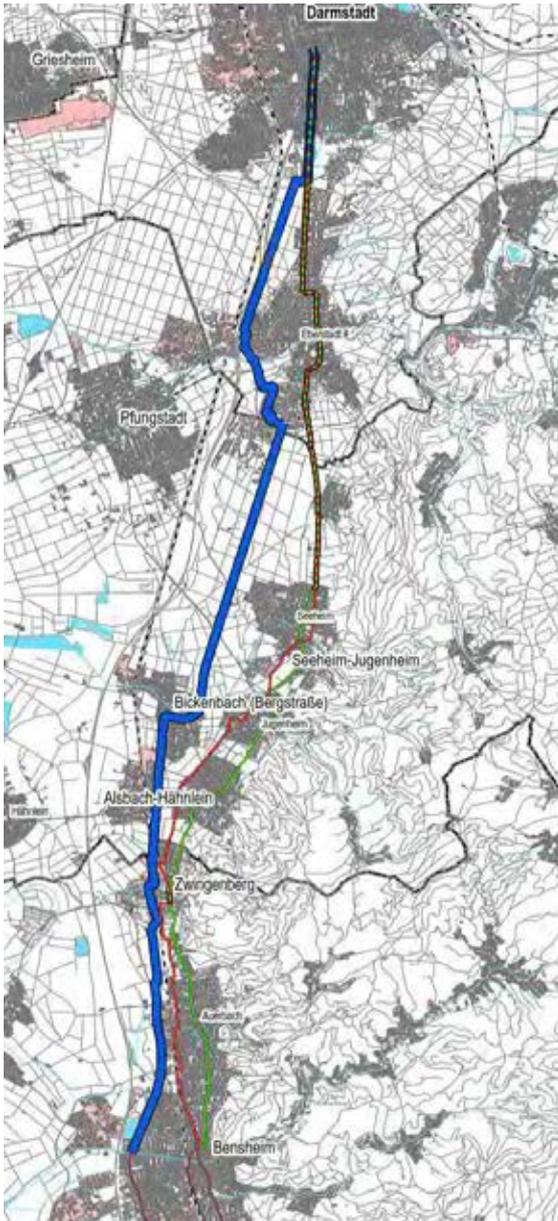
**Zukünftige Führungsform:** Verbindung an Hauptverkehrsstraße  
Zweirichtungsradweg (H2S)

**Maßnahme(n):**

Verbreiterung des bestehenden Radwegs auf mindestens 4,00 m (Querschnitt gesamt 7,75 m inkl. Sicherheitstrennstreifen); Ergänzung Beleuchtung prüfen.

		<b>Bewertung (Note 1-5)</b>
<b>Erfüllung Standard:</b>	RSV	1
evtl. Abweichung:		
<b>Konflikte:</b>	hohe Konflikte (Bäume, Gebüsch)	4
<b>Eingriffe privat:</b>	kein Eingriff	1
<b>Schutzgebiete:</b>	FFH	4
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	4000 qm/km	4
<b>Kosten:</b>	92.000 €	3
<b>Rückmeldung TÖB:</b>	Stadt MA: Führung nördlich der K975 wird angestrebt.	

**Anlage 6**  
Streckbriefe der Trassen



**Länge Teilbereich [m]:** 21.882  
**Idealisierte Reisezeit [Min]:** 53

**Kennwerte der Teilbereichs-Trasse:**

**Kurzbeschreibung:** Westlicher Verlauf

Trasse umfährt DA-Eberstadt im Westen. Südlich von Darmstadt und bis Zwingenberg entlang der B3. Anschließend entlang des Berliner Rings nach Bensheim.

**Länge Trasse [m]:** 22.808  
 Umwegfaktor 1,04  
 Knotenp. mit Wartezeit 19  
 Trassen-Reisezeit [Min]: 62  
 Verlustzeit [Min]: 10

**Erschließungswirkung der Trasse**

Wohnen [km<sup>2</sup>]: 13,49  
 Gewerbe (Industrie) [km<sup>2</sup>]: 2,8  
 Sonder [km<sup>2</sup>]: 0,37  


---

 Summe [km<sup>2</sup>] 16,66

Schulen [Anzahl]: 16  
 Bahnhaltdepunkte [Anzahl]: 58  
 Bushalttestellen [Anzahl]: 250

**Weitere Anmerkungen**

Variante 1 ist deutlich teurer als die beiden Alternativen. Zudem ist die zusätzlich versiegelte Fläche etwa doppelt so groß.

Es wird nicht möglich sein, auf 80% der Streckenlänge den RSV-Standard zu erfüllen, die zur Verfügung stehenden Flächen reichen nicht aus.

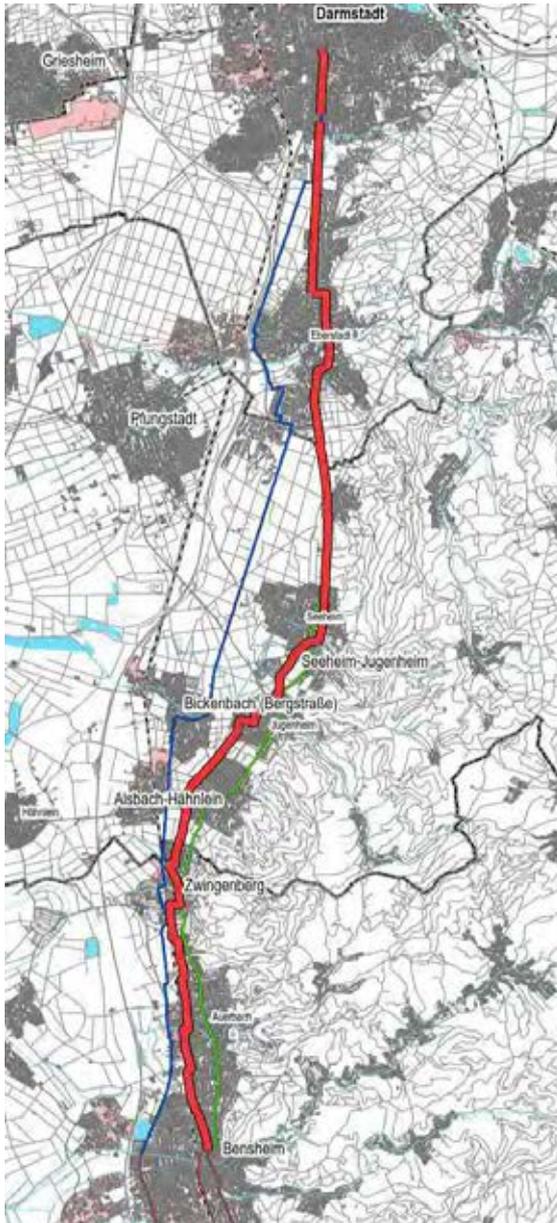
**Durchschnittswerte der Einzelabschnitte von Trasse 1 (längengewichtet):**

<b>Erfüllung Standard:</b>	1,4
<b>Konflikte:</b>	3,3
<b>Eingriffe privat:</b>	1,0
<b>Schutzgebiete:</b>	1,4
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2,4
<b>Kosten (ohne KP)</b>	2,3

**Anteil max. RSV-Standard:** 72%

**Versiegelung [m<sup>2</sup>]:** 44.600

**Trassenkosten (ohne KP):** 10,4 Mio. €



**Länge Teilbereich [m]:** 21.882  
**Idealisierte Reisezeit [Min]:** 53

**Kennwerte der Teilbereichs-Trasse:**

**Kurzbeschreibung:** Mittlerer Verlauf

Heidelberger Landstr. mit Umfahrung Eberstädter Ortskerns; bis Jugenheim entlang L3100; bis Bensheim abseits Kfz-Hauptverkehrsachsen.

**Länge Trasse [m]:** 22.893  
 Umwegfaktor 1,05  
 Knotenp. mit Wartezeit 22  
 Trassen-Reisezeit [Min]: 64  
 Verlustzeit [Min]: 12

**Erschließungswirkung der Trasse**

Wohnen [km<sup>2</sup>): 17,47  
 Gewerbe (Industrie) [km<sup>2</sup>): 1,61  
 Sonder [km<sup>2</sup>): 0,47  


---

 Summe [km<sup>2</sup>): 19,55

Schulen [Anzahl]: 16  
 Bahnhaltdepunkte [Anzahl]: 66  
 Bushalttestellen [Anzahl]: 200

**Weitere Anmerkungen**

Ähnlich günstige Herstellungskosten wie die östlich Trasse mit bester Erschließungswirkung der Siedlungsflächen.

Bei der aktuellen Konzeption kann nur auf 75% der Länge der RSV-Standard erreicht werden. Entsprechende Anpassungen sind voraussichtlich möglich, um einen höheren

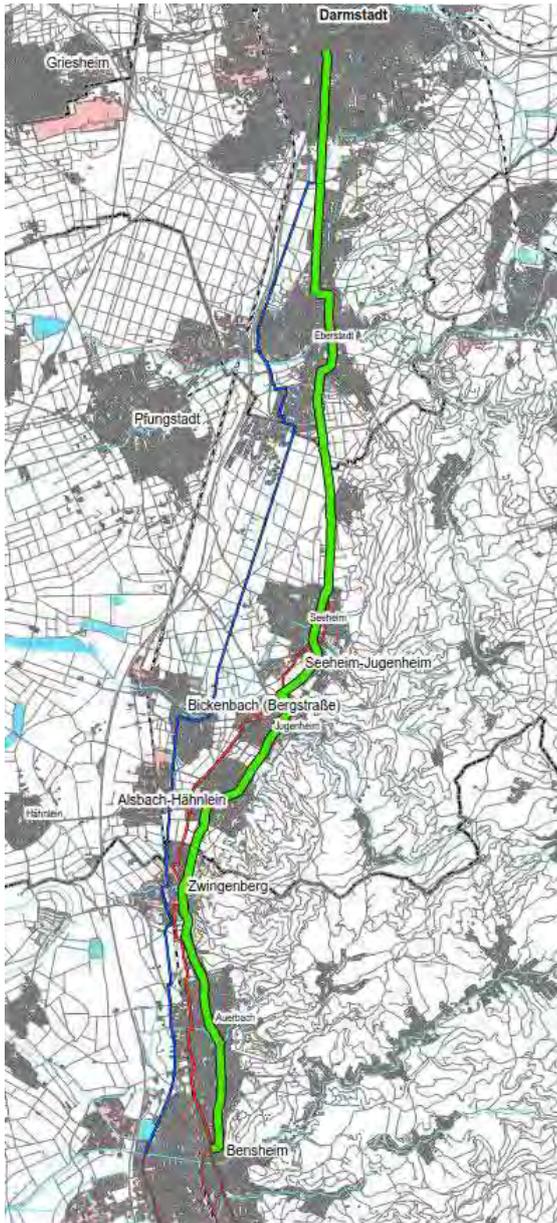
**Durchschnittswerte der Einzelabschnitte von Trasse 2 (längengewichtet):**

<b>Erfüllung Standard:</b>	1,5
<b>Konflikte:</b>	2,8
<b>Eingriffe privat:</b>	1,6
<b>Schutzgebiete:</b>	1,2
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2,0
<b>Kosten (ohne KP)</b>	1,5

**Anteil max. RSV-Standard:** 75%

**Versiegelung [m<sup>2</sup>):** 26.300

**Trassenkosten (ohne KP):** 7,1 Mio. €



**Länge Teilbereich [m]:** 21.882  
**Idealisierte Reisezeit [Min]:** 53

**Kennwerte der Teilbereichs-Trasse:**

**Kurzbeschreibung:** Östlicher Verlauf

Heidelberger Landstr. mit Umfahrung Eberstädter Ortskerns; bis Seeheim entlang L3100; bis Zwingenberg abseits Kfz-Hauptverkehrsachsen; anschl. B3.

**Länge Trasse [m]:** 22.350  
**Umfangfaktor:** 1,02  
**Knotenp. mit Wartezeit:** 24  
**Trassen-Reisezeit [Min]:** 62  
**Verlustzeit [Min]:** 10

**Erschließungswirkung der Trasse**

**Wohnen [km<sup>2</sup>]:** 16,9  
**Gewerbe (Industrie) [km<sup>2</sup>]:** 1,3  
**Sonder [km<sup>2</sup>]:** 0,47  


---

**Summe [km<sup>2</sup>]** 18,67

**Schulen [Anzahl]:** 16  
**Bahnhaltepunkte [Anzahl]:** 66  
**Bushaltestellen [Anzahl]:** 192

**Weitere Anmerkungen**

Kostengünstigste Trasse bei etwas geringerer Erschließungswirkung als die mittlere Trasse.

Es wird indes nicht möglich sein, auf 80% der Streckenlänge den RSV-Standard zu erfüllen, die zur Verfügung stehenden Flächen reichen nicht aus.

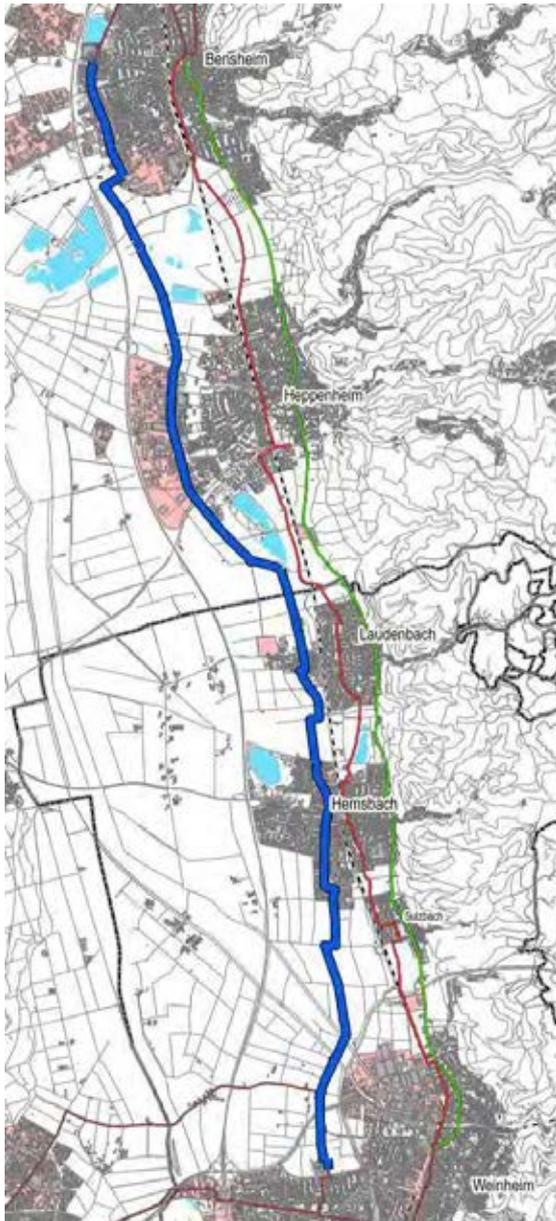
**Durchschnittswerte der Einzelabschnitte von Trasse 3 (längengewichtet):**

<b>Erfüllung Standard:</b>	2,0
<b>Konflikte:</b>	2,7
<b>Eingriffe privat:</b>	1,4
<b>Schutzgebiete:</b>	1,2
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1,7
<b>Kosten (ohne KP)</b>	1,3

**Anteil max. RSV-Standard:** 54%

**Versiegelung [m<sup>2</sup>]:** 20.800

**Trassenkosten (ohne KP):** 6,7 Mio. €



**Länge Teilbereich [m]:** 15.579  
**Idealisierte Reisezeit [Min]:** 37

**Kennwerte der Teilbereichs-Trasse:**

**Kurzbeschreibung:** Westlicher Verlauf

Trasse verläuft westlich der Bahntrasse. Außerorts überwiegend Führung über bereits vorhandene landwirtschaftliche Wege. Südliches Ende in Weinheim am Kreiskrankenhaus.

**Länge Trasse [m]:** 16.635  
 Umwegfaktor 1,07  
 Knotenp. mit Wartezeit 10  
 Trassen-Reisezeit [Min]: 44  
 Verlustzeit [Min]: 7

**Erschließungswirkung der Trasse**

Wohnen [km<sup>2</sup>]: 9,04  
 Gewerbe (Industrie) [km<sup>2</sup>]: 4,05  
 Sonder [km<sup>2</sup>]: 0,23  
**Summe [km<sup>2</sup>]: 13,32**

Schulen [Anzahl]: 14  
 Bahnhaltdepunkte [Anzahl]: 7  
 Bushalttestellen [Anzahl]: 124

**Weitere Anmerkungen**

Teuerste Variante mit der kleinsten Erschließungswirkung.

Insgesamt ist die mittlere Variante besser geeignet

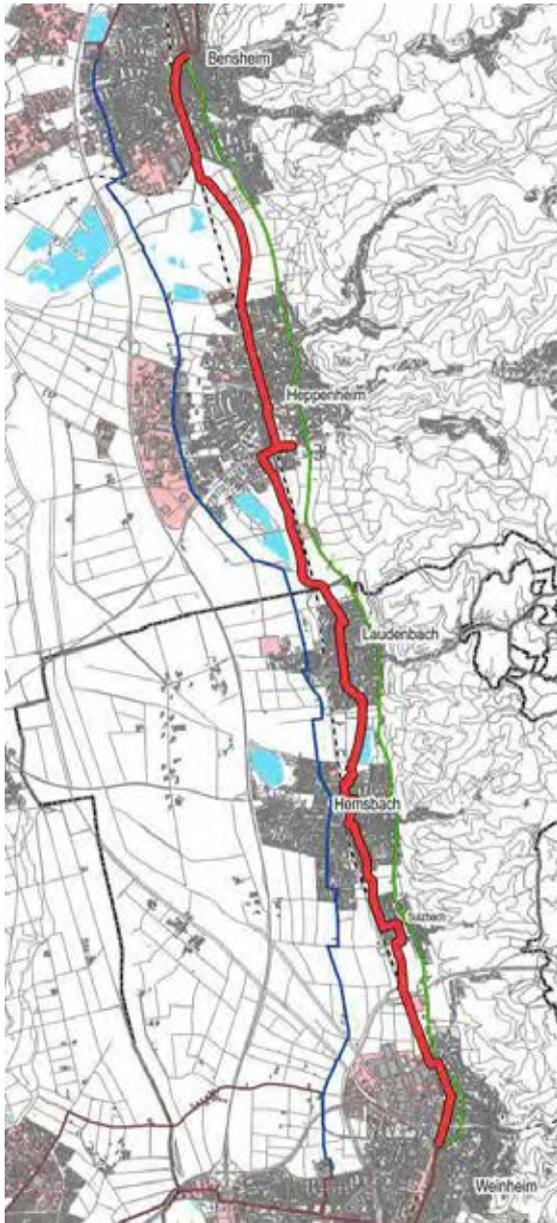
**Durchschnittswerte der Einzelabschnitte von Trasse 1 (längengewichtet):**

<b>Erfüllung Standard:</b>	1,6
<b>Konflikte:</b>	3,2
<b>Eingriffe privat:</b>	1,4
<b>Schutzgebiete:</b>	1,5
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1,7
<b>Kosten (ohne KP)</b>	2,2

**Anteil max. RSV-Standard:** 71%

**Versiegelung [m<sup>2</sup>]:** 17.100

**Trassenkosten (ohne KP):** 6,7 Mio. €



**Länge Teilbereich [m]:** 15.579  
**Idealisierte Reisezeit [Min]:** 37

**Kennwerte der Teilbereichs-Trasse:**

**Kurzbeschreibung:** Mittlerer Verlauf

Verlauf überwiegend entlang der Bahntrasse (inkl. mehrmaligem Queren). Trasse führt zentral durch alle Ortschaften. Südliches Ende über den Schleimweg zum Hbf Weinheim.

**Länge Trasse [m]:** 17.003  
 Umwegfaktor: 1,09  
 Knotenp. mit Wartezeit: 9  
 Trassen-Reisezeit [Min]: 46  
 Verlustzeit [Min]: 8

**Erschließungswirkung der Trasse**

Wohnen [km<sup>2</sup>]: 15,02  
 Gewerbe (Industrie) [km<sup>2</sup>]: 2,35  
 Sonder [km<sup>2</sup>]: 0,19  
**Summe [km<sup>2</sup>]: 17,56**

Schulen [Anzahl]: 22  
 Bahnhaltdepunkte [Anzahl]: 9  
 Bushaltestellen [Anzahl]: 172

**Weitere Anmerkungen**

Insgesamt sehr kostengünstige Trasse mit bester Erschließungswirkung der Siedlungsflächen.

Auf 88% der Länge kann der RSV-Standard erreicht werden.

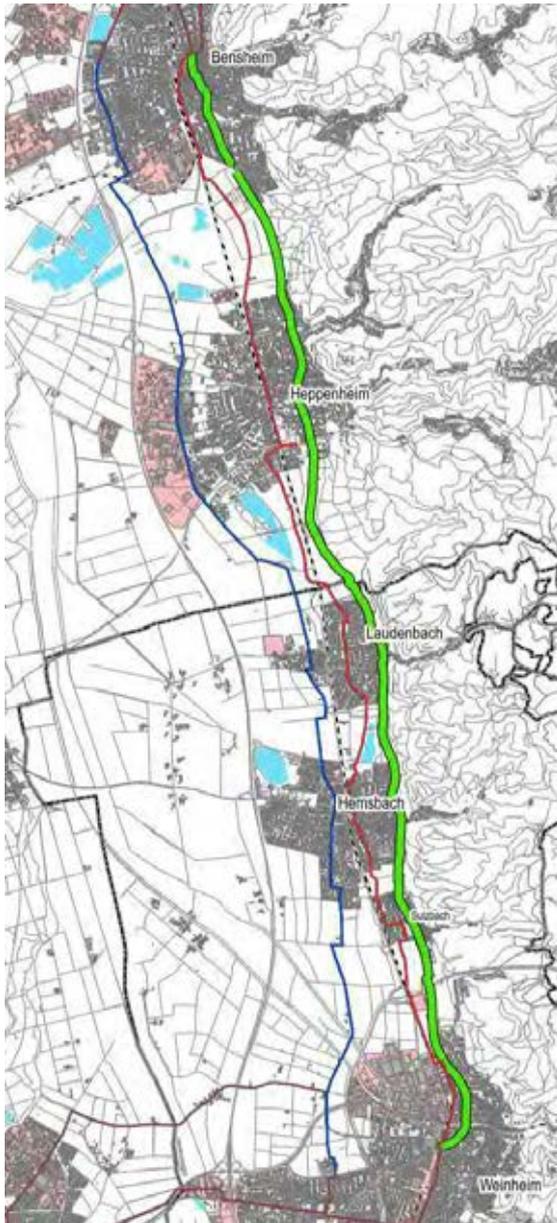
**Anteil max. RSV-Standard:** 88%

**Versiegelung [m<sup>2</sup>]:** 17.000

**Trassenkosten (ohne KP):** 4,3 Mio. €

**Durchschnittswerte der Einzelabschnitte von Trasse 2 (längengewichtet):**

<b>Erfüllung Standard:</b>	1,5
<b>Konflikte:</b>	3,0
<b>Eingriffe privat:</b>	1,6
<b>Schutzgebiete:</b>	1,4
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1,7
<b>Kosten (ohne KP)</b>	1,6



**Länge Teilbereich [m]:** 15.579  
**Idealisierte Reisezeit [Min]:** 37

**Kennwerte der Teilbereichs-Trasse:**

**Kurzbeschreibung:** Östlicher Verlauf

Trasse führt von Bensheimer Innenstadt zum Weinheimer Hbf. Verlauf überwiegend entlang der B3 durch die teilweise sehr schmalen Ortsdurchfahrten.

**Länge Trasse [m]:** 15.814  
 Umwegfaktor: 1,02  
 Knotenp. mit Wartezeit: 16  
 Trassen-Reisezeit [Min]: 44  
 Verlustzeit [Min]: 6

**Erschließungswirkung der Trasse**

Wohnen [km<sup>2</sup>]: 13,99  
 Gewerbe (Industrie) [km<sup>2</sup>]: 2,01  
 Sonder [km<sup>2</sup>]: 0,16  
**Summe [km<sup>2</sup>]: 16,16**

Schulen [Anzahl]: 22  
 Bahnhaltdepunkte [Anzahl]: 9  
 Bushaltestellen [Anzahl]: 155

**Weitere Anmerkungen**

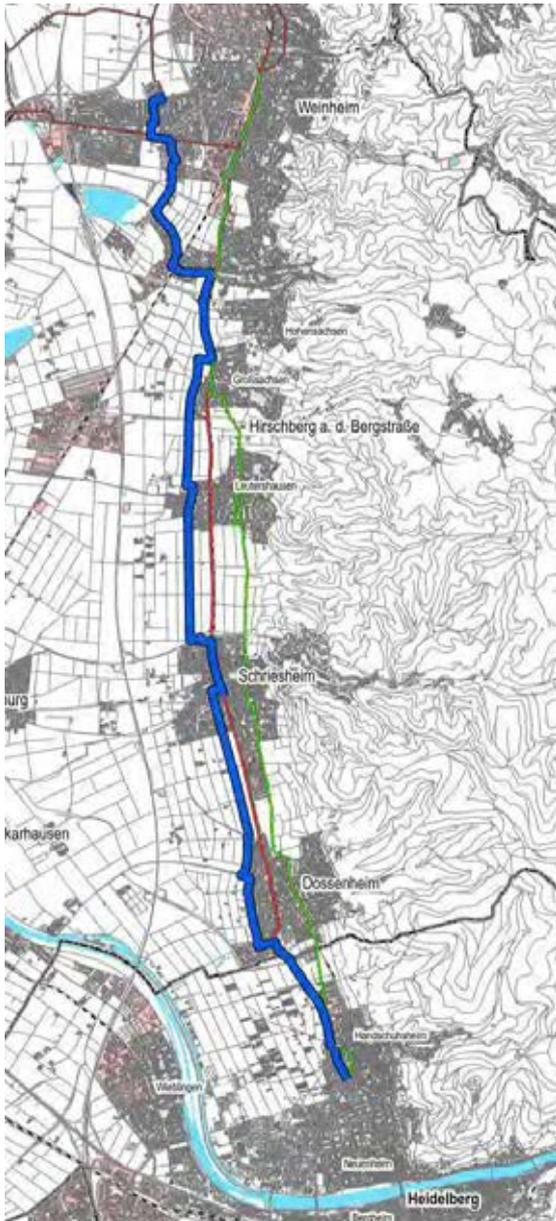
Ähnlich günstige Herstellungskosten wie die mittlere Trasse bei etwas geringerer Erschließungswirkung.

Es wird indes nicht möglich sein, auf 80% der Streckenlänge den RSV-Standard zu erfüllen, die zur Verfügung stehenden Flächen reichen nicht aus.

**Durchschnittswerte der Einzelabschnitte von Trasse 3 (längengewichtet):**

<b>Erfüllung Standard:</b>	2,6
<b>Konflikte:</b>	3,6
<b>Eingriffe privat:</b>	1,6
<b>Schutzgebiete:</b>	1,3
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1,9
<b>Kosten (ohne KP)</b>	1,7

**Anteil max. RSV-Standard:** 39%  
**Versiegelung [m<sup>2</sup>]:** 18.500  
**Trassenkosten (ohne KP):** 4,7 Mio. €



**Länge Teilbereich [m]:** 14.682  
**Idealisierte Reisezeit [Min]:** 35

**Kennwerte der Teilbereichs-Trasse:**

**Kurzbeschreibung:** Westlicher Verlauf

Trasse führt vom Kreiskrankenhaus in Weinheim nach Heidelberg. Außerorts überwiegend über landwirtschaftliche Wege. Ortschaften werden oft am westlichen Rand der Bebauung tangiert.

**Länge Trasse [m]:** 16.644  
 Umwegfaktor 1,13  
 Knotenp. mit Wartezeit 15  
 Trassen-Reisezeit [Min]: 47  
 Verlustzeit [Min]: 11

**Erschließungswirkung der Trasse**

Wohnen [km<sup>2</sup>]: 11,46  
 Gewerbe (Industrie) [km<sup>2</sup>]: 1,09  
 Sonder [km<sup>2</sup>]: 0,11  
 Summe [km<sup>2</sup>]: 12,66

Schulen [Anzahl]: 16  
 Bahnhaltdepunkte [Anzahl]: 25  
 Bushalttestellen [Anzahl]: 106

**Weitere Anmerkungen**

Niedrigste Erschließungswirkung von den drei Trassenvarianten.

Einzige der drei Trassenvarianten, bei der der RSV-Standard auf über 80% erfüllt ist.

Für den Teilbereich wird ein vierter Trassenverlauf als Vorzugslösung für die

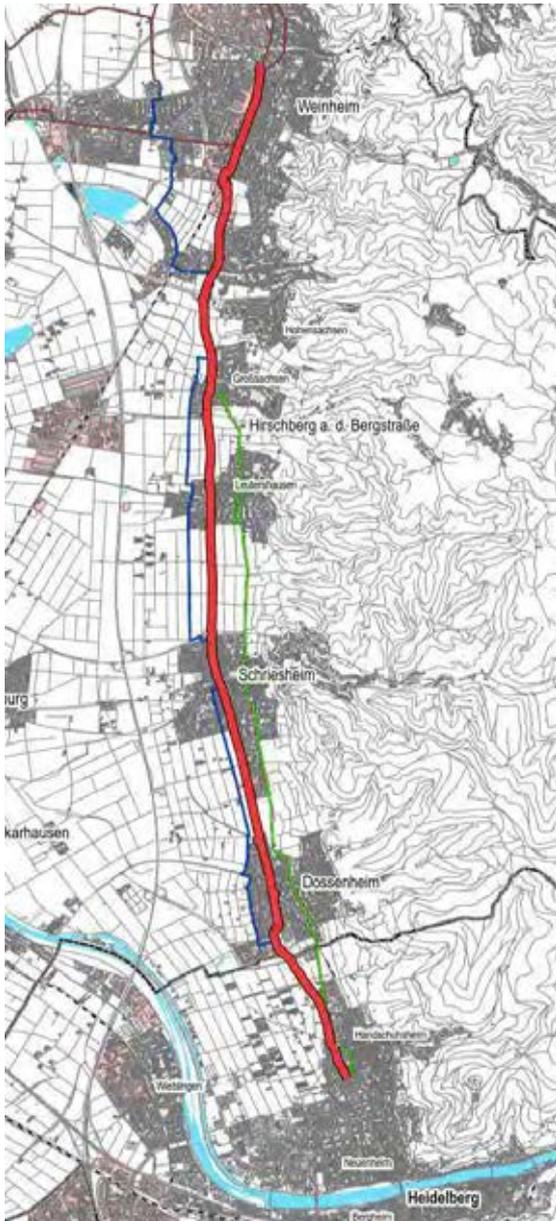
**Durchschnittswerte der Einzelabschnitte von Trasse 1 (längengewichtet):**

<b>Erfüllung Standard:</b>	1,4
<b>Konflikte:</b>	3,3
<b>Eingriffe privat:</b>	2,3
<b>Schutzgebiete:</b>	1,0
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2,0
<b>Kosten (ohne KP)</b>	1,8

**Anteil max. RSV-Standard:** 87%

**Versiegelung [m<sup>2</sup>]:** 24.200

**Trassenkosten (ohne KP):** 5,7 Mio. €



**Länge Teilbereich [m]:** 14.682  
**Idealisierte Reisezeit [Min]:** 35

**Kennwerte der Teilbereichs-Trasse:**

**Kurzbeschreibung:** Mittlerer Verlauf

Trasse verläuft überwiegend entlang der B3 vom Weinheimer Hbf nach Heidelberg. Führung durch teilweise sehr schmale Ortsdurchfahrten.

**Länge Trasse [m]:** 14.947  
 Umwegfaktor: 1,02  
 Knotenp. mit Wartezeit: 28  
 Trassen-Reisezeit [Min]: 46  
 Verlustzeit [Min]: 11

**Erschließungswirkung der Trasse**

Wohnen [km<sup>2</sup>]: 14,94  
 Gewerbe (Industrie) [km<sup>2</sup>]: 1,54  
 Sonder [km<sup>2</sup>]: 0,11  
**Summe [km<sup>2</sup>]: 16,59**

Schulen [Anzahl]: 20  
 Bahnhaltdepunkte [Anzahl]: 27  
 Bushalttestellen [Anzahl]: 126

**Weitere Anmerkungen**

Gute Erschließungswirkung. Sehr viele Knotenpunkte, an denen auch voraussichtlich auch zukünftig Wartepflicht für Radverkehr gelten wird.

Für den Teilbereich wird ein vierter Trassenverlauf als Vorzugslösung für die Gesamttrasse entwickelt

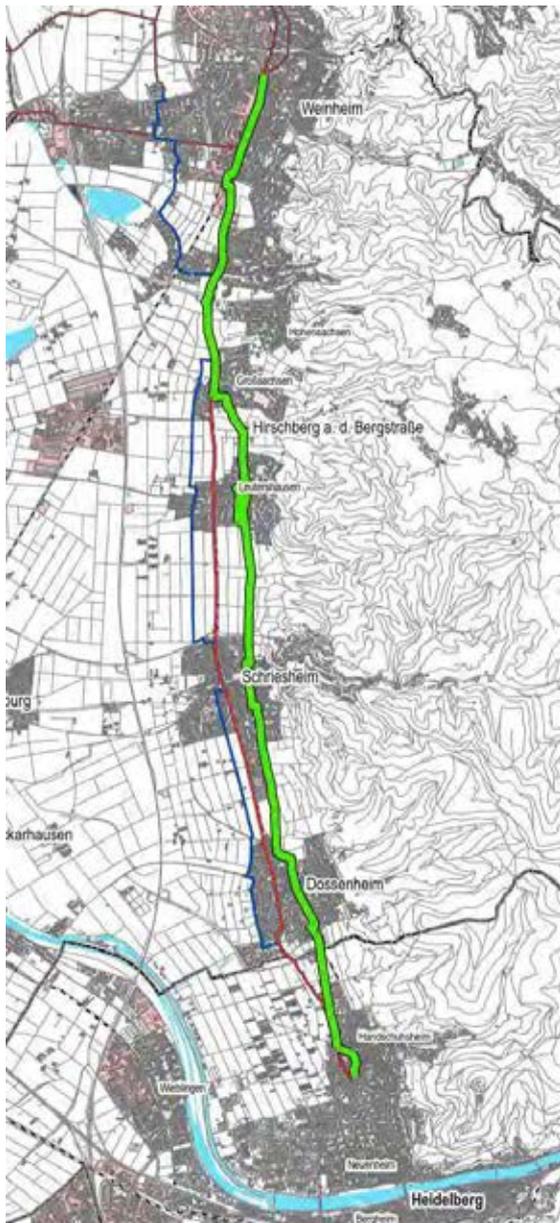
**Durchschnittswerte der Einzelabschnitte von Trasse 2 (längengewichtet):**

<b>Erfüllung Standard:</b>	2,1
<b>Konflikte:</b>	3,4
<b>Eingriffe privat:</b>	1,1
<b>Schutzgebiete:</b>	1,0
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	2,3
<b>Kosten (ohne KP)</b>	2,2

**Anteil max. RSV-Standard:** 59%

**Versiegelung [m<sup>2</sup>]:** 24.200

**Trassenkosten (ohne KP):** 5,8 Mio. €



**Länge Teilbereich [m]:** 14.682  
**Idealisierte Reisezeit [Min]:** 35

**Kennwerte der Teilbereichs-Trasse:**

**Kurzbeschreibung:** Östlicher Verlauf

Ab Weinheimer Hbf Verlauf entlang der B3. Südlich von Großsachsen verläuft die Trasse überwiegend auf dem Bergstraßen-Radweg. Ankunft in Heidelberg auf der Zeppelinstraße.

**Länge Trasse [m]:** 15.959  
 Umwegfaktor: 1,09  
 Knotenp. mit Wartezeit: 16  
 Trassen-Reisezeit [Min]: 45  
 Verlustzeit [Min]: 10

**Erschließungswirkung der Trasse**

Wohnen [km<sup>2</sup>]: 15,19  
 Gewerbe (Industrie) [km<sup>2</sup>]: 1,53  
 Sonder [km<sup>2</sup>]: 0,11  
**Summe [km<sup>2</sup>]: 16,83**

Schulen [Anzahl]: 21  
 Bahnhaltdepunkte [Anzahl]: 26  
 Bushaltestellen [Anzahl]: 128

**Weitere Anmerkungen**

Kostengünstigste Variante mit höchster Erschließungswirkung.

Die niedrigen Kosten beruhen nicht zuletzt darauf, dass in vielen Bereichen keine Umgestaltung möglich und daher der RSV-Standard nicht erreicht werden kann.

**Durchschnittswerte der Einzelabschnitte von Trasse 3 (längengewichtet):**

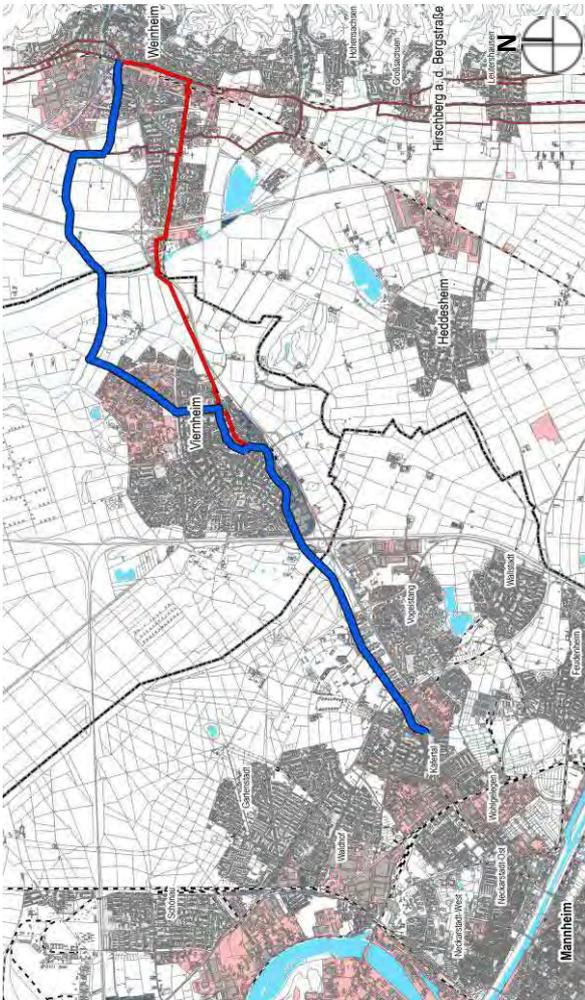
<b>Erfüllung Standard:</b>	1,8
<b>Konflikte:</b>	3,1
<b>Eingriffe privat:</b>	1,3
<b>Schutzgebiete:</b>	1,5
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1,8
<b>Kosten (ohne KP)</b>	1,6

**Anteil max. RSV-Standard:** 67%

**Versiegelung [m<sup>2</sup>]:** 16.500

**Trassenkosten (ohne KP):** 4,3 Mio. €

**Länge Teilbereich [m]:** 12.800  
**Idealisierte Reisezeit [Min]:** 31



**Kennwerte der Teilbereichs-Trasse:**

**Kurzbeschreibung:** Nördlicher Verlauf

Ab Weinheim Hbf verläuft die Trasse nach Westen. Nach Viernheim gelangt man über den Brunnenweg und die Wiesenstr. Danach führt sie entlang der K4 und Birkenauer Str. zum RNV-Bahnhof MA-Käfertal.

<b>Länge Trasse [m]:</b>	14.442
Umfangfaktor	1,12
Knotenp. mit Wartezeit	14
Trassen-Reisezeit [Min]:	40
Verlustzeit [Min]:	9

**Erschließungswirkung der Trasse**

Wohnen [km <sup>2</sup> ]:	8,1
Gewerbe (Industrie) [km <sup>2</sup> ]:	3,41
Sonder [km <sup>2</sup> ]:	0,52
<b>Summe [km<sup>2</sup>]</b>	<b>12,03</b>

Schulen [Anzahl]:	18
Bahnhaltdepunkte [Anzahl]	19
Bushaltestellen [Anzahl]	163

**Weitere Anmerkungen**

Trasse ist 1 km länger, die zusätzlich zu versiegelnde Fläche ist geringer als bei Variante 2.

Auf 70% der Länge kann der RSV-Standard erreicht werden.

**Anteil max. RSV-Standard:** 70%

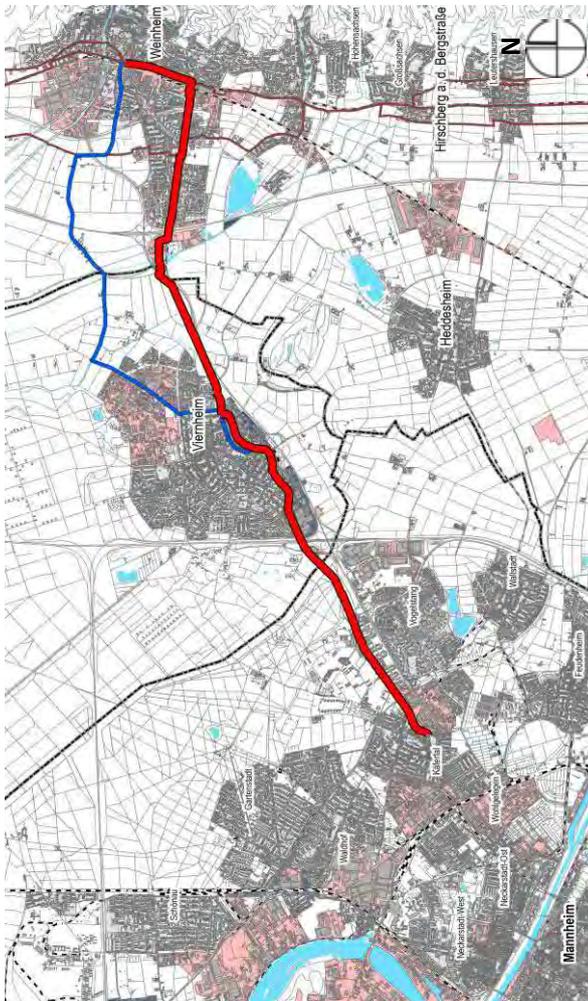
**Versiegelung [m<sup>2</sup>]:** 9.200

**Trassenkosten (ohne KP):** 7,1 Mio. €

**Durchschnittswerte der Einzelabschnitte von Trasse 1 (längengewichtet):**

<b>Erfüllung Standard:</b>	1,9
<b>Konflikte:</b>	3,4
<b>Eingriffe privat:</b>	1,5
<b>Schutzgebiete:</b>	1,3
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1,5
<b>Kosten (ohne KP)</b>	1,9

**Länge Teilbereich [m]:** 12.800  
**Idealisierte Reisezeit [Min]:** 31



**Kennwerte der Teilbereichs-Trasse:**

**Kurzbeschreibung:** Südlicher Verlauf

Führung durch Weinheim über Breslauer und Blumenstr. Anschließend entlang der OEG nach Viernheim. Ab Mannheimer Str. (Viernheim) identischer Verlauf wie Trassenvariante 1.

<b>Länge Trasse [m]:</b>	13.441
Umfangfaktor	1,05
Knotenp. mit Wartezeit	12
Trassen-Reisezeit [Min]:	37
Verlustzeit [Min]:	6

**Erschließungswirkung der Trasse**

Wohnen [km <sup>2</sup> ]:	9,41
Gewerbe (Industrie) [km <sup>2</sup> ]:	2,69
Sonder [km <sup>2</sup> ]:	0,52
<b>Summe [km<sup>2</sup>]</b>	<b>12,62</b>

Schulen [Anzahl]:	20
Bahnhaltestellen [Anzahl]:	22
Bushaltestellen [Anzahl]:	166

**Weitere Anmerkungen**

Deutlich kürzer als Variante 1, mit höherer Erschließungswirkung.

Die Gesamtkosten für diesen Abschnitt sind geringer als bei Variante 1.

Auf 70% der Länge kann der RSV-Standard erreicht werden. Entsprechende

**Durchschnittswerte der Einzelabschnitte von Trasse 2 (längengewichtet):**

<b>Erfüllung Standard:</b>	2,0
<b>Konflikte:</b>	3,5
<b>Eingriffe privat:</b>	1,6
<b>Schutzgebiete:</b>	1,4
<b>Zusätzliche Versiegelung:</b>	1,8
<b>Kosten (ohne KP)</b>	2,2

**Anteil max. RSV-Standard:** 70%

**Versiegelung [m<sup>2</sup>]:** 13.300

**Trassenkosten (ohne KP):** 7,1 Mio. €

**Anlage 7**  
Maßnahmen an Knotenpunkten

NAME	KOMMUNE	MUSTERLÖSUNG	ABWEICHUNG	MAßNAHMENART	KOSTEN in Euro [€]	VERLUSTZEIT in Sekunden [s]
01_01	Darmstadt	H4	LSA	LSA	50.000	20
01_02	Darmstadt	N3	keine	ordnungsrechtlich	20.000	20
01_03	Darmstadt	H2	keine	ordnungsrechtlich	6.000	0
01_04	Darmstadt	N3	keine	ordnungsrechtlich	20.000	20
01_05	Darmstadt	H2	keine	ordnungsrechtlich	6.000	0
01_06	Darmstadt	N3	keine	ordnungsrechtlich	20.000	20
01_07	Darmstadt	H2	keine	ordnungsrechtlich	3.000	0
01_08	Darmstadt	H2	keine	ordnungsrechtlich	3.000	0
01_09	Darmstadt	N3	Abknickend	ordnungsrechtlich	20.000	20
01_10	Darmstadt	N1	Doppelknoten, Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	10.000	0
01_11	Darmstadt	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
01_12	Darmstadt	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
01_13	Darmstadt	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
01_14	Darmstadt	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
01_15	Darmstadt	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
01_16	Darmstadt	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
01_17	Darmstadt	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
01_18	Darmstadt	N1	keine Markierung, LSA	LSA	10.000	20
01_19	Darmstadt	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
01_20	Darmstadt	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
01_21	Darmstadt	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
01_22	Darmstadt	N2	keine	baulich	40.000	0
01_23	Darmstadt	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
01_24	Darmstadt	N3	Berücksichtigung Schienen und LSA	ordnungsrechtlich	20.000	20
01_25	Darmstadt	N2	Sonderlösung, schleifender Schnitt	baulich	40.000	0
01_26	Darmstadt	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
01_27	Darmstadt	N4	Übergang, Vorrang	baulich	20.000	0
02_01	Pfungstadt	S4	keine	baulich	20.000	10
03_01	Seeheim-Jugenheim	H4	innerorts	ordnungsrechtlich	4.000	0
03_02	Seeheim-Jugenheim	S4	Landwirtschaftlicher Weg	baulich	20.000	10
03_03	Seeheim-Jugenheim	S5	angelehnt, Bahnübergang	LSA	50.000	10
03_04	Seeheim-Jugenheim	S4	ohne Mittelinsel	ordnungsrechtlich	1.000	10
03_05	Seeheim-Jugenheim	S4	ohne Mittelinsel	ordnungsrechtlich	1.000	10
03_06	Seeheim-Jugenheim	H2	keine	ordnungsrechtlich	3.000	0
03_07	Seeheim-Jugenheim	H2	keine	ordnungsrechtlich	3.000	0
03_08	Seeheim-Jugenheim	H2	keine	ordnungsrechtlich	3.000	0
03_09	Seeheim-Jugenheim	H2	keine	ordnungsrechtlich	3.000	0
03_10	Seeheim-Jugenheim	N3	keine	ordnungsrechtlich	20.000	20
03_11	Seeheim-Jugenheim	H2	keine	ordnungsrechtlich	3.000	0
03_12	Seeheim-Jugenheim	N3	keine	ordnungsrechtlich	20.000	20
03_13	Seeheim-Jugenheim	S4	ohne Mittelinsel	ordnungsrechtlich	2.000	10
03_14	Seeheim-Jugenheim	N1	keine	ordnungsrechtlich	3.000	0
03_15	Seeheim-Jugenheim	N1	keine	ordnungsrechtlich	3.000	0

NAME	KOMMUNE	MUSTERLÖSUNG	ABWEICHUNG	MAßNAHMENART	KOSTEN in Euro [€]	VERLUSTZEIT in Sekunden [s]
03_16	Seeheim-Jugenheim	N1	keine	ordnungsrechtlich	3.000	0
03_17	Seeheim-Jugenheim	N1	keine	ordnungsrechtlich	3.000	0
03_18	Seeheim-Jugenheim	N1	keine	ordnungsrechtlich	3.000	0
03_19	Seeheim-Jugenheim	N4	Übergang, Vorrang	baulich	20.000	0
03_20	Seeheim-Jugenheim	S5	angelehnt, Bahnübergang	LSA	50.000	10
03_21	Seeheim-Jugenheim	S5	angelehnt, Bahnübergang	LSA	50.000	10
03_22	Seeheim-Jugenheim	H8	Zweirichtungsradweg	LSA	125.000	20
03_23	Seeheim-Jugenheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
03_24	Seeheim-Jugenheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
03_25	Seeheim-Jugenheim	S5	angelehnt, Bahnübergang	LSA	50.000	10
03_26	Seeheim-Jugenheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
03_27	Seeheim-Jugenheim	S4	Abknickend, ohne Mittelinsel	ordnungsrechtlich	2.000	10
03_28	Seeheim-Jugenheim	S4	Abknickend, ohne Mittelinsel	ordnungsrechtlich	2.000	10
03_29	Seeheim-Jugenheim	N4	Tempo-30-Zone	baulich	40.000	0
04_01	Bickenbach	S4	ohne Mittelinsel	ordnungsrechtlich	1.000	10
05_01	Alsbach-Hähnlein	S5	angelehnt, Bahnübergang	LSA	50.000	10
05_02	Alsbach-Hähnlein	S4	ohne Mittelinsel	ordnungsrechtlich	1.000	10
05_03	Alsbach-Hähnlein	H5	Mischverkehr	ordnungsrechtlich	2.000	10
05_04	Alsbach-Hähnlein	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
05_05	Alsbach-Hähnlein	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
05_06	Alsbach-Hähnlein	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
06_01	Zwingenberg	N1	angelehnt, Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
06_02	Zwingenberg	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
06_03	Zwingenberg	N4	Tempo-30-Zone	baulich	40.000	0
06_04	Zwingenberg	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
06_05	Zwingenberg	S4	ohne Mittelinsel	ordnungsrechtlich	2.000	10
06_06	Zwingenberg	N3	keine	ordnungsrechtlich	20.000	20
06_07	Zwingenberg	H2	keine Markierung, Mischverkehr	ordnungsrechtlich	-	0
06_08	Zwingenberg	H2	keine Markierung, Mischverkehr	ordnungsrechtlich	-	0
06_09	Zwingenberg	H2	keine Markierung, Mischverkehr	ordnungsrechtlich	-	0
06_10	Zwingenberg	H2	keine Markierung, Mischverkehr	ordnungsrechtlich	-	0
06_11	Zwingenberg	H2	keine Markierung, Mischverkehr	ordnungsrechtlich	-	0
06_12	Zwingenberg	N4	Tempo-30-Zone	baulich	40.000	0
06_13	Zwingenberg	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
06_14	Zwingenberg	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
06_15	Zwingenberg	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
06_16	Zwingenberg	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
07_01	Bensheim	N1	Landwirtschaftlicher Weg	ordnungsrechtlich	5.000	0
07_02	Bensheim	N4	Übergang, Vorrang	baulich	20.000	0
07_03	Bensheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
07_04	Bensheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
07_05	Bensheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
07_06	Bensheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0

NAME	KOMMUNE	MUSTERLÖSUNG	ABWEICHUNG	MAßNAHMENART	KOSTEN in Euro [€]	VERLUSTZEIT in Sekunden [s]
07_07	Bensheim	N3	keine	ordnungsrechtlich	20.000	20
07_08	Bensheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
07_09	Bensheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
07_10	Bensheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
07_11	Bensheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
07_12	Bensheim	N4	Tempo-30-Zone	baulich	20.000	0
07_13	Bensheim	N4	Tempo-30-Zone	baulich	20.000	0
07_14	Bensheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
07_15	Bensheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
07_16	Bensheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
07_17	Bensheim	S1	angelehnt, Übergang	baulich	40.000	0
07_18	Bensheim	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
07_19	Bensheim	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
07_20	Bensheim	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
07_21	Bensheim	H4	innerorts	ordnungsrechtlich	4.000	0
07_22	Bensheim	H4	innerorts	ordnungsrechtlich	4.000	0
07_23	Bensheim	H4	innerorts, LSA	LSA	50.000	20
07_24	Bensheim	H4	innerorts	ordnungsrechtlich	4.000	0
07_25	Bensheim	H4	innerorts	ordnungsrechtlich	4.000	0
07_26	Bensheim	H4	innerorts	ordnungsrechtlich	4.000	0
07_27	Bensheim	H8	Zweirichtungsrادweg	LSA	125.000	20
07_28	Bensheim	N1	Landwirtschaftlicher Weg	ordnungsrechtlich	5.000	0
07_34	Bensheim	S4	Übergang, wartepflichtig	baulich	25.000	10
07_35	Bensheim	S4	Übergang, wartepflichtig	ordnungsrechtlich	3.000	10
07_36	Bensheim	H2	Schutzstreifen	ordnungsrechtlich	3.000	0
07_37	Bensheim	H2	Schutzstreifen	ordnungsrechtlich	3.000	0
07_38	Bensheim	H2	Schutzstreifen	ordnungsrechtlich	3.000	0
07_39	Bensheim	H2	Schutzstreifen	ordnungsrechtlich	3.000	0
07_40	Bensheim	H1	keine	ordnungsrechtlich	3.000	0
07_41	Bensheim	H1	keine	ordnungsrechtlich	3.000	0
07_42	Bensheim	H1	keine	ordnungsrechtlich	3.000	0
07_43	Bensheim	H1	keine	ordnungsrechtlich	3.000	0
07_44	Bensheim	H5	keine	baulich	10.000	10
09_01	Heppenheim	N1	Landwirtschaftlicher Weg	ordnungsrechtlich	5.000	0
09_02	Heppenheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
09_03	Heppenheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
09_04	Heppenheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
09_05	Heppenheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
09_06	Heppenheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
09_07	Heppenheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
09_08	Heppenheim	N1	keine	baulich	10.000	0
09_09	Heppenheim	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
09_10	Heppenheim	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0

NAME	KOMMUNE	MUSTERLÖSUNG	ABWEICHUNG	MAßNAHMENART	KOSTEN in Euro [€]	VERLUSTZEIT in Sekunden [s]
09_11	Heppenheim	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
09_12	Heppenheim	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
09_13	Heppenheim	N2	keine	baulich	40.000	0
09_14	Heppenheim	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
09_15	Heppenheim	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
09_16	Heppenheim	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
09_17	Heppenheim	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
09_18	Heppenheim	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
09_19	Heppenheim	N3	keine	ordnungsrechtlich	20.000	20
09_20	Heppenheim	H5	im Anschluss Mischverkehr	baulich	2.000	10
09_21	Heppenheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
09_22	Heppenheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
09_23	Heppenheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
09_24	Heppenheim	N1	Landwirtschaftlicher Weg	ordnungsrechtlich	5.000	0
10_01	Laudenbach	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	6.000	0
10_02	Laudenbach	N1	Tempo-30-Zone, Doppelknoten	ordnungsrechtlich	6.000	0
10_03	Laudenbach	N1	Tempo-30-Zone, Doppelknoten	ordnungsrechtlich	6.000	0
10_04	Laudenbach	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
10_05	Laudenbach	N4	Tempo-30-Zone	baulich	20.000	0
10_06	Laudenbach	N4	Tempo-30-Zone	baulich	40.000	0
10_07	Laudenbach	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
10_08	Laudenbach	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
10_09	Laudenbach	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
10_10	Laudenbach	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
10_11	Laudenbach	S3	keine	baulich	50.000	0
10_12	Laudenbach	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
10_13	Laudenbach	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
10_14	Laudenbach	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
10_15	Laudenbach	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
10_16	Laudenbach	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
10_17	Laudenbach	N4	Tempo-30-Zone	baulich	20.000	0
10_18	Laudenbach	N4	Tempo-30-Zone	baulich	20.000	0
10_19	Laudenbach	N4	Tempo-30-Zone	baulich	40.000	0
11_01	Hemsbach	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
11_02	Hemsbach	N4	Tempo-30-Zone	baulich	20.000	0
11_03	Hemsbach	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
11_04	Hemsbach	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
11_05	Hemsbach	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
11_06	Hemsbach	N4	Tempo-30-Zone	baulich	40.000	0
11_07	Hemsbach	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
11_08	Hemsbach	N4	Tempo-30-Zone	baulich	20.000	0
11_09	Hemsbach	N4	Tempo-30-Zone	baulich	20.000	0
11_10	Hemsbach	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0

NAME	KOMMUNE	MUSTERLÖSUNG	ABWEICHUNG	MAßNAHMENART	KOSTEN in Euro [€]	VERLUSTZEIT in Sekunden [s]
11_11	Hemsbach	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
11_12	Hemsbach	N1	keine	baulich	10.000	0
11_13	Hemsbach	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
11_14	Hemsbach	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
11_15	Hemsbach	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
11_16	Hemsbach	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
12_01	Weinheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
12_02	Weinheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
12_03	Weinheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
12_04	Weinheim	N4	Tempo-30-Zone	baulich	20.000	0
12_05	Weinheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
12_06	Weinheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
12_07	Weinheim	N4	Tempo-30-Zone	baulich	20.000	0
12_08	Weinheim	S4	Übergang, wartepflichtig	baulich	25.000	10
12_09	Weinheim	N4	Übergang, Vorrang	baulich	20.000	0
12_10	Weinheim	N4	Tempo-30-Zone	baulich	40.000	0
12_11	Weinheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
12_12	Weinheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
12_13	Weinheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
12_14	Weinheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
12_15	Weinheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
12_16	Weinheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
12_17	Weinheim	N4	Übergang, Vorrang	baulich	20.000	0
12_18	Weinheim	S1	angelehnt, Übergang	baulich	40.000	0
12_19	Weinheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
12_20	Weinheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
12_21	Weinheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
12_22	Weinheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
12_23	Weinheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
12_24	Weinheim	S4	ohne Mittelinsel	ordnungsrechtlich	1.000	0
12_25	Weinheim	H4	innerorts, LSA	LSA	50.000	20
12_26	Weinheim	H4	innerorts	ordnungsrechtlich	4.000	0
12_27	Weinheim	H4	innerorts	ordnungsrechtlich	4.000	0
12_28	Weinheim	H4	innerorts	ordnungsrechtlich	4.000	0
12_29	Weinheim	H4	innerorts	ordnungsrechtlich	4.000	0
12_30	Weinheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
12_31	Weinheim	S4	Übergang, wartepflichtig	baulich	25.000	10
12_32	Weinheim	H4	innerorts, LSA	LSA	50.000	20
12_33	Weinheim	H4	LSA	LSA	50.000	20
12_34	Weinheim	H4	innerorts	ordnungsrechtlich	4.000	0
12_35	Weinheim	H4	innerorts	ordnungsrechtlich	4.000	0
12_36	Weinheim	H4	innerorts, LSA	LSA	50.000	20
12_37	Weinheim	S4	keine	baulich	20.000	10

NAME	KOMMUNE	MUSTERLÖSUNG	ABWEICHUNG	MAßNAHMENART	KOSTEN in Euro [€]	VERLUSTZEIT in Sekunden [s]
12_38	Weinheim	S1	angelehnt, Übergang	baulich	40.000	0
12_39	Weinheim	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
12_40	Weinheim	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
12_41	Weinheim	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
12_42	Weinheim	H8	LSA	LSA	125.000	20
12_43	Weinheim	N4	Rechts-vor-links	ordnungsrechtlich	3.000	20
12_44	Weinheim	N4	Rechts-vor-links	ordnungsrechtlich	3.000	20
12_45	Weinheim	N1	keine	baulich	10.000	0
12_46	Weinheim	N2	keine	baulich	40.000	0
12_47	Weinheim	N1	keine	baulich	10.000	0
12_48	Weinheim	N1	keine	baulich	10.000	0
12_49	Weinheim	S4	ohne Mittelinsel	ordnungsrechtlich	1.000	10
12_50	Weinheim	H4	Abknickend, innerorts	baulich	4.000	0
13_01	Hirschberg	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
13_02	Hirschberg	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
13_03	Hirschberg	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
13_04	Hirschberg	S3	keine	baulich	50.000	0
13_05	Hirschberg	S4	keine	baulich	25.000	10
13_06	Hirschberg	N1	Landwirtschaftlicher Weg	ordnungsrechtlich	5.000	0
13_07	Hirschberg	N4	Übergang, Vorrang	baulich	20.000	0
13_08	Hirschberg	N1	keine	baulich	10.000	0
13_09	Hirschberg	S4	ohne Mittelinsel	ordnungsrechtlich	1.000	10
13_10	Hirschberg	N1	keine	baulich	10.000	0
13_11	Hirschberg	N1	keine	baulich	10.000	0
13_12	Hirschberg	N1	keine	baulich	10.000	0
14_01	Schriesheim	H4	innerorts	baulich	4.000	0
14_02	Schriesheim	H4	innerorts	ordnungsrechtlich	4.000	0
14_03	Schriesheim	H8	angelehnt, abknickend	LSA	50.000	20
14_04	Schriesheim	N4	Tempo-30-Zone	baulich	40.000	0
14_05	Schriesheim	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
14_06	Schriesheim	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
14_07	Schriesheim	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
14_08	Schriesheim	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
14_09	Schriesheim	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
14_10	Schriesheim	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0
15_01	Dossenheim	S4	keine	baulich	20.000	20
15_02	Dossenheim	S4	keine	baulich	20.000	20
15_03	Dossenheim	N1	Landwirtschaftlicher Weg	ordnungsrechtlich	5.000	0
15_04	Dossenheim	S4	Übergang, wartepflichtig	baulich	25.000	10
15_05	Dossenheim	N4	Tempo-30-Zone	baulich	20.000	0
15_06	Dossenheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
15_07	Dossenheim	N4	Tempo-30-Zone	baulich	20.000	0
16_01	Heidelberg	S5	keine	LSA	50.000	20

NAME	KOMMUNE	MUSTERLÖSUNG	ABWEICHUNG	MAßNAHMENART	KOSTEN in Euro [€]	VERLUSTZEIT in Sekunden [s]
16_02	Heidelberg	N1	keine	baulich	10.000	0
16_03	Heidelberg	N1	keine	baulich	10.000	0
16_04	Heidelberg	N4	keine	baulich	40.000	0
16_05	Heidelberg	N4	keine	baulich	40.000	0
16_06	Heidelberg	N1	keine	baulich	10.000	0
16_07	Heidelberg	N1	keine	baulich	10.000	0
16_08	Heidelberg	N1	keine	baulich	10.000	0
16_09	Heidelberg	N1	keine	baulich	10.000	0
17_01	Viernheim	S4	Übergang, wartepflichtig	baulich	25.000	10
17_02	Viernheim	S4	Abknickend, ohne Mittelinsel	ordnungsrechtlich	2.000	10
17_03	Viernheim	H2	keine	ordnungsrechtlich	3.000	0
17_04	Viernheim	H5	Mischverkehr	ordnungsrechtlich	2.000	10
17_05	Viernheim	S3	keine	baulich	50.000	0
17_06	Viernheim	N1	keine	baulich	10.000	0
17_07	Viernheim	N1	keine	baulich	10.000	0
17_08	Viernheim	N1	keine	baulich	10.000	0
17_09	Viernheim	N1	keine	baulich	10.000	0
17_10	Viernheim	N3	keine	ordnungsrechtlich	20.000	20
17_11	Viernheim	N1	Tempo-30-Zone	ordnungsrechtlich	3.000	0
17_12	Viernheim	S4	bereits vorhanden	ordnungsrechtlich	1.000	10
17_13	Viernheim	H1	keine	ordnungsrechtlich	3.000	0
17_14	Viernheim	H1	keine	ordnungsrechtlich	3.000	0
17_15	Viernheim	H1	keine	ordnungsrechtlich	3.000	0
17_16	Viernheim	H1	keine	ordnungsrechtlich	3.000	0
17_17	Viernheim	H1	keine	ordnungsrechtlich	6.000	0
17_18	Viernheim	H1	keine	ordnungsrechtlich	3.000	0
17_19	Viernheim	H1	keine	ordnungsrechtlich	3.000	0
17_20	Viernheim	H1	keine	ordnungsrechtlich	3.000	0
17_21	Viernheim	H1	keine	ordnungsrechtlich	3.000	0
17_22	Viernheim	H1	keine	ordnungsrechtlich	3.000	0
17_23	Viernheim	H1	keine	ordnungsrechtlich	3.000	0
17_24	Viernheim	H4	keine	ordnungsrechtlich	4.000	0
18_01	Mannheim	S4	keine	baulich	20.000	10
18_02	Mannheim	H6	keine	baulich	8.000	0
18_03	Mannheim	H4	keine	baulich	4.000	0
18_04	Mannheim	S4	ohne Mittelinsel	ordnungsrechtlich	1.000	10
18_05	Mannheim	N1	keine	baulich	10.000	0
18_06	Mannheim	S3	keine	baulich	50.000	0
18_07	Mannheim	S4	keine	ordnungsrechtlich	1.000	10
18_08	Mannheim	S4	keine	ordnungsrechtlich	1.000	10
18_09	Mannheim	N1	keine	baulich	10.000	0
18_10	Mannheim	N1	keine	baulich	10.000	0
18_11	Mannheim	S5	keine	LSA	125.000	20

NAME	KOMMUNE	MUSTERLÖSUNG	ABWEICHUNG	MAßNAHMENART	KOSTEN in Euro [€]	VERLUSTZEIT in Sekunden [s]
18_12	Mannheim	S1	angelehnt, Übergang	baulich	20.000	0
18_13	Mannheim	N1	keine	ordnungsrechtlich	10.000	0

<b>SUMMEN</b>	<b>4.066.000 €</b>	<b>910 Sekunden</b>
---------------	--------------------	---------------------

**Anlage 8**  
Ausgewählte Hinweise aus den TÖB-Rückmeldungen

## Ausgewählte Beispiele der TÖB-Beteiligung

### IHK Darmstadt Rhein Main Neckar (12.02.2019):

„[...] Generell sehen wir die Förderung des Radverkehrs als Teil vom Umweltverbund positiv und unterstützen diese auch. Allerdings gibt es dabei gewisse Kriterien, auf die wir verstärkt achten [...]

Generell sollten Radschnellverbindungen die Unternehmensstandorte mit Wohnstandorten verbinden, um so die Pendlerschwerpunkte zu entlasten. Dazu ist eine möglichst direkte Linienführung wichtig, um die Reisezeiten kurz zu halten. Daher ist die Führung des Radschnellweges bis Darmstadt sehr zu begrüßen, insbesondere, da der Kreis Bergstraße zu beiden Metropolregionen starke Pendlerverflechtungen hat. [...]

### ADFC Viernheim (17.02.2019):

„[...] Die Achse „Weinheim-Viernheim-Mannheim“ besitzt ein sehr großes Potential, um substanziell Verkehr von der Straße aufs Fahrrad zu verlagern. Dabei ist nicht nur die Mannheimer Innenstadt von Interesse, sondern auch die Industriegebiete im Norden Mannheims (Daimler, Roche, ABB.....) In Kombination mit der Entwicklung des Stadtquartiers „Franklin“ und dem Rückbau der B38 zum Stadtboulevard wäre dieser Abschnitt als sinnvolle Ergänzung der Mannheimer Verkehrsplanung zu sehen. Wendet man die Kriterien von Punkt 1 an, ist die Führung eines Radschnellweges durch geschlossene Ortschaften in der Regel auszuschließen. Das gilt auch für die vorgeschlagene Trasse in Viernheim. In den vorgesehenen Straßen halten wir die Umsetzung der o.g. Kriterien nicht ansatzweise für möglich. [...]

### ADFC Mannheim (19.02.2019):

„[...] Sofern der vom Mannheimer Gemeinderat beschlossene Weg durch die Feudenheimer Au nach erfolgter und bestandener Umweltverträglichkeitsprüfung gebaut werden könnte, wäre diese Variante die vom ADFC Mannheim bevorzugte Führung.

Die Anbindung dieses Radwegs an die Schleusenbrücke ermöglicht die Führung von Radverkehr

- in Richtung Innenstadt auf der Trassen des Radschnellweges Heidelberg Mannheim [...]
- über den Kleinfeldsteg und den Neckarauer Übergang sind auch Lindenhof und Neckarau erreichbar.
- Über Neuhermsheim/Rangierbahnhofbrücke in Richtung Neckarau oder weiter entlang der Neubaustrecke nach Pfingstberg/Rheinau – Schwetzingen. [...]"

**VCD Regionalverband Rhein-Neckar e.V. (19.02.2019):**

„[...] Plan 1.5 Hirschberg – Schriesheim

- [...]
- Die Ortsdurchfahrt Großsachsen auf der B3 ist problematisch, weil dort Autos, OEG und Radfahrer unterwegs wären. Die B3 wird deshalb von Radfahrern bisher gemieden.
- [...]"

**Landesbauernverband in Baden-Württemberg e.V. (19.02.2019):**

„[...] Grundsätzlich bleiben wir bei der Auffassung, dass die Ausgestaltung solcher Radschnellwege an sich ja bereits eine Naturschutzmaßnahme als solches darstellt und daher jeglicher Naturschutz-, Artenschutzrechtlicher oder Landschaftsbild-Ausgleich hinfällig ist. [...]"

**Kreis Bergstraße, Fachbereich Landwirtschaft (25.02.2019):**

„[...] Aus Sicht des öffentlichen Belangs Landwirtschaft/Feldflur gibt es grundsätzlich gegen die Errichtung einer Radschnellverbindung keine Bedenken. Voraussetzung dafür ist, dass im Außenbereich schon vorhandene Wege genutzt werden sollen und der Eingriff in landwirtschaftlich genutzte Flächen so gering wie möglich gehalten wird.

Im Außenbereich sollte auch auf den landwirtschaftlichen Wegen die Konkurrenz zwischen landwirtschaftlichen Maschinen und Radfahrern bedacht werden. [...]"

**Kreis Bergstraße, Untere Naturschutzbehörde (25.02.2019):**

„[...] Die dargestellten Routenvarianten verlaufen offenbar vollständig auf bereits vorhandenen Wegen und zumeist außerhalb von naturschutzrechtlich gesicherten Schutzgebieten. Somit sind maßgebliche Beeinträchtigungen infolge Neubau oder wesentliche Störeffekte, die gegen Planung/Nutzung als Radschnellweg sprechen, überwiegend nicht zu erwarten sind. [...]"

Hiervon abweichend ist die westlichste der drei zwischen Heppenheim und Bensheim verlaufenden Varianten aus naturschutzfachlicher Sicht kritisch zu beurteilen. Diese Variante verläuft durch ein Gebiet, welches durch mehrere Gebietskategorien geschützt ist [...]"

**NABU Rhein-Neckar-Odenwald (05.03.2019):**

„[...] a) Neuversiegelung

Durch den Radschnellweg sollte es nicht zu Neuversiegelungen kommen, auch nicht durch starke Verbreiterung der Radwege. [...]"

b) Bäume und Hecken

Eingriffe in den Bestand von Bäumen und Hecken müssen vermieden werden.

c) Amphibien

Radschnellwege dürfen nicht auf Strecken geführt werden, die von wandernden Amphibien gequert werden. [...]"

d) Reptilien

Auf Reptilienvorkommen ist ein besonderes Augenmerk zu richten. [...] Des weiteren sind stillgelegte Bahntrassen besonders gründlich zu untersuchen, da sie oft von Reptilien als Lebensraum genutzt werden.

e) Winterdienst

Eine Räumung der Radschnellwege in der freien Feldflur mit Hilfe von Auftausalz lehnen wir grundsätzlich ab. [...]“